



## ACTA Nº 2

### CONCURSO DE IDEAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN DE LA PELOTA VASCA PRIMERA SESIÓN DELIBERATIVA DEL JURADO

En la Avenida Conde Oliveto Nº 6, en una de las salas del Geltoki, siendo las 09:00 horas del día 24 de octubre de 2024, se reúne el Jurado del Concurso de ideas para la construcción de un centro de interpretación de la pelota vasca con la presencia de los siguientes miembros:

- Presidente: Joseba Asiron Saez, Alcalde del Ayuntamiento de Pamplona/Iruña.
- Vicepresidente: Borja Izagirre Larrañaga, Concejal delegado de Ciudad Habitable y Sostenible.
- Vocales:
  - Maialen Ariz Sarasketa, Directora del Área de Proyectos Estratégicos y Movilidad.
  - Soledad Castiella Ramírez, Arquitecta del Área de Proyectos Estratégicos y Movilidad.
  - José Ignacio Iribarren Berrade, Arquitecto del Área de Proyectos Estratégicos y Movilidad.
  - Guillermo Garbisu Buesa, Arquitecto designado por el Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro (COAVN).
  - Mariano González Presencio, Arquitecto designado por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Navarra (ETSAUN).
  - Íñigo García Odiaga, Arquitecto designado por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad Pública del País Vasco UPV/EHU.
- Secretario: Víctor Martínez Espronceda, Licenciado en Derecho del Área de Proyectos Estratégicos y Movilidad.

Asisten también con voz pero sin voto las siguientes personas:

- Eva Sada Urabayen, Técnica Superior de Deporte del Instituto Navarro del Deporte y de la Actividad Física (INDAF).
- Xabier Martínez Alava, Presidente de Napike Asociación Cultural Navarra de Pelota Vasca.



Con carácter previo al inicio de la primera sesión deliberativa se trasladan a la sala donde se reúnen los miembros del Jurado todos los paneles y las memorias presentadas por los participantes en el Concurso. Cada una de las propuestas se coloca en un caballete para que los miembros del Jurado puedan observarlas.

Comienza la sesión con la intervención de la Directora del Área de Proyectos Estratégicos y Movilidad que toma la palabra para presentar a todos los miembros del Jurado y al resto de personas asistentes con voz y sin voto. A continuación, informa sobre el objeto del Concurso y sobre el desarrollo del mismo contestando a algunas preguntas de los presentes. Se comunica a aquellos que no asistieron a la sesión de apertura de propuestas que se han presentado treinta y siete propuestas al Concurso y que al finalizar la sesión se les dará a cada uno un USB conteniendo toda la documentación técnica digitalizada de las mismas. Asimismo, se informa que los arquitectos municipales que forman parte del Jurado han realizado un primer análisis de las propuestas y han comprobado que en su opinión catorce de ellas incumplen las bases del Concurso. Se enumeran dichas propuestas y se indica el lugar de la sala donde se han colocado, siendo las siguientes:

1. QUOUSQUE TANDEM...!b.
2. EL BALUARTE DE LA PELOTA VASCA.
3. DE REDIT ET SUTURIS (SOBRE REBOTES Y SUTURAS).
4. SARRERA.
5. BOTARRI.
6. ZABALTZAZU.
7. ARRO.
8. DOS PAREDES.
9. PLAZA LIBRE.
10. HARRESITIK PLAZARA.
11. AZTARNA.
12. PLANETA PILOTA.
13. CONEKTOR.
14. AIRE.



A continuación, cada uno de los miembros del Jurado y las personas asistentes con voz pero sin voto comienzan de manera independiente a estudiar las propuestas presentadas. Tras un par de horas de análisis de las propuestas presentadas se juntan todos los asistentes para exponer sus impresiones.

En primer lugar, los miembros del Jurado tratan el incumplimiento de las bases del Concurso por parte de las propuestas citadas ratificando el incumplimiento de todas ellas, por lo que se acuerda su exclusión, salvo las presentadas bajo los lemas EL BALUARTE DE LA PELOTA VASCA y CONEKTOR, ya que pese al incumplimiento presentan en opinión del Jurado una idea que puede ser premiada con un accésit.

En cuanto al resto de propuestas se decide que aquellas que no reciban ningún voto por parte de los miembros del Jurado no sean tenidas en cuenta en las siguientes deliberaciones al no ser consideradas merecedoras de premio o accésit. Los miembros del Jurado se colocan frente a cada una de las propuestas y tras analizarlas brevemente se procede a la votación de si pasa a una siguiente fase del Concurso para deliberar si es merecedora de premio o accésit. Las propuestas que no reciben ningún voto de los miembros del Jurado y que por consiguiente no son consideradas en esta fase de la deliberación como merecedoras de premio o accésit son las siguientes:

1. MOYICA.
2. EL BALUARTE DE LA PELOTA VASCA.
3. UN FRONTÓN TRAS LA CELOSÍA.
4. ATXIKI067.
5. ATXIKI.
6. NARRU.
7. JAURTIKETA PARABOLIKOA.
8. ABRAZO AL FRONTÓN.
9. BI-PARETA.
10. PUNTO Y PELOTA.
11. AZAL ZURI.



Tras esta primera valoración por parte de los miembros del Jurado se convoca a los presentes para una segunda sesión deliberativa el 29 de octubre, facilitándose en ese momento a cada uno un USB conteniendo la documentación técnica digitalizada de todas las propuestas para que puedan estudiarla con más detenimiento.

No habiendo más asuntos que tratar, siendo las 12:00 horas, finaliza la sesión de la cual se levanta la presente acta.

En Pamplona, a 24 de octubre de 2024.