



ASUNTO: VALORACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA DEL CONCURSO DE IDEAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN DE LA PELOTA VASCA

INFORME:

Habiéndose presentado las siguientes propuestas:

- NUEVO FRENTE
- DE REDIT ET SUTURIS
- EL BALUARTE DE LA PELOTA VASCA
- KONTATZAILE
- SARRERA
- AURREZ AURRE - CARA A CARA
- QUOUSQUE TANDEM...!.b
- AIRE
- TRINKETEKA
- MOYICA
- LUR BIZIA
- ZABALTZAZU
- LOCUS
- LAXOA 7980
- PARETEN MINTZOA
- FALTA Y PASA
- CONEKTOR
- AZAL ZURI
- PUNTO Y PELOTA
- BI - PARETA
- ABRAZO AL FRONTÓN
- HANGAR
- PLANETA PILOTA
- AZTARNA
- BIEDRO
- JAURTIKETA PARABOLIKOA
- NARRU
- PLAZA LIBRE
- PLAZA ETA HORMA
- DOS PAREDES
- ENTREMUIROS
- ATXIKI
- ATXIKI 067
- ARRO
- BOTARRI
- HARRESITIK PLAZARA
- UN FRONTÓN TRAS LA CELOSÍA



Y habiendo sido admitidas, después de haberse comprobado que la documentación ha sido entregada tal como se señalaba en el punto 12 de las bases administrativas del Concurso de Ideas para la construcción de un Centro de Interpretación de la Pelota Vasca, los técnicos que suscriben proceden a valorar la documentación técnica (sobre nº 2). La valoración se ha realizado según los **criterios de valoración del punto 14 fijados en las bases administrativas del concurso:**

- Propuesta arquitectónica y soluciones generales del proyecto (40 puntos): Se valorará la justificación de las soluciones adoptadas en cuanto a aspectos funcionales, formales, constructivos y económicos del edificio.
- Integración del ámbito en el conjunto de la ciudad creando un espacio armónico y coherente (20 puntos): Se deberá tener en cuenta el marco urbanístico en el que se inserta desde el punto de vista histórico y social, atendiendo a la singularidad del enclave. Sobre esta base se deberán explorar sus potencialidades y se propondrán las medidas de intervención, valorándose su proyección más allá de los límites configurados en el ámbito propuesto, como puede ser su influencia en el Casco Antiguo de Pamplona y su comunicación con el II Ensanche.
- Se debe analizar la calidad ambiental del ámbito y su entorno, así como su paisaje atendiendo a sus monumentos, edificios y elementos singulares, especialmente lo referente a las murallas (BIC) y Paseo de Hemingway, frentes edificados, zonas verdes y arbolado existente (20 puntos).
- Justificación del cumplimiento del programa de necesidades (10 puntos): Se valorará la solución de la propuesta programática, la adecuada organización de los espacios de los edificios, así como la acertada justificación de las relaciones interesaciales. Se valorará el cumplimiento de las superficies resultantes del programa de necesidades recogido en el Anejo VI del presente Pliego.
- Calidad constructiva, mantenimiento y uso (10 puntos): Se valorará el avance de la propuesta técnica y criterios de intervención adoptados en lo referente al sistema estructural, constructivo, materiales, soluciones técnicas e instalaciones adoptados que faciliten la futura ejecución de las obras y optimicen los costes de los mismos, el análisis de las labores de mantenimiento y la información sobre los aspectos de adecuación al uso del edificio.

De las propuestas presentadas, las siguientes quedan excluidas por considerar el jurado del concurso que no cumplen las bases del mismo, al superar las alineaciones o alturas máximas establecidas tanto en las propias bases administrativas del concurso como en la normativa urbanística de la propia parcela y especificadas en el anejo IV Normativa Urbanística de aplicación:

- DE REDIT ET SUTURIS: propone un edificio en planta baja + 2 plantas
- EL BALUARTE DE LA PELOTA VASCA: en sótano no cumple con las alineaciones máximas de parcela
- KONTATZAILE: propone un edificio en planta baja + 2 plantas
- SARRERA: propone un edificio en planta baja + 4 plantas y planta sótano
- QUOUSQUE TANDEM...!.b: no cumple con las alineaciones máximas de la parcela
- AIRE: propone un edificio en planta baja + 2 plantas y planta semisótano
- ZABALTZAZU: proponen un edificio en planta baja + 5 plantas
- CONEKTOR: en sótano no cumple con las alineaciones máximas de parcela
- ABRAZO AL FRONTÓN: proponen un edificio en planta baja + 2
- PLANETA PILOTA: no cumple con las alineaciones máximas de la parcela
- AZTARNA: no cumple con las alineaciones máximas de la parcela
- PLAZA LIBRE: no cumple con las alineaciones máximas de la parcela



- DOS PAREDES: no cumple con las alineaciones máximas de la parcela
- ARRO: propone un edificio de planta baja + 2 y planta sótano
- BOTARRI: propone un edificio en planta baja + 3 y planta sótano
- HARRESITIK PLAZARA: no cumple con las alineaciones máximas de la parcela

El jurado estima que tanto CONEKTOR como EL BALUARTE DE LA PELOTA VASCA deben ser valoradas pese a los incumplimientos detectados, por el interés de las ideas presentadas.

Se procede a la valoración de las siguientes propuestas:

NUEVO FRENTE

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

La propuesta presentada bajo el lema Nuevo Frente, propone un edificio de planta cuadrada con un atrio central. Frente a una geometría compacta en planta, evocando a las construcciones que rodean al nuevo edificio propone una construcción ligera en volumen. Propone el acceso al edificio desde la fachada sur, dando la espalda al frontón Labrit. Desarrollan el programa en dos plantas, planta baja más planta primera, cumpliendo con las alineaciones y alturas de la normativa urbanística. La imagen arquitectónica del edificio no responde al lugar ni hace referencia al mundo de la pelota, pudiendo ser un edificio colocado en cualquier otro lugar. No comentan nada de usos del frontón Labrit, trasladan las oficinas de la federación Navarra de Pelota Vasca al nuevo edificio.

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

Propone la peatonalización de la calle Aralar y Paseo Hemingway, crea una plaza de acceso en la parcela en la fachada sur del edificio propuesto.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

El edificio se coloca para conectar los principales edificios del entrono (frontón Labrit y Jito Alai-Plaza de Toros-Fortín de San Bartolomé).

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

Por lo general el programa de necesidades cumple con lo solicitado en el pliego, la superficie del centro de interpretación es ligeramente superior a la señalada y la del centro de investigación y de la Federación Navarra es inferior. En cuanto a la organización de los espacios, no resulta adecuado colocar las zonas de almacenamiento tanto en planta baja como primera en la esquina donde el edificio tendría que conectar con la pasarela que da acceso al Labrit y al Jito Alai, dos hitos de la pelota en Pamplona.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Proponen el diseño de una estructura industrializada y ligera en acero, con cimentaciones puntuales reduciendo la intervención en el terreno. Doble fachada climática de policarbonato que actúa como un sistema pasivo. Hablan de energía solar fotovoltaica, sistemas de recolección y reutilización de agua de lluvia, sin embargo, en ningún momento se sabe que espacios van a ocupar las instalaciones tan importantes actualmente. No hay ningún espacio para instalaciones, ni en cubierta ni en el interior del edificio. No mencionan como se va a realizar la producción de calor o frío, solo hablan de recuperadores.



EL BALUARTE DE LA PELOTA VASCA

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

Se proyecta un edificio que se concibe como un lugar público accesible desde diferentes puntos siguiendo la geometría y alineaciones del Baluarte del Labrit y del Fortín de San Bartolomé. En planta desde el espacio exterior los accesos están un tanto escondidos diferenciando el acceso a Federaciones y al Centro de Interpretación. Se desarrolla el programa en planta sótano ocupando la totalidad de la parcela, con luz cenital a través de chapa de acero corten deployé. Se abren dos huecos al espacio del Fortín cuya apertura en principio significaría salir de las alienaciones máximas, si bien el edificio podría llegar a funcionar sin ellos que es la razón por la que no resulta eliminado. No integra los posibles restos arqueológicos que potencialmente se supone existen en la parcela.

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

Se pretende crear un edificio que se pueda asemejar a un nuevo baluarte creando un espacio urbano un tanto fragmentado y generando paredes en las circulaciones perimetrales con excesiva altura. Del diálogo con el recinto amurallado resultan unos elementos de acero corten que, si bien son de difícil asociación al mundo pelotazale, pueden tener una imagen nocturna un tanto sugerente.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

No se entiende la actuación sobre el muro de plaza de toros como cartel anunciador del edificio de enfrente y lo que se explica en memoria no se recoge en el plano. La propuesta para el paseo de Hemingway es un tanto escueta y con escasa definición. Como se ha comentado la apertura de huecos en subsuelo hacia el Fortín de San Bartolomé no tiene cabida con el pliego de este concurso.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

El programa se integra en su totalidad en subsuelo, salvo accesos y una parte de las Federaciones, resultando algunos espacios cerrados con difícil iluminación y ventilación natural.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

La propuesta constructiva para el edificio es un tanto genérica, pero se considera correcta. No se definen materiales de la urbanización del entorno, gestión del agua, compatibilidad con la infraestructura verde, etc.

AURREZ AURRE – CARA A CARA

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

La propuesta arquitectónica acierta en la relación del edificio con la importancia del frontón Labrit en la ciudad de Pamplona, pero la escala resulta excesiva. Hablan de una reinterpretación del frontón que se pierde en la propuesta. El volumen central del edificio se ubica entre los posibles restos arqueológicos, pero no se construye en planta sótano. Ocupan la totalidad de la parcela.

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

Propuesta trabajada respecto a la integración del edificio en el conjunto de la ciudad. Propone un homenaje en el Paseo de Hemingway a las peñas de Pamplona, por su importancia en las fiestas de San Fermín. Buena relación de los distintos espacios, plaza de acceso al frontón Labrit, peatonalización del espacio, gradas al aire libre en el Jito Alai.



CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

Consiguen crear un espacio en conjunto de calidad e integrado en el entorno. Pavimentos drenantes junto a los árboles del paseo Hemingway, muro verde en la trasera de la Plaza de Toros, buena relación entre los distintos espacios del ámbito, entendiendo donde está situado el nuevo edificio. Proponen seguir con el uso como aparcamiento estacional de vecinos del Casco Antiguo, aunque comentan su eliminación a largo plazo.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

El programa se resuelve en dos plantas, planta baja con los espacios más públicos y planta primera con el espacio para las federaciones. El centro de formación lo colocan en el frontón Labrit en relación con la práctica deportiva.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Estructura en madera de pino, cubierta verde que no queda reflejada en planos de propuesta, carpinterías de madera alerce y vidrios triples, fachada contrachapado de madera de haya. Propone una cubierta solar fotovoltaica que aporte el 100% de la energía requerida. Habla de aprovechamiento del agua de lluvia para el consumo pero luego los espacios necesarios para su acumulación no quedan definidos, tampoco se señala cual va a ser el sistema de producción de calor o frío.

TRINKETEKA

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

Trinketeka parte de una apuesta por configurar un edificio que recuerde a los trinquetes y frontones cubiertos tradicionales. Así, plantea un pabellón semienterrado, con una cubierta a dos aguas que parece flotar sobre el zócalo que la rodea.

La rotundidad de este planteamiento resulta interesante, ya que tiene reminiscencias del mundo de la pelota y da lugar a un edificio de una escala adecuada, integrado en el entorno y que genera una suerte de interés o misterio. No obstante, se considera que **el planteamiento inicial se ve desvirtuado por el brazo del edificio que aparece en el frente del Paseo Hemingway**. El pabellón con la cubierta a dos aguas no alberga la totalidad del programa, si no que se diseña un edificio en L en el que uno de los brazos no respeta el lenguaje establecido. **En las infografías y alzados no se termina de resolver cómo se produce el encuentro entre las dos arquitecturas, que se considera problemático.**

Esta incongruencia en el planteamiento del edificio se refleja también en el sistema constructivo. El pabellón principal se configura a través de una suerte de muro cortina de pilares de madera, sobre el que apoyan vigas de madera que configuran una cubierta a dos aguas con faldones de zinc negro. La entreplanta que “flota” en el interior de este pabellón principal tiene también estructura de madera, y las particiones interiores se realizan mediante mamparas de vidrio. Todo ello se ve coherente y adecuado, no sin embargo el planteamiento para el cuerpo bajo que alberga las oficinas. En este cuerpo, se introduce el hormigón como sistema constructivo y se plantea una cubierta plana ajardinada. **Se cuestiona que la materialidad propuesta en este bloque funcione en continuidad del pabellón principal.**

En definitiva, se ve necesario repensar las proporciones y materialidad del bloque secundario, así como desarrollar y resolver correctamente su encuentro con el pabellón principal.

El presupuesto planteado se ajusta a lo establecido en las bases del concurso.

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

El proyecto cumple con las alineaciones y edificabilidad establecidas por la normativa urbanística de la parcela.

En relación a la muralla y los frentes de las edificaciones colindantes, la altura y proporción que adquiere el edificio, así como su distancia, son adecuadas. **Generan ciertas dudas las tensiones que el edificio puede producir con la muralla en la zona más próxima al desembarco de la pasarela, ya que la definición de esta volumetría no**



alcanza a apreciarse en ninguno de los paneles. Este elemento del edificio, que ya ha sido anteriormente citado, necesita definirse y trabajarse en profundidad para garantizar su correcta integración en el ámbito.

Otro elemento cuya definición resulta esencial para resolver la integración del edificio es la **materialidad y color de la cubierta, que requerirá de un estudio pormenorizado** que case con la materialidad de la muralla.

Por último, se ve necesario **trabajar el frente sobre el fortín de San Bartolomé**. El proyecto plantea un muro de piedra que acompaña al Paseo Juan Moya y recoge la plaza de acceso al edificio. Se reconoce el interés por dicha plaza como espacio de espera y contemplación, pero apenas que el edificio se cierre a las vistas sobre el fortín de San Bartolomé, siendo interesante estudiar la geometría y proporciones de este elemento.

En cuanto a la influencia que el desarrollo del ámbito propuesto ejerce sobre el Casco Antiguo y el Segundo Ensanche, se considera que **la propuesta acierta en la configuración de la calle Aralar pero no dota de suficiente entidad al Paseo Juan Moya**.

En la intervención en subsuelo se tiene en cuenta la información aportada sobre los restos arqueológicos encontrados y se incorpora en proyecto para definir la volumetría.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

La propuesta **resulta algo pobre en cuanto al desarrollo del ámbito de intervención**, más allá de la propuesta edificatoria.

Se describen de forma esquemática las estrategias para el ámbito, que se resumen en lo siguiente:

- Creación de una plaza pública junto al Callejón, a modo de acceso al Paseo Hemingway desde la calle Amaya
- Peatonalización del Paseo Hemingway y creación de un parterre corrido junto a la muralla
- Peatonalización de la calle Aralar y plantación de una nueva línea de arbolado junto al muro trasero de la plaza de toros
- Conservación del arbolado existente
- Eliminación del parterre existente entre el Memorial de los Centro de Detención

Las estrategias parecen adecuadas, pero se requiere de una mayor profundización en la propuesta de ordenación, mobiliario, iluminación y materialidad del ámbito.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

El proyecto contempla la totalidad del programa recogido en las Bases del Concurso, respetando las superficies planteadas.

El edificio cuenta con **un único acceso** en Planta Baja que se produce desde la fachada noreste, a través de la plaza-zócalo en el desembarco de la pasarela de Labrit. Esta decisión responde a la imagen de cubierta en suspensión que el edificio pretende transmitir desde el resto de sus fachadas pero **dificulta la permeabilidad del acceso y el flujo de personas hacia el CIPV. No obstante, de mantenerse un único acceso, es la fachada idónea, al ser la que establece relación directa con el frontón Labrit y Jito Alai.**

El programa del edificio se distribuye en 3 plantas (PS+PB+P1).

La planta baja alberga en su cuerpo principal un gran vestíbulo con la administración del edificio. Desde el mismo, se accede a la entreplanta ubicada bajo la cubierta de dos aguas; el espacio más representativo del edificio. La entreplanta tiene además acceso a una cubierta ajardinada con vistas sobre Labrit y Jito Alai. El programa plantea ubicar en esta entreplanta el Centro de Investigación, aunque **parecería más adecuado situar en este espacio el Centro de Interpretación, dada su representatividad**. Además, se trata de un espacio completamente abierto y volcado sobre la planta baja, por lo que a nivel acústico y espacial también se le ve más sentido a la citada modificación del programa.

La Planta sótano está fragmentada en dos cuerpos. **Se cuestiona la idoneidad del acceso en rampa al Centro de Interpretación, así como su ubicación en planta sótano y no en la entreplanta, como ya se ha citado. Se ve necesaria la incorporación de aseos y espacio de almacenamiento.**



En el otro cuerpo de planta sótano se ubican los archivos de las federaciones, a los que se accede desde las oficinas de las mismas en Planta Baja. Esta parte del programa se ubica en el brazo corto de la L que configura el edificio y cuya idoneidad ya se ha cuestionado en apartados anteriores. El espacio previsto para las federaciones funciona correctamente, pero da lugar a una formalización del edificio que se duda si es oportuna.

Se opta por último por construir las aulas de formación en Labrit, planteamiento que se ve adecuado.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Plantea un diseño constructivo sencillo y claro, con medios materiales ajustados que permitan un fácil mantenimiento y una adecuada compatibilidad de usos.

MOYICA

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

El edificio se inserta dentro de las alineaciones de la parcela ocupándola totalmente. El programa resulta excesivamente amplio respecto a lo solicitado. La direccionalidad del bloque más bajo dificulta la macla con el volumen expositivo que resulta fuera de escala. La apertura del patio inglés para dar luz a espacios de sótano resulta de difícil encaje en el solar.

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

Tal y como se ha comentado, se produce una ocupación prácticamente total de la parcela sin respuesta eficaz al entorno y con una escala un tanto desproporcionada.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

Someramente se describe una actuación peatonal que se desarrolla en el ámbito a urbanizar con granito y gris y franjas de piedra caliza. Se coloca una alineación arbolada en la trasera de la plaza de toros.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

El programa se desarrolla en sótano, baja y primera. En la propuesta prácticamente se duplica la superficie definida en pliego incluyendo espacios inicialmente no solicitados.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Define un basamento pétreo con fachadas metálicas en color bronce. Hace una descripción bastante completa de los diferentes capítulos de proyecto, siendo más exhaustivas en ventilación, climatización e iluminación. También describe criterios de sostenibilidad y eficiencia energética incluyendo criterios de diseño pasivo.

LUR BIZIA

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

El diseño del edificio se basa en las formas geométricas de las fortificaciones que rodean la parcela, creando un diálogo con el entorno. Es destacable como responde el edificio a los flujos peatonales. La planta del edificio se organiza de manera fluida mientras que en volumen el edificio evoca la solidez de los muros defensivos. Propone un edificio en cuatro niveles, dos plantas de sótano y dos elevadas, minimizando el impacto del edificio en el entorno. Respetan las trazas de la muralla, pero no la incorporan al edificio.



INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

El edificio responde a la movilidad peatonal de la zona, a los distintos flujos de conexiones (Plaza de Toros-pasarela peatonal-Ensanche), libera la parcela creando un jardín con vegetación autóctona. Eliminan las plazas de aparcamiento del Paseo Hemingway.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

Generan islas naturales en vez de alcorques, mejora de la infiltración del agua y naturalización del entorno. Propone una jardinera lineal junto a la trasera de la Plaza de Toros con zonas de descanso y "pista" de pelota vasca que no se llega a ver en ningún momento.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

En planta baja se encuentra el centro de investigación, planta primera centro de formación y oficinas de las federaciones. En la primera planta de sótanos zonas de archivos y en el segundo sótano centro de interpretación con salas a doble altura. Las superficies son en general inferiores a las especificadas en pliego, las instalaciones se encuentran en sótano -2 ocupando una superficie escasa para los requerimientos actuales y con problemas para la ventilación exterior necesaria.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Propone forjados mixtos de vigas de madera y solera de hormigón, fachada muros de tapial, en sótano muros de hormigón, carpinterías exteriores de aluminio-madera, cubierta ajardinada. Propone generación solar fotovoltaica, captadores solares para agua caliente, bombas de calor y pozos canadienses, suelo radiante, recuperadores de calor, pero todo este tipo de instalaciones no quedan reflejadas en las necesidades de espacio que necesitan.

LOCUS

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

Plantea una propuesta arquitectónica atrevida, a nivel peatonal el edificio desaparece, se hace transparente y permite las visuales a través de él. La cubierta, un plano horizontal que se convierte en plaza elevada a la que se puede acceder desde la calle, en esta plaza elevada se coloca un frontón descubierto configurando una imagen simbólica y potente que quizás sea lo destacable de esta propuesta, pero la realidad se impone y el funcionamiento es bastante dudoso y el impacto en dimensión del frontón de la cubierta excesivo.

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

Propone la eliminación en primer lugar del aparcamiento en superficie del Paseo Hemingway permitiendo una circulación completa peatonal alrededor de la Plaza de Toros, ampliación de zonas verdes y suelos drenantes. Barrera verde paralela a la trasera de la Plaza de Toros. Plaza de acceso desde la pasarela del Labrit, actúa como un mirador hacia los baluartes y el parque fluvial del Arga.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

Al ser un edificio transparente en planta baja, permite mantener las actuales visiones de la parcela hacia los diferentes hitos del entorno. Incorpora parte de la muralla al sótano del edificio.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

La planta de acceso se realiza a cota -1,5 metros y alberga la zona de recepción y el centro de interpretación todo en un espacio abierto, en la planta -1 se encuentran las federaciones y en la planta -2 el centro de investigación. Las dos plantas de sótano no ocupan toda la superficie de la planta de acceso, sino que se desarrollan al exterior de los posibles restos de la traza de la muralla y apoyándose en esta. Estas dos plantas se iluminan a través de un patio de



forma semicircular. El centro de formación se proyecta en el frontón Labrit. La superficie del centro de investigación es menor de la solicitada.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Estructura de hormigón armado vista, fachada exterior totalmente acristalada con carpinterías de aluminio. Habla de protección solar por el exterior que en la documentación gráfica no se aprecia en ningún momento, la planta baja es totalmente acristalada y transparente. Proponen geotermia como fuente de energía y climatización del edificio mediante termoactivación de la estructura de hormigón.

LAXOA 7980

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

La propuesta surge de la construcción de una cancha para jugar a laxoa y completar con esta instalación las otras dos existentes, frontón Labrit y Jito Alai. Esta cancha ejerce a la vez de plaza de acceso hacia la zona de la pasarela y el Fortín de San Bartolomé. En el triángulo que queda libre se coloca el edificio, con las zonas públicas hacia la plaza y las zonas de servicio hacia la calle Aralar. Proponen un ascensor urbano que comunique el edificio con el nivel del acceso al frontón Labrit.

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

Buena integración del edificio en la propuesta de urbanización del resto de la parcela, plaza-cancha de laxoa y zona ajardinada hacia el paseo junto al Fortín de San Bartolomé. Proponen que el aparcamiento en superficie continúe de manera provisional hasta que se realice el aparcamiento de las huertas de Santo Domingo.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

La planta sótano no ocupa la totalidad de las plantas elevadas, apoyándose en los posibles restos de la muralla se desarrolla hacia el exterior del recinto amurallado. Edificio contenido en altura que no compite con los edificios y elementos singulares del entorno.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

El acceso se realiza desde un gran porche visible desde el paseo Hemingway y la pasarela, se desarrolla en planta baja, primera y sótano. En la planta baja un primer espacio expositivo y las oficinas de las federaciones. En planta primera espacio expositivo, el centro de investigación y la zona de administración. En planta sótano espacio expositivo con iluminación cenital. El programa está fragmentado en las distintas plantas del edificio.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Estructura de vigas de madera cada 3,5 m, que coincide con los cuadros del juego de pelota. Fachadas de vidrio revestidas en las zonas expuestas con chapa perforada. Cubierta solar fotovoltaica enrasada respetando la volumetría del edificio.

PARETEN MINTZOA

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

El edificio se configura a través de “dos paredes” o brazos, gesto de implantación con gran capacidad simbólica que evoca las paredes de los juegos de pelota y pone directamente en relación el continente (edificio) con el contenido (Centro de Interpretación de la Pelota Vasca).



Además de la potencia emblemática del propio gesto, el proyecto acierta con la implantación del edificio en la parcela, consolidando el frente de la calle Aralar y el Paseo de Hemingway y generando una gran plaza que permite conservar casi en su totalidad las zonas verdes existentes. La escala o altura del edificio, así como la volumetría general, se ven proporcionadas y bien integradas en la parcela.

Se plantea una construcción en hormigón, con un sistema de muros de carga estructurales en las plantas sobre rasante que apoyan sobre una estructura de pórticos de pilares y vigas en la planta sótano. Los trasdosados interiores de la planta superior, así como los muros de contención de la planta sótano se plantean también en hormigón, por lo que tanto la apariencia exterior como interior del edificio es de hormigón. **La materialidad propuesta se considera adecuada, ya que dialoga con las arquitecturas masivas de los frontones de pelota** y nuevamente genera esa “conversación” entre el edificio, su contenido, y los frontones próximos Labrit y Jito Alai. La distribución interior se plantea a través de cajas de vidrio, que contrastan con la pesadez del hormigón.

La incorporación de los restos arqueológicos de la muralla en la planta sótano también se considera un acierto, reconociendo su presencia histórica y dejando patente la singularidad del emplazamiento de la parcela. No obstante, se reconoce la incertidumbre que genera la propuesta de incorporar unos restos cuyas trazas exactas y estado de conservación se desconocen. El planteamiento del programa, sin embargo, no se ve condicionado por la forma que adquieran estas trazas, siendo adaptable en cualquier caso a los restos que se localicen.

El presupuesto planteado, por último, se ajusta a lo establecido en las bases del concurso.

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

El proyecto cumple con las alineaciones y edificabilidad establecidas por la normativa urbanística de la parcela.

Se considera que **atiende debidamente a la singularidad del emplazamiento, definiendo un edificio discreto y sobrio concebido como edificio-frontón que dialoga con Labrit y Jito Alai a nivel visual, escultural, deportivo y urbano**. La altura y proporción que adquiere el edificio, así como su distancia frente al límite de la muralla, son adecuadas. **El conjunto urbano que se plantea, por tanto, adquiere tanto en materialidad como en dimensiones un carácter unitario.**

La creación de una plaza que al mismo tiempo sea frontón de pelota, por otro lado, se considera un acierto a la hora de liberar espacio de la parcela y fomentar el uso exterior del ámbito, promoviendo la atención sobre el edificio y el entorno. **La propuesta, además, se considera respetuosa con el Memorial de los Centros de Detención** al liberar espacio a su alrededor y dotarlo de presencia por ubicarse en el acceso al frontón elevado.

En cuanto a la influencia que el desarrollo del ámbito propuesto ejerce sobre el Casco Antiguo y el Segundo Ensanche, se considera que la propuesta **acierta en la creación de dos ejes claros que cosen ambos barrios a través de la Calle Aralar y el Paseo Juan Moya Bernedo**.

Se menciona por último la posibilidad de generar un acceso al edificio desde el fortín de San Bartolomé, con la idea de potenciar el carácter urbano de esa área. Al desconocer las bases de este posible planteamiento, **se cuestiona su viabilidad y encaje en la propuesta**.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

La propuesta **resulta algo pobre en cuanto al desarrollo del ámbito de intervención**, más allá de la propuesta edificatoria.

Aunque se alude a la eliminación de tráfico y plazas aparcamiento en el ámbito del Paseo Hemingway, manteniendo los necesarios accesos puntuales y carga y descarga de los circuitos de emergencias y necesidades de la celebración de las fiestas de San Fermín, no se profundiza en una propuesta de regeneración y revitalización para esta calle que hoy en día se configura como un fondo de saco. La memoria alude a intenciones como la de “incentivar la movilidad sostenible” e implantar aparcabici y bicis municipales, pero no se concreta en la propuesta. En definitiva, los objetivos señalados para el ámbito se consideran adecuados, pero se requiere de su materialización y una propuesta de trabajo concreta.

Sucede lo mismo con el planteamiento para la calle Aralar, en la que se propone la eliminación de tráfico y plantación de nuevo arbolado pero se carece de una propuesta concreta y detallada.



El gran acierto de la propuesta en cuanto a la calidad ambiental del ámbito es la escasa incidencia del edificio sobre la parcela, lo que permite conservar casi en su totalidad las zonas verdes existentes, manteniendo la **superficie permeable** de la parcela. Es por tanto una propuesta edificatoria respetuosa que acierta al posibilitar la creación de un entorno ambientalmente amable, que sin embargo es necesario trabajar.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

El proyecto contempla la totalidad del programa recogido en las Bases del Concurso, respetando las superficies planteadas.

Se plantean **dos accesos** enfrentados en Planta Baja, uno desde la calle Aralar y otro desde la plaza-frontón, que fomentan la **permeabilidad transversal** de la parcela.

El programa del edificio se distribuye en 3 plantas (PS+PB+P1).

La planta sótano, que reúne el Centro de Interpretación, Centro de Investigación y Centro de Formación, presenta un esquema de funcionamiento interesante. **Se plantean dos aulas de formación, una de carácter más privado y otra integrada en el Centro de Interpretación, permitiendo acoger diferentes tipos de sesiones y eventos según las necesidades del centro. La incorporación de una de las aulas de formación al espacio expositivo facilita el diálogo entre ambos centros y sirve para dar visibilidad de las actividades que se desarrollan en el centro de formación al visitante.**

Se cuestiona el acceso a los aseos desde los diferentes espacios, así como la conexión del Centro de Investigación con el resto de la planta, que no se resuelve.

La planta baja recoge el acceso y la administración general del centro. **Se valora positivamente concentrar en un único punto el acceso y que la administración del mismo sea única.** Asimismo se valora positivamente el acceso directo al montacargas desde el exterior y su vinculación con el almacén, aunque se cuestiona su funcionalidad ya que únicamente da servicio a la planta sótano creando un espacio obsoleto en planta primera.

La planta primera acoge las **oficinas de la Federación Internacional. Se considera el espacio peor resuelto, dada la longitud del recorrido que se establece desde el núcleo de comunicación y los aseos al resto de espacios. Además, la reducida crujía del edificio y la disposición de espacios en una pastilla longitudinal genera un pasillo cuya proporción de anchura versus longitud no se considera adecuada.**

En cuanto a los servicios, **el espacio de almacenamiento se concentra en totalidad en planta sótano y se considera escaso.**

Se opta por mantener las oficinas de la Federación Navarra de Pelota Vasca en el frontón de Labrit con tal de generar un flujo continuo entre ambos edificios. Dicho planteamiento deberá contrastarse con los agentes implicados.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Plantea un diseño constructivo sencillo y claro. Opta por materiales "km 0" y destaca por el empleo residual de materiales que no son los principales: el hormigón y el vidrio. Se elabora una memoria de instalaciones completa y correcta.

FALTA Y PASA

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

La propuesta surge de la incorporación al interior del edificio de un pequeño frontón, algo que no se considera adecuado. Organizan el edificio en tres alturas, planta sótano con el centro de interpretación, planta baja acceso, administración y centro de investigación, planta primera con las sedes de las federaciones. El edificio se abre hacia el Ensanche. La dimensión del edificio resulta excesiva, la importancia que tiene el frontón interior en el edificio hace que el resto de usos pasen a un segundo plano. Se traslada al frontón Labrit el centro de formación, se eliminan las barreras mediante la instalación de un ascensor lo que obliga a modificar los actuales aseos.



INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

Propone una plaza de acceso hacia el Ensanche y el traslado a esta de la escultura “Rebotando al Revés” que se encuentra en la Avenida Aróstegui. Peatonalización de la calle Aralar y del Paseo Hemingway, plantación de arbolado para minimizar la presencia de la trasera de la plaza de Toros.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

La dimensión excesiva que coge el edificio compite con los edificios y elementos singulares del entorno.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

Añaden al programa establecido en el pliego el espacio en el interior de un pequeño frontón con una pared lateral de 4 metros, además incorporan una sala de proyecciones con capacidad para 50 personas. Llevan el centro de formación al frontón Labrit. Las superficies en general son inferiores a las solicitadas debido principalmente a la incorporación al programa de espacios no solicitados (frontón y sala de proyecciones).

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Estructura de planta sótano en hormigón, resto de plantas en madera laminada. Al exterior huecos acristalados con carpinterías de madera y partes ciegas y pilares en hormigón prefabricado. Climatización mediante bombas de calor reversibles, recuperador de calor, instalación fotovoltaica para autoconsumo y sistema de recuperación de aguas pluviales y grises.

CONEKTOR

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

Propuesta atrevida y muy escultórica, partiendo de una presencia mínima del edificio en la parcela este se desarrolla en 3 plantas de sótano respetando el trazado de la antigua muralla y aprovechando estas para ubicar el centro de interpretación. En superficie, el edificio solo se muestra en el núcleo de comunicación que comunica la parte superior con el nivel del acceso al frontón Labrit.

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

El edificio actúa como conector entre los distintos polos de atracción que confluyen en el lugar. Conexión con el acceso al Fortín de San Bartolomé en un mismo nivel, así como con el frontón Labrit. Reconociendo el valor de esta propuesta resulta cuestionable su viabilidad y encaje. Propone la eliminación de las plazas de aparcamiento en superficie.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

Los lienzos de la muralla sobre los que se apoya el proyecto desaparecen en el interior del edificio manteniéndose exclusivamente sus direcciones.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

En la planta sótano -3 con acceso directo desde el nivel del frontón Labrit están las oficinas de las dos federaciones y el centro de investigación. En planta -2 la zona de exposición. En planta -1 centro de formación.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Estructura de hormigón armado, carpinterías de madera y vidrios triples, instalaciones integradas en la propia estructura. La descripción de las instalaciones no encaja con la propuesta arquitectónica realizada. Sitúan en cubierta



las grandes climatizadoras y hablan de captación eléctrica en cubierta, la realidad es que la cubierta que proponen es prácticamente la parcela ajardinada con un gran patio escultórico y el núcleo de comunicación.

AZAL ZURI

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

Se plantea un edificio que inspira su formalización en planta en el desarrollo del cuero de una pelota y la forma de una pala. El resultado es un edificio-pabellón con paredes acristaladas totalmente transparente insertado en la parcela ajardinada al que se accede por un punto, aunque se indica un segundo acceso desde la pasarela, pero sin entrada. La parcela verde resulta escasa para la ocupación en planta del edificio. La funcionalidad del programa es de difícil incorporación a un edificio de estas características y genera muchas dudas.

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

La propuesta opta por singularizarse formalmente y en su materialidad respecto el entorno circundante. La zona verde en el entorno del edificio resulta escasa para el planteamiento realizado.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

La propuesta trabaja el paseo de Hemingway que se peatonaliza e incorporan parterres verdes que apoyan zonas de estancias y nuevo alumbrado. Es interesante la propuesta de un jardín vertical en el muro de la plaza de toros.

Hacia el Labrit propone un graderío en acero corten como zona de estancia que conecte los ámbitos. Resulta un tanto incompatible con el arbolado de gran porte existente ya que su zona radicular se vería irremediablemente afectada. Como coronación de la zona amurallada es también muy discutible.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

El programa se desarrolla en planta baja para los usos vinculados al centro de interpretación, y planta primera para las dos federaciones. La funcionalidad se antoja difícil con las características del edificio. No hay espacios reservados para instalaciones.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Hace una somera descripción de materiales en cuanto a estructura, acabado interiores, fachadas acristaladas y cubiertas planas acabadas en gres. Se indica que pueden colocarse captación fotovoltaica que distorsionarían las imágenes del edificio.

PUNTO Y PELOTA

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

El edificio se desarrolla en sótano, baja y primera. La planta sótano se incorpora un aparcamiento. Se libera una mínima superficie del lado este de la parcela fraccionando en diferentes volúmenes en función del programa interior.

No se hace mención a la previsible arqueología que pueda aparecer. El resultado es un edificio de difícil asociación en cuanto a imagen a un espacio singular expositivo e interpretación que resulta excesivamente masivo en su conjunto.

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

Se pretende relacionar con las murallas y el entorno mediante quiebros en el volumen que no producen el efecto deseado, ya que resulta muy tosco en su composición e imagen exterior. Los huecos que se incorporan son excesivamente domésticos.



CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

Renaturalización del espacio urbano libre de vehículos y peatonalización del paseo de Hemingway utilizando granito gris. La ubicación de la rampa de acceso al aparcamiento hace que los vehículos que se dirijan al edificio tengan un recorrido largo y de acceso complicado.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

No se justifica la incorporación de un aparcamiento en planta sótano.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

El material utilizado es hormigón prefabricado texturizado y coloreado. Como objetivo del edificio es su consumo energéticamente nulo, con paneles solares en cubierta. Se describe el sistema estructural, cubiertas, fachadas, acabados interiores, pavimento exterior, mobiliario urbano y soluciones de eficiencia energética.

BI-PARETA

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

Ocupa la parcela buscando la alineación de la pasarela y perdiendo la de calle Aralar. En memoria explica que la forma del edificio se basa en las paredes de un frontón y una cabaña suspendida donde alojar el programa. Estas ideas no se perciben en los planos aportados, resultando un edificio cuya macla de volúmenes, entidad e imagen muy convencional y con poca fuerza identificativa. La inclusión de un aparcamiento en sótano sin referenciar la posible arqueología, no acompaña los objetivos definidos en el pliego.

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

La inclusión de un espacio de anfiteatro en la zona sur y sureste de la parcela, es un espacio muy reducido alrededor del edificio con poca presencia y entidad urbana. La incorporación sistemática del aparcamiento en calle Aralar y paseo de Hemingway, no favorecen la lectura de los espacios entorno al Centro de Interpretación.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

Centra la propuesta en dar solución al aparcamiento de vehículos incluyendo una planta de aparcamiento subterráneo, aparcamiento en batería en calle Aralar y ocupando espacios en Paseo de Hemingway con escasa aportación y definición de la infraestructura verde propuesta. El esfuerzo realizado por mantener el aparcamiento en superficie en el paseo de Hemingway, no es una solución urbana adecuada y de futuro para dicho espacio

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

Cumple los requerimientos de superficie solicitados. Coloca la Federación Internacional en el Labrit más por una cuestión de encaje de superficies que por organización funcional. Incluye en planta sótano un aparcamiento que no se solicita.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Define de manera bastante exhaustiva la estructura de hormigón en sótano, núcleos de ascensores, pantallas de escalera y la estructura de madera en planta superior. Define una envolvente de consumo casi nulo en fachada y cubierta. Igualmente se define el sistema de compartimentación y acabados. Se hace hincapié en el enfoque de sostenibilidad priorizando la eficiencia energética. Se reconoce que el grado de definición de los aspectos incluidos en este apartado es pormenorizado para la definición en un concurso de ideas.



HANGAR

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

La estrategia principal del CIPV que plantea esta propuesta es la de crear un prisma rotundo o *Hangar*, dentro del que se integra una pieza “flotante” que en planta primera alberga los espacios expositivos del Centro de Interpretación.

El edificio, así como la intervención en la plaza y el Paseo de Hemingway, se modula en base a las distancias de una cancha de pelota, con ejes cada 3,5m. El edificio adquiere de este modo proporciones que dialogan directamente con las de un frontón, poniendo en relación el continente (edificio) con el contenido (Centro de Interpretación de la Pelota Vasca).

El prisma de 3 plantas resultante de encajar el programa en el mismo se semientierra para cumplir con la normativa urbanística y controlar la incidencia del volumen dentro de la parcela. **La solución propuesta es acertada en cuanto a su volumetría y funcionalidad, así como en los diálogos que plantea entre el edificio y el contenido expositivo.**

La imagen exterior del edificio debe trabajarse. La estructura del edificio la componen grandes lamas de hormigón entre las que se ubican paños de vidrio. Las fachadas longitudinales responden a este planteamiento, mientras que las transversales son fachadas ciegas sobre las que se abren dos grandes huecos de acceso y mirador. **Se cuestiona la proporción, simetría y ubicación de estos huecos.**

También se invita a estudiar la ubicación de la pieza dentro de la parcela, así como la geometría del patio inglés que dota de luz a la planta sótano.

El presupuesto planteado, por último, se ajusta a lo establecido en las bases del concurso.

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

La rotundidad de la propuesta, aunque clara e interesante en cuanto a los asuntos ya mencionados, genera algunos aspectos a mejorar en lo que a integración en el ámbito se refiere.

Los espacios que se generan frente a las fachadas longitudinales del edificio, la calle Aralar y el desembarco de la pasarela de Labrit, son espacios de amplias proporciones y poca definición que no terminan de configurarse como plaza o como calle. Carecen de carácter.

El edificio es respetuoso en cuanto a sus proporciones, pero parece flotar en el espacio central sin terminar de interactuar con ninguno de los elementos y edificios que lo rodean, cuestión esencial a la hora de formalizar una propuesta que ponga en valor la singularidad del enclave.

Se propone una cota de implantación de la planta sótano coya excavación no suponga riesgo de impacto arqueológico, respetando los restos existentes.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

El tratamiento que se plantea para el Paseo de Hemingway se considera realmente interesante. Se propone la creación de un paseo lineal sobre el que, siguiendo la modulación de 3,5m que acompaña a la totalidad del proyecto, se construyen espacios de estancia-mirador sobre el Centro histórico de la ciudad que se diseñan además como homenaje a diferentes pelotaris navarros. Se propone integrar en el Paseo zonas semi-ajardinadas que incluyen SUDs. Todo ello se alinea plenamente con los objetivos recogidos en las bases del concurso.

La propuesta para la Calle Aralar y el espacio sobre el Centro de Interpretación de las Murallas no resulta tan atractiva, siendo necesario repensar su estrategia.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

El proyecto contempla la totalidad del programa recogido en las Bases del Concurso, respetando las superficies planteadas

El planteamiento programático del edificio es claro y funcional.

El programa del edificio se distribuye en 3 plantas (PS+PB+P1).



Cuenta con dos accesos en Planta Baja, uno desde la fachada noreste y otro desde la fachada sureste. Sería **interesante estudiar un acceso enfrentado al del Paseo Juan Moya, que fomentara la permeabilidad hacia la calle Aralar.**

La planta baja alberga la administración del edificio, y mayoritariamente el Centro de Investigación. Las Federaciones y el Centro de Formación se ubican en la Planta Sótano, mientras que el Centro de Interpretación se ubica en la Planta Primera. **Se trata de un esquema claro y sencillo, con espacios de proporciones correctas y un espacio expositivo particularmente interesante por su concepción como frontón interactivo y la creación de un espacio mirador sobre el frontón Labrit y Jito Alai.**

La totalidad del itinerario es accesible mediante rampas y el recorrido expositivo se plantea como recorrido circular que evita atravesar dos veces el mismo espacio y no interfiere con las actividades de investigación, formación y federaciones.

El espacio que las antiguas oficinas de la Federación Navarra de Pelota Vasca albergaba en Labrit queda vacío como espacio de oportunidad.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Plantea un diseño constructivo sencillo y claro. El edificio responde a los requisitos de edificio de consumo casi nulo e implementa medidas pasivas de ventilación y protección solar.

BIEDRO

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

El edificio, una pieza abstracta, se gira respecto a la alineación de la calle Aralar, libera la superficie en planta baja, no altera la cualidad del entorno. En el interior, dos largos muros que recuerdan el origen del frontón configuran los espacios, estos muros se expondrán contenidos longitudinales que acompañarán al visitante a la planta primera donde se encuentra la zona expositiva. El acceso se produce desde la fachada sur donde el desnivel es menor pero es precisamente el lugar más alejado de la pasarela, punto de conexión con el Frontón Labrit y el Jito Alai.

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

La propuesta de nueva edificación y urbanización pretende ser la unión de los diferentes edificios dotacionales que funcionan actualmente de modo autónomo.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

Propone el respeto íntegro del arbolado existente, tratamiento homogéneo de todo el entorno, convertir la trasera de la plaza de Toros en un fondo escénico, eliminación del aparcamiento en el Paseo Hemingway, proponen su traslado a la calle Arrieta.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

En planta baja el centro de formación y las oficinas de las federaciones. En planta primera zona expositiva y mediateca. En el frontón Labrit propone la zona de archivo y sala de reuniones de las federaciones, como espacio representativo. Propone la eliminación de barreras del frontón Labrit.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Muros portantes de hormigón visto y una doble piel de vidrio traslúcida. En cuanto a las instalaciones, bombas de aerotermia en cubierta, suelos radiantes, recuperadores de calor y placas solares fotovoltaicas.



JAURTIKETA PARABOLIKOA

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

Se proyecta un edificio compacto en dos alturas, con el acceso en forma de arco y referenciando la parábola descrita por el rebote de la pelota de muy complicada lectura. Se justifica este volumen como respuesta orgánica a las dinámicas del lugar originadas en los recorridos peatonales.

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

El resultado es un edificio que formalmente dificulta la integración en el entorno, ya que sus referencias resultan un tanto aleatorias o, cuando menos, de difícil aceptación.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

Propone una integración de los espacios no edificados en ámbito con incorporación de estrategias para la diversificación de la vegetación, estableciendo pavimentaciones con grados de permeabilidad para gestión de la escorrentía y una propuesta de mejora del alumbrado público.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

Libera el frontón Labrit sin definir usos para sus espacios, trasladando la FNP al nuevo edificio. Las superficies se ajustan a las requeridas en el pliego. La fragmentación de la planta baja en dos niveles es cuestionable.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Estudia una envolvente del edificio con una fachada ventilada de piedra y muro cortina en fachada este. Una estructura portante mixta de hormigón y madera vista.

Se pretende que el edificio sea de consumo casi nulo, para lo que incorpora aerotermia con paneles fotovoltaicos en cubierta y ventilación controlada con recuperación de calor.

NARRU

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

El edificio surge del trazado de las murallas, apoyándose en los restos arqueológicos de las mismas se coloca el edificio a modo de Baluarte, dando lugar a un volumen excesivo que compite con el Baluarte del Labrit y el Fortín de San Bartolomé. A este volumen se añade otro prismático con un lenguaje totalmente distinto y forzado.

En planta el edificio resulta confuso, la planta primera se desarrolla en dos niveles distintos, la zona mas representativa alcanza mayor altura

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

El diálogo que pretende establecer el edificio con las murallas resulta forzado, más que dialogar parece que quiere competir. Propone un ascensor urbano que conecte el nivel del frontón Labrit con el paseo Hemingway.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

Propone la peatonalización de todo el ámbito de actuación, suprimen el aparcamiento en superficie. Proyecta un seto que oculte la trasera de la plaza de Toros y acompañe al visitante hasta el acceso al Centro de Interpretación de la Pelota.



JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

El edificio se desarrolla en planta sótano, baja y primera. Resulta dudoso el cumplimiento de la normativa urbanística en la zona de las instalaciones y aseos de planta primera, donde se superpone el volumen principal al prismático.

El programa en cuanto a usos se ajusta a lo especificado en el pliego, añade una cafetería y no se ajusta en superficies, siendo estas en general muy superiores.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Presenta una extensa memoria tanto constructiva como de instalaciones. Insertan en la propuesta un patio bioclimático, instalación solar fotovoltaica en cubierta y aerotermia. Estructura de hormigón armado, fachadas hormigón armado visto.

PLAZA ETA HORMA

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

El proyecto parte de la idea de generar un edificio se apoya sobre dos muros que reconocen la trama ortogonal del Segundo Ensanche y se orientan en paralelo a la Calle Aralar y el Paseo de Hemingway, formando una L que configura una plaza-fronón. Sobre estos muros y respondiendo al programa de necesidades se desarrolla el volumen del edificio, que resulta en un prisma de altura escalonada en el frente de la Calle Aralar y un volumen de mayores proporciones en el límite norte de la parcela. Las alineaciones de este segundo volumen se quiebran para recoger el desembarco de la pasarela del Labrit y rebajar el alzado de la calle Aralar en su encuentro con el Paseo de Hemingway.

La propuesta acierta con la implantación del edificio en la parcela, planteando una potente geometría “casi obligada” cuyos quiebras recuerdan a los baluartes de la muralla. No obstante, aunque el quiebro de la fachada noreste significa la entrada al edificio y recoge el desembarco de la pasarela de Labrit, considerándose un gesto acertado, **se cuestiona la pertinencia de la oblicuidad introducida en el frente de la Calle Aralar.**

La creación de una plaza-frontón sobre la que se apoya el edificio, por otro lado, se considera un acierto a la hora de fomentar el uso exterior del ámbito y permitir la celebración de todo tipo de eventos. La relación visual desde el edificio con la plaza, además, tiene como se afirma un inestimable valor de divulgación.

Se propone una construcción en hormigón, con un sistema de celosía en las fachadas que no conforman el frontón-plaza y una propuesta monolítica con grandes huecos para éstas. **El diálogo entre las fachadas monolíticas y las fachadas con celosía se considera adecuado, aunque parece interesante no limitar el tratamiento monolítico al frente del frontón plaza y poder plantear esta misma estrategia en otras fachadas. En la sala de exposiciones principal se introducen una serie de lucernarios. Se considera adecuado, aunque el ritmo o la modulación propuesta se debe estudiar.**

Se desconoce el sistema estructural y la materialidad de las particiones interiores que no forman parte de la envolvente del edificio, que debiera ser coherente con la propuesta general del proyecto.

El presupuesto planteado, por último, se ajusta a lo establecido en las bases del concurso.

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

La propuesta cumple con las alineaciones y edificabilidad establecidas por la normativa urbanística de la parcela.

Se considera que **atiende debidamente a la singularidad del emplazamiento, liberando abundante espacio de la parcela y separándose de la muralla** y del resto de frentes edificados en una implantación respetuosa con el entorno urbano.

La escala o altura del edificio, así como la volumetría general, se ven proporcionadas y bien integradas en la parcela, siendo tal vez ligeramente excesiva la del volumen principal. La altura escalonada que se propone para el prisma de la Calle Aralar genera dudas.



En cuanto a la influencia que el desarrollo del ámbito propuesto ejerce sobre el Casco Antiguo y el Segundo Ensanche, se considera que **la propuesta acierta en la creación de ejes que cosen ambos barrios a través de la Calle Aralar y el Paseo Juan Moya Bernedo.**

La totalidad del programa del edificio se desarrolla sobre rasante, por lo que se respetan los restos arqueológicos existentes sin incorporarlos en proyecto.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

La propuesta resulta algo pobre en cuanto al desarrollo del ámbito de intervención, más allá de la propuesta edificatoria.

Aunque se alude a la peatonalización del Paseo Hemingway, no se profundiza en una propuesta de regeneración y revitalización para esta calle que hoy en día se configura como un fondo de saco.

Se propone dar continuidad a las zonas verdes que acompañan el recinto amurallado en las inmediaciones del edificio, generando superficies verdes con una geometría interesante. Se plantea además un jardín vertical en la tapia trasera de la Plaza de Toros, en el frente de la calle Aralar, propuesta que también resulta de interés.

Se plantea una nueva alineación arbolada para la calle Aralar, pero se desconocen sus características y si se mantiene o no el tráfico rodado en el ámbito.

Se considera una intervención con una propuesta edificatoria respetuosa con el ámbito, que acierta al posibilitar la creación de un entorno ambientalmente amable que sin embargo es necesario trabajar.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

El proyecto contempla la totalidad del programa recogido en las Bases del Concurso, respetando las superficies planteadas.

El edificio cuenta con un único acceso debidamente significado desde el desembarco de la pasarela de Labrit.

El programa de necesidades se distribuye en 2 plantas (PB+P1).

La planta baja recoge el acceso y las oficinas de las federaciones. En la planta primera se ubican el Centro de Interpretación y el Centro de Investigación, considerándose de especial interés la ubicación de la mediateca respecto a la plaza-frontón y la ubicación de la sala de exposición con vistas sobre el Labrit y el Jito Alai. La configuración en T del programa permite independizar el uso del edificio que hacen las federaciones del uso público, lo que se valora positivamente. La crujía y proporción de los espacios se considera adecuada.

Se echa en falta previsión para espacios de instalaciones y almacenamiento, para los que se deberá habilitar espacio.

La propuesta propone ubicar el Centro de Formación en el frontón Labrit, a fin de evitar construir en exceso y considerar que, de requerirlo la ocasión, ciertas formaciones podrían realizarse en las diversas salas planteadas en el nuevo edificio. **Este planteamiento debería acompañarse de un diseño concreto del Centro de Formación en el Frontón Labrit.**

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Plantea un diseño constructivo sencillo y claro. Se genera un edificio compacto que incorpora además aspectos de diseño pasivo que contribuyen a limitar las demandas energéticas.

ENTREMUROS

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

La apuesta principal del proyecto *Entremuros* es la creación de un edificio de tres piezas relacionadas por un espacio dinámico central. Mientras que las tres piezas principales se configuran como piezas de hormigón compactas sobre las que se abren grandes huecos que generan visuales intencionadas, el espacio central de doble altura se configura a través de un gran muro cortina de vidrio que fomenta la permeabilidad. **El contraste entre los bloques monolíticos**



que dialogan directamente con las arquitecturas de frontones y el espacio central funciona correctamente y da lugar a un planteamiento interesante. Es por ello que **se cuestiona el empleo de lamas en algunas de las fachadas**, lenguaje que no se considera tan adecuado para el CIPV. De este modo, las perspectivas que se presentan desde el Paseo Juan Moya Bernedo, la Pasarela Labrit o el Memorial de los Centros de Detención resultan interesantes, **no así tanto la vista desde la calle Aralar o el Paseo Hemingway, que aluden a arquitecturas similares a las de los centros cívicos que ya proliferan en la ciudad y no ayudan a la caracterización del edificio.**

Se trata de una propuesta acertada en cuanto a su implantación, volumetría y funcionalidad. No obstante, se ve necesario trabajar la apertura de huecos y materialidad en algunas de sus fachadas.

Se plantea una cubierta ajardinada, con lucernarios en la pieza baluartada cuya formalización se desconoce y en la que es necesario profundizar. La materialidad interior del edificio también debe trabajarse, al no considerarse tan atractiva como la propuesta exterior.

El presupuesto planteado, por último, se ajusta a lo establecido en las bases del concurso.

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

La propuesta cumple con las alineaciones y edificabilidad establecidas por la normativa urbanística de la parcela.

Se considera que **atiende debidamente a la singularidad del enclave, fomentando los tránsitos y permeabilidad transversales entre el Paseo Juan Moya y la Calle Aralar a través del edificio y los tránsitos entre el caso Viejo y el Segundo Ensanche a través de la consolidación de esos mismos ejes.**

El edificio se inserta en el corazón del solar, **alejándose respetuosamente de la muralla y de los frentes edificatorios.**

El lenguaje volumétrico empleado, además, dialoga correctamente con el de las murallas y baluartes próximos, así como con la arquitectura de los frontones.

En la intervención en subsuelo se tiene en cuenta la información aportada sobre los restos arqueológicos encontrados y se incorpora en proyecto para definir la volumetría.

La mayor carencia en lo que a integración en el ámbito se refiere es el tratamiento de las zonas verdes y la falta de carácter de los diferentes espacios exteriores, en los que no se aprovechan las potencialidades del recorrido sobre la muralla en el Paseo Hemingway o sobre el Fortín de San Bartolomé.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

La propuesta resulta algo pobre en cuanto al desarrollo del ámbito de intervención, más allá de la propuesta edificatoria.

Se describen de forma esquemática las estrategias para el ámbito, que se resumen en lo siguiente:

- Peatonalización y renovación de pavimentos del Paseo Hemingway.
- Peatonalización de la calle Aralar y tratamiento vegetal de los muros traseros de las dependencias de la Plaza de Toros.
- Conservación del arbolado existente
- Utilización de pavimentos drenantes, combinados con zonas mixtas y ajardinadas
- Creación de una cubierta vegetada

En general, **la urbanización resultante de la propuesta se considera excesivamente dura.** Se desconoce la ubicación de los pavimentos drenantes y zonas mixtas y ajardinadas mencionadas. En plano sólo se perciben dos grandes zonas verdes que rodean el edificio y que en infografía se perciben como mero césped. Será necesario incorporar vegetación en diferentes alturas.

A pesar de la incorporación de un muro vegetal en la trasera de la plaza de Toros, **el tratamiento de la calle Aralar es también excesivamente duro, resultando en una ancha calle pavimentada** sobre la que se vería oportuno



incluir alguna alineación arbolada o generar algún ritmo con espacios ajardinados, a fin de que no resulte en un mero pasillo entre edificaciones. Lo mismo sucede con el Paseo Hemingway.

Por último, **se valora positivamente la incorporación de una cubierta vegetal que sirva para recoger el agua de lluvia y paliar el efecto isla de calor. No obstante, se trata de una cubierta que no es accesible, por lo que si bien supone una clara medida de mejora ambiental, no compensa la escasa presencia de espacios verdes planteada para el ámbito.**

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

El proyecto contempla la totalidad del programa recogido en las Bases del Concurso, respetando las superficies planteadas. El planteamiento programático del edificio es claro y funcional.

El edificio cuenta con **dos accesos enfrentados a través de la calle Aralar y el Paseo Juan Moya**. Desde ambos se accede a una pieza de vidrio central que sirve como vestíbulo. Desde este se accede a los distintos espacios del edificio, distribuidos en tres grandes bloques o zonas. La configuración de este espacio como plaza central del edificio funciona de forma interesante, además de **fomentar los flujos y transversalidad** entre el Paseo Juan Moya y la calle Aralar.

El programa del edificio se distribuye en 3 plantas (PS+PB+P1). Las tres plantas se configuran bajo el mismo esquema, de modo que existen **tres zonas diferenciadas por planta que se conectan a través de un espacio de circulación central**.

Las federaciones se ubican en el bloque prismático sur, ubicándose en PS los archivos y almacenes, en PB la Federación internacional y en P1 la Federación Navarra. **Las proporciones y distribución de los espacios son correctas, así como su capacidad de funcionar de forma autónoma al tener un núcleo de comunicación y aseos propios.**

El bloque prismático norte alberga en la PB el Centro de Formación, el Centro de Investigación en PS y espacios expositivos en P1. Esta distribución programática también se considera adecuada, aunque se ve necesario incluir aseos en PS para el Centro de Investigación.

El tercer bloque, que tiene una configuración de baluarte, es un espacio de doble altura en PS, que alberga la mediateca, y el espacio principal de exposición en P1 con vistas sobre el frontón Labrit y Jito Alai. Esta configuración también es apropiada y las posibles distribuciones que se sugieren para las salas de exposición interesantes.

El espacio que las antiguas oficinas de la Federación Navarra de Pelota Vasca albergaba en Labrit queda vacío como espacio de oportunidad.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Plantea un diseño constructivo sencillo y claro, con medios materiales ajustados que permitan un fácil mantenimiento y una adecuada compatibilidad de usos.

ATXIKI

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

El edificio se implanta como una pastilla longitudinal con la alineación de la calle Aralar, liberando espacio-plaza hacia el lado este. Desarrolla el programa en sótano, baja y primera. Abre a doble altura la zona de vestíbulo hacia esta plaza, en el alzado de la calle Aralar genera un espacio con efecto invernadero, y en planta primera abre un gran hueco hacia el Labrit desde la zona expositiva. Los espacios de planta sótano se iluminan por un hueco lateral que en las imágenes no se intuye y no hay una sección definitiva. El espacio del vestíbulo en planta baja no es un espacio atractivo resultando excesivamente vinulado a su uso administrativo.



INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

Si bien se aporta un espacio-plaza en lado este de la parcela, la imagen del edificio aporta poco hacia la escena urbana de la calle Aralar. La cubierta coge excesivo protagonismo hacia la plaza, dando la sensación que el diseño general del edificio responde más a dar respuesta a criterios medioambientales que su integración en el entorno urbano.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

La propuesta trabaja la formalización de una plaza mirador y la incorporación de un eje peatonal en el paseo de Hemingway eliminando las zonas de aparcamiento. Se propone una infraestructura verde alternando césped con arbustivas bajas que aumenta la superficie de infiltración que ayuda a la gestión de la escorrentía urbana mediante SUDS. Se incorpora una alineación verde en el muro de la plaza de toros. Resulta interesante el planteamiento adoptado, aunque quizás, excesivamente fragmentadas las zonas verdes que repercute en un mantenimiento más intensivo.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

En planta sótano es para la formación e investigación, la planta baja de acceso y federaciones, y la planta primera para difusión e interpretación. Incluyen un bar/café en planta baja con terraza exterior.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Estructura de hormigón y madera en plantas sobre rasante. Las cubiertas y fachadas de paneles de aluminio.

Se realiza una descripción bastante pormenorizada de las estrategias pasivas factor de forma o ventilaciones cruzadas y sistemas activos como placas solares fotovoltaicas para conseguir un edificio de consumo casi nulo.

ATXIKI 067

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

Se proyecta un volumen con un cuerpo lineal para los usos más funcionales, y un volumen anexo expositivo con una geometría más libre. El volumen es enteramente transparente y de vidrio, al que se le incorporan lonas con imágenes relacionadas con la pelota. En el interior se hace mención de recurrir a la holografía. La macla de volúmenes resulta un tanto forzada especialmente en la cubierta que une los dos bloques con la cubierta del bloque de planta baja y la fachada del bloque de baja más uno. Se habla de la incorporación de paneles "solares" de difícil encaje.

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

El edificio pretende singularizarse respecto al entorno inmediato construido sin más justificación que el acomodo dentro de las alineaciones del solar.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

No se hace una propuesta para el paseo de Hemingway manteniendo el tipo de su adoquinado. Alrededor del edificio describe una pavimentación con losa y bolardos de piedra incorporando una alineación arbolada en calle Aralar.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

El programa se desarrolla en planta baja y primera las zonas administrativas de Federaciones, investigación, formación e incluye en sótano el archivo y una sala a doble altura incorporando la zona expositiva. Se ajusta a lo exigido en el pliego.



CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Refiere sistemas activos de aerotermia, ventilación, recuperadores de calor, iluminación led y placas “solares”, en una exposición un tanto genérica. Lo más definitorio del edificio es la fachada que se describe como un muro cortina de vidrio bajo emisivo con lamas estructurales del edificio sin mayor aporte descriptivo ni en memoria ni en planos.

UN FRONTÓN TRAS LA CELOSÍA

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y SOLUCIONES GENERALES DEL PROYECTO

Plantea una ocupación prácticamente total con un volumen de B+1 de la parcela y sótano. Integra un frontón en el interior del edificio de tres paredes que lo denomina trinkete que no se ajusta a su singularidad morfológica y no se considera una decisión adecuada. La imagen del edificio es muy pobre y no se parecían la formalización de plazas que describe en memoria. Su definición de faro no se aprecia.

INTEGRACIÓN DEL ÁMBITO EN EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

Es un edificio que no dialoga con su entorno inmediato ni referencia su localización singular en el conjunto amurallado o su cercanía con frontón Labrit y Jito Alai.

CALIDAD AMBIENTAL DEL ÁMBITO Y SU ENTORNO

En el proyecto no se hace ninguna propuesta concreta para el Paseo de Hemingway o el muro de plaza de Toros.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA

El edificio incluye el programa del pliego. La inclusión del frontón lleva a desarrollar la mayor parte del programa en planta primera.

CALIDAD CONSTRUCTIVA, MANTENIMIENTO Y USO

Se define el sistema estructural, envolvente, compartimentación, acabados de manera un tanto somera. Establece una cubierta integrando túneles solares y paneles fotovoltaicos. La protección de fachadas se controla mediante domótica.



La puntuación otorgada, es la siguiente:

	PROPUESTA ARQUITECTÓNICA	INTEGRACIÓN ÁMBITO	CALIDAD AMBIENTAL	PROGRAMA	CALIDAD CONSTRUCTIVA	TOTAL
	40	20	20	10	10	100
NUEVE FRENTE	20	10	10	5	5	50
EL BALUARTE DE LA PELOTA VASCA	19	9	8	5	5	46
AURREZ AURRE-CARA A CARA	15	15	12	5	5	52
TRINKETKA	30	10	12	6	8	66
MOYICA	10	5	5	4	6	30
LUR BIZIA	26	12	12	5	5	60
LOCUS	27	12	11	5	5	60
LAXOA	28	12	12	5	5	62
PARETEN MINTZOA	37	17	9	4	8	75
FALTA Y PASA	20	10	10	5	5	50
CONECTOR	25	15	10	5	5	60
AZAL ZURI	18	8	10	4	4	44
PUNTO Y PELOTA	10	5	5	5	5	30
BI-PARETA	10	5	5	5	6	31
HANGAR	30	10	16	8	8	72
BIEDRO	30	12	10	5	5	62
JAURTIKETA PARABOLIKOA	13	8	13	5	6	45
NARRU	10	8	9	3	5	35
PLAZA ETA HORMA	35	15	7	8	8	73
ENTREMUROS	30	15	9	9	8	71
ATXIKI	17	8	13	6	6	50
ATXIKI 067	15	7	5	7	5	39
UN FRONTÓN TRAS LA CELOSÍA	10	5	5	5	5	30



PROYECTOS PREMIADOS

El jurado acuerda otorgar el máximo de premios y accésits recogidos en las bases del concurso.

De este modo, en base a las puntuaciones otorgadas y las valoraciones emitidas, las propuestas ganadoras son:

	PROPUESTA ARQUITECTÓNICA	INTEGRACIÓN ÁMBITO	CALIDAD AMBIENTAL	PROGRAMA	CALIDAD CONSTRUCTIVA	TOTAL
	40	20	20	10	10	100
PARETEN MINTZOA	37	17	9	4	8	75
PLAZA ETA HORMA	35	15	7	8	8	73
HANGAR	30	10	16	8	8	72
ENTREMUROS	30	15	9	9	8	71
TRINKETEKA	30	10	12	6	8	66

Las propuestas ganadoras serán objeto de exposición pública y de un procedimiento de participación ciudadana. Serán las invitadas a participar en el procedimiento negociado para la adjudicación del contrato de servicios de redacción del proyecto de construcción del Centro de Interpretación de la Pelota Vasca y, en su caso, de la dirección de obra.

Las propuestas que merecen el reconocimiento de accésit, en base a las puntuaciones otorgadas y las valoraciones emitidas, son:

	PROPUESTA ARQUITECTÓNICA	INTEGRACIÓN ÁMBITO	CALIDAD AMBIENTAL	PROGRAMA	CALIDAD CONSTRUCTIVA	TOTAL
	40	20	20	10	10	100
BIEDRO	30	12	10	5	5	62
LAXOA	28	12	12	5	5	62
LOCUS	27	12	11	5	5	60
LUR BIZIA	26	12	12	5	5	60
CONETOR	25	15	10	5	5	60

Es cuanto se informa a los efectos oportunos.

Pamplona, 12 de noviembre de 2024