



Informe de valoración de ofertas

SEGEX 182953C

**CONTRATO ADMINISTRATIVO DE OBRAS DE PAVIMENTACIÓN
Y RENOVACIÓN DE REDES DE CALLES BERBINZANA Y
MENDIGORRÍA**

Mediante Resolución de Alcaldía, nº1769 de 30 de octubre de 2024, se aprueba el expediente de tramitación anticipada para la contratación, mediante procedimiento abierto inferior al umbral europeo, del contrato de obras de “Pavimentación y renovación de redes de calles Berbinzana y Mendigorriá”.

Asimismo, se dispone la apertura del procedimiento de licitación mediante publicación del anuncio en el Portal de Contratación de Navarra, estableciendo un plazo de veinte días naturales para la presentación de ofertas a través de la Plataforma de Licitación Electrónica de Navarra (PLENA).

Ofertas presentadas

Concluido el plazo establecido para la presentación de proposiciones el pasado 25/11/2024 (23:59 h.), se verifica la presentación de las siguientes ofertas:

- CONSTRUCCIONES NOVELETA, S.L.U.
- LACUNZA HERMANOS, S.L.
- ERKI CONSTRUCCIÓN SOSTENIBLE, S.L.

Reunida la Mesa de Contratación con fecha 10/12/2024 (13:30 h.), una vez admitidas las ofertas presentadas, se procede a la apertura de las propuestas técnicas, requiriendo a los vocales técnicos del Área de Urbanismo y de Mancomunidad de Mairaga la elaboración de un informe de valoración de las mismas.



Criterios de adjudicación

La valoración de las ofertas técnicas se realiza conforme a los criterios de adjudicación cualitativos recogidos en la cláusula 14.1 PRC.

14.1. Criterios cualitativos sometidos a juicio de valor.

14.1.1. Propuesta técnica: hasta 25 puntos.

Los licitadores deberán aportar una memoria que deberá analizar los siguientes aspectos a valorar.

a) Se valorará el conocimiento del proyecto y de los distintos documentos que lo integran, analizando sus aspectos más fundamentales, indicando en su caso incoherencias y errores detectados, y cuantas aportaciones se consideren que, sin modificar los elementos de proyecto, sirvan para mejorar la ejecución y los resultados de la obra.

Se puntuará este subcriterio hasta 15 puntos.

b) Se valorará el análisis de las problemáticas que se prevén para su ejecución, posibles afecciones a instalaciones y servicios durante la ejecución de la obra, la definición de los medios para resolver los puntos críticos y afecciones, indicación de los detalles constructivos de ejecución de la instalación, así como la organización prevista para la ejecución de los trabajos.

Se puntuará este subcriterio hasta 10 puntos.

Serán eliminadas las ofertas que en el apartado propuesta técnica no obtengan una valoración mínima de 7 puntos.

A continuación, se analiza de forma pormenorizada el contenido de cada una de las ofertas admitidas, en aplicación de los criterios de adjudicación, justificando en cada caso la valoración otorgada.



CONSTRUCCIONES NOVELETA, S.L.U.

Subcriterio a) Conocimiento del proyecto ...

(máx. 15 puntos)

El estudio del proyecto está estructurado en los siguientes apartados:

a.1. Aspectos más fundamentales (incoherencias y errores detectados)

Aporta un listado de partidas del presupuesto del proyecto que presentan discrepancias, indefiniciones y errores de medición respecto a lo reflejado en planos:

- Hidrante desde tubería DN100 (discrepancia localización); acometida red DN32 (2 ud, frente 0 1 ud); acometida red DN50 y DN40 (2 ud, frente 0 ud); base pozo D100 eje 7 (2 ud, frente 3 ud); dimensión arqueta saneamiento (40x40 cm, frente 60x60 cm); entronque clip DN250/160 eje 1 (7 ud, frente 6 ud); conexión acometida pozo (5 ud, frente 6 ud).
- Tubería PVC SN4 DN315 eje 8 (discrepancia localización); base pozo D100 eje 8 (discrepancia localización); dimensión arquetas (40x40 cm, frente 60x60 cm); sumidero sifónico fundición (24 ud, frente 19 ud); canaleta hormigón polímero (discrepancia localización).
- Excavación cajeo calles (discrepancia profundidades); profundidad subbase suelo seleccionado (30 cm, frente 25 cm); profundidad base granular (30 cm, frente 25 cm); profundidad zahorra artificial (15 cm, frente 20 cm); dimensión rígola hormigón (25x20 cm, frente 30x30 cm); pavimento hormigón (HA-25, frente HM-20); baldosa pétrea (acabado sup. tipo pergamino, frente pavimento pétreo abujardado); pavimento losa (tipo Graniblock, frente Ecogranic); barandilla (17,51 m+ 11,70 m, frente 11,70 m); fuente no reflejada en planos; base + columna + luminaria (2 ud, frente 3 ud); arqueta tipo MF (9 ud, frente 10 ud); arqueta tipo HF (4 ud, frente 3 ud).

Detecta un total de 27 discrepancias, todas ellas válidas, por lo que resulta el estudio más destacado en cuanto al número de discrepancias.



No obstante, realiza un análisis de las partidas del presupuesto del proyecto, en relación con la documentación gráfica, de manera exclusiva, sin analizar el resto de la documentación del proyecto.

Asimismo, el listado de partidas está expuestos de forma excesivamente sintética y carece de jerarquía ya que no están agrupadas por capítulos/subcapítulos.

Previamente, en el mismo apartado, avanza las 3 fases propuestas por la empresa licitadora para la ejecución de las obras, que se analizan más adelante.

a.2. Aportaciones consideradas

Aporta una relación de actuaciones propuestas para mejorar la ejecución y los resultados de la obra:

Ejecución de la obra por fases o zonas; adecuada señalización y balizamiento de las obras para garantizar la seguridad y policía de la obra; brigada de vigilancia y seguridad para garantizar la policía de la obra; dossier fotográfico para el seguimiento de afecciones; inspección edificios colindantes; documentación para el seguimiento de la obra; propiedad de la maquinaria adscrita a la obra (*); fin de obra (**); servicio post-construcción.

a.3. Otros aspectos

Añade otras propuestas para mejorar la ejecución y los resultados de la obra.

Estudio pormenorizado topográfico de servicios: roturas en los pavimentos existentes no objeto de renovación; deslindes, afección a las construcciones, niveles con las viviendas; redes provisionales; ejecución solera nivelación de zanja en colectores de PVC con pendiente inferior al 0,5%; barredora autopropulsada en obra para mantenimiento de viales; refuerzo en las zonas de entrada a bajeras; disponibilidad de medios propios (*)



En este apartado propone un total de 17 actuaciones para mejorar la ejecución y los resultados de la obra, no todas válidas, ya que algunas están repetidas (*) y otras son obligatorias para el adjudicatario (**) por lo que no se valoran, a pesar de lo cual el estudio destaca en cuanto al número de propuestas.

No obstante, a pesar de que cada una de las propuestas está convenientemente desarrollada y justificada, la presentación de las actuaciones carece de orden y rigor, más teniendo en cuenta la división injustificada en dos apartados.

Asimismo, en este apartado adelanta aspectos relacionados con la problemática de la obra que se analizan posteriormente.

Por tanto, el grado de conocimiento del proyecto se califica como notable, valorándose con 11 puntos sobre un máximo de 15.

Subcriterio b) Análisis de las problemáticas ... (máx. 10 puntos)

El análisis de las problemáticas está estructurado en los siguientes apartados:

b.1. Problemática de ejecución. Afecciones. Organización y ejecución de los trabajos

El licitador se limita a señalar como problemática más grave que la obra se proyecta en un área urbana consolidada de edificaciones, circunstancia que conlleva molestias para los vecinos y limitaciones para el desarrollo de la obra, sin concretar ninguna problemática específica salvo la pendiente de algún tramo de calle.

En orden a minimizar las afecciones, propone una serie de medidas de carácter general, tales como, garantizar la continuidad del tráfico rodado/peatonal (incluso en situaciones de emergencia), coordinación con compañías suministradoras, mantener reuniones informativas, etc.



Posteriormente, concreta algunas medidas puntuales para minimizar afecciones respecto a:

– Edificios colindantes

Propone el empleo de maquinaria liviana, humedeciendo los viales y un inventario fotográfico.

– Afección a servicios

Propone actuaciones provisionales en la red de abastecimiento, y en la red de alumbrado público, donde concreta alguna actuación puntual.

– Afección a circulación peatonal y rodada

Garantiza la circulación manteniendo una acera en servicio y mediante la instalación de chapas metálicas.

– Afección por tratarse de un entorno urbano

Garantiza el orden y limpieza de las zonas de trabajo al final de cada jornada laboral.

En cuanto a la organización prevista para la ejecución de los trabajos, tal como adelanta al comienzo de la memoria, propone la ejecución en 3 fases de obras que coinciden, básicamente, con las propuestas del resto de licitadores.

Fase 1 – Calle Berbinzana

Fase 2 – Calle Mendigorría

Fase 3 – Plaza calle Mendigorría

Además del plano indicativo de las fases, incluye un plano con guion secuencial de los trabajos en una sección tipo de calle, así como los desvíos de tráfico propuestos, documentación que contrasta con la dispersión de la implantación en obra (acopio de material machaqueo, aseos, oficinas, acopio material, etc.).

Sin embargo, no presenta una relación de los equipos humanos, medios materiales, auxiliares, etc., dispuestos para la ejecución de las obras.



b.2. Puesta en servicio y pruebas

Indica que se realizarán pruebas en las redes de abastecimiento y saneamiento, así como la puesta en servicio de las mismas, describiendo el procedimiento empleado para su realización.

Asimismo, indica que se realizarán otras pruebas y ensayos en la pavimentación.

Cabe señalar que se trata de actuaciones recogidas en el proyecto (presupuesto, control de calidad, pliego de prescripciones técnicas, etc.), así como en la normativa técnica de aplicación, por lo que no constituye ninguna aportación singular.

Por tanto, el análisis de las problemáticas se califica como insuficiente, valorándose con 4 puntos sobre un máximo de 10.



LACUNZA HERMANOS, S.L.

Subcriterio a) Conocimiento del proyecto ... (máx. 15 puntos)

El estudio del proyecto está estructurado en un único apartado:

a. Conocimiento del proyecto

Aporta un listado de partidas del presupuesto del proyecto, agrupado por subcapítulos de obra, que presentan discrepancias e indefiniciones respecto a lo reflejado en memoria/planos, completado con recomendaciones puntuales.

– Demoliciones y desmontajes

Arbolado (discrepancia núm. ejemplares y localización).

– Saneamiento fecales y pluviales

Sistema urbano de drenaje sostenible (SUDS, detecta falta detalle constructivo, propone 2 sistemas)

Revisión video cámara (recomienda realizar inspección previa); tubería PVC pluviales (recomienda tubería gris PN-6 presión); perfiles longitudinales (recomienda estudio rasantes cruces)

– Abastecimiento

Nudo3 válvula corte D100 (grafiada, no valorada);

Acometidas domiciliarias (recomienda encoquillar tramo vertical); bocas de riego (recomienda colocar dos en puntos altos red); desagüe red (recomienda conexión a pozo pluviales c/Berbinzana)

– Muros y escaleras

Cemento sulforresistente y drenaje (recomienda en hormigones muros rampa c/Pitillas *).

– Pavimentación



Pendiente transversal c/Mendigorriá (discrepancia planta/sección); sección firme espesor zahorras (20 cm, frente 25 cm), clase explanada (E1, frente E2); impresión mezcla bituminosa (medición m2, frente Tn).

Umbrales entrada (recomienda estudio pormenorizado rasantes); pavimento aceras (recomienda baldosa tacos *); pintura aparcamiento (recomienda pintado vados *).

Detecta un total de 7 discrepancias, todas ellas válidas, así como un total de 11 recomendaciones, algunas de las cuales no se consideran válidas (*) por estar recogidas en el propio proyecto, por lo que resulta el estudio menos destacado por el número de discrepancias/recomendaciones aportadas.

No obstante, realiza un análisis de las partidas del presupuesto del proyecto, en relación con la documentación gráfica y, puntualmente, con el resto de la documentación del proyecto.

Asimismo, el listado de partidas está presentado de manera coherente y ordenada, agrupado por subcapítulos de obra.

Por tanto, el grado de conocimiento del proyecto se califica como insuficiente, valorándose con 7 puntos sobre un máximo de 15.

Subcriterio b) Análisis de las problemáticas ... (máx. 10 puntos)

El análisis de las problemáticas está estructurado en los siguientes apartados:

b.1. Análisis de la problemática

Concreta una serie de problemas, entre otros, presencia de servicios e instalaciones, tipología de la calle Berbinzana, edificaciones y elementos existentes, presencia de tráfico rodado, tránsito peatonal, etc., que desarrolla posteriormente en el apartado afecciones.

La problemática analizada es correcta, aunque no está presentada de forma ordenada.



También incluye otros aspectos como pruebas de estanqueidad, trabajo en espacios confinados, revisión con cámara de video, indefiniciones de proyecto, etc., que no pueden considerarse problemáticos.

b.2. Afecciones

Identifica las siguientes afecciones:

– Servicios e instalaciones existentes

Propone una serie de actuaciones generales y específicas para cada una de las redes existentes (saneamiento, abastecimiento, alumbrado, electricidad, telecomunicaciones, gas) en las que pone de manifiesto un conocimiento de la problemática y afecciones.

– Edificaciones y sus servicios

Propone la elaboración de un informe fotográfico y, en su caso, un protocolo de grietas, así como el corte previo del pavimento y demolición semi-manual en las zonas próximas a las fachadas y el empleo de medios de compactación ligeros.

– Gestión del tráfico rodado

Plantea el inicio de las obras en c/Berbinzana, para lo que propone el desvío de tráfico por c/Pitillas, con salida a c/San Martín de Unx, siendo más recomendable el desvío hasta c/Arturo Monzón.

– Gestión del tránsito peatonal

Garantiza en todo momento el tránsito peatonal, mediante la ejecución de cada tramo en dos fases: en la primera se demuele el pavimento de calzada dejando las aceras libres, mientras que en la segunda se intervienen en las aceras acondicionando un paso por la zona central sobre zahorras compactadas y mediante pasarelas se accederá a las viviendas/locales.

b.3. Plan de obra y desarrollo de las mismas

Plantea la ejecución de la obra en las siguientes fases:



1. Calle Berbinzana
2. Calle Mendigorriá Lado Norte
3. Calle Mendigorriá Lado Sur
4. Riego, jardinería, mobiliario urbano y señalización

Además, incluye una descripción pormenorizada de las actuaciones a realizar en cada una de las fases de obra que completa con un diagrama de Gantt.

No obstante, no aporta ningún plano de la implantación y organización de la obra donde se refleje la delimitación del recinto, accesos, implantación de zonas de acopio de materiales, oficinas, aseos-vestuarios, gestión de residuos, etc.

Tomando como base las 4 fases de obra propuestas y el plazo máximo de 7 meses previsto en el pliego para la ejecución de las obras, incluye una previsión de inversión mensual y un diagrama de barras de la inversión simple y acumulada.

Conviene señalar que nos encontramos ante una inversión incluida en el Plan de Inversiones Locales para el período 2023-2025, para lo que se cuenta con una aportación económica próxima al 85 % del importe total (IVA excluido) de la inversión, por lo que la atención a los pagos derivados de las certificaciones de obra no resulta especialmente problemática y/o relevante en este caso.

b.4. Organización

Propone un equipo de trabajo adecuado a las características de la obra y a su emplazamiento en un núcleo urbano consolidado por edificaciones, y estaría compuesto por:

- 1 ud. Equipo de desmontajes y demoliciones
- 1 ud. Equipo de movimiento de tierras
- 1 ud. Equipo de oficiales
- 1 ud. Equipo de colocadores de pavimento



Ayuntamiento de
Tafalla
Tafallako Udala

ayuntamiento@tafalla.es/www.tafalla.es



Asimismo, aporta datos del equipo técnico sin indicación de las funciones específicas, así como una relación de empresas colaboradoras en la ejecución de la obra.

Por tanto, el análisis de las problemáticas se califica como suficiente, valorándose con 6 puntos sobre un máximo de 10.



ERKI CONSTRUCCIÓN SOSTENIBLE, S.L.

Subcriterio a) Conocimiento del proyecto ... (máx. 15 puntos)

El estudio del proyecto está estructurado en los siguientes apartados:

a.1. Conocimiento del proyecto y de los documentos que lo integran

- Conocimiento del proyecto
Aporta una memoria descriptiva de las obras, organizada según los capítulos del proyecto, en la que acredita el conocimiento del mismo.
- Conocimiento del entorno
Añade un apartado donde pone de manifiesto el conocimiento del entorno de las obras (p.ej. plano de garajes de vehículos en planta baja).
- Faseado y planificación
Adelanta las 6 fases en las que plantea la ejecución de la obra, que se analiza más adelante.

Cabe señalar que es el único de los licitadores que, atendiendo a los criterios de valoración establecidos en el PRC, presenta una memoria justificativa del conocimiento del proyecto.

a.2. Análisis crítico de los documentos que componen el proyecto

Aporta un listado de partidas del presupuesto del proyecto, agrupado por capítulos de obra, que presentan discrepancias e indefiniciones respecto a lo reflejado en memoria/planos:

- Trabajos previos y demoliciones
Retirada de depósito combustible (no reflejado en planos).
- Red de abastecimiento
Granulometría relleno gravillín zanjas (3-5 mm, frente 3-6 mm); material relleno zanjas (zahorra natural, frente suelo seleccionado); taludes zanjas



(1H:3V, frente 1H:4V); dimensión cinta señalización conducción fundición dúctil (10 cm, frente 25 cm); fuente no reflejada en planos.

– Red de saneamiento

Granulometría relleno gravillín zanjas (3-5 mm, frente 3-6 mm); material relleno zanjas (zahorra natural, frente suelo seleccionado); entibación zanjas valorada pero no definida; cinta señalización conducción no incluida en partida; dimensión arquetas (40x40 cm, frente 60x60 cm).

– Red de pluviales

Granulometría relleno gravillín zanjas (3-5 mm, frente 3-6 mm); material relleno zanjas (zahorra natural, frente suelo seleccionado); entibación zanjas valorada pero no definida; cinta señalización conducción no incluida en partida; sistemas urbanos drenaje sostenible (grafiadas, no valoradas); dimensión arquetas (40x40 cm, frente 60x60 cm); bajantes no reflejadas en planos; punto de vertido pluviales (discrepancia localización).

– Pavimentación

Zahorra natural fuera huso granulométrico; hormigón masa (HM-25, frente HM-20); nomenclatura hormigones; nomenclatura tratamiento asfalto impreso.

– Gestión de residuos

Incluye gestión tierras (no valorización pavimentos *).

Detecta un total de 24 discrepancias, una de las cuales no se considera válida (*) por estar recogida en el propio proyecto, por lo que resulta un estudio destacado en cuanto a número de discrepancias.

Realiza un análisis de las partidas del presupuesto del proyecto, no solo en relación con la documentación gráfica, sino también con el resto de la documentación del proyecto.



Asimismo, el listado de partidas está expuesto de forma clara, acompañado de textos y gráficos, y está presentado de manera coherente y ordenada, agrupado por capítulos y subcapítulos de obra.

a.3. Mejoras de ejecución y resultados de la obra

Aporta una relación de actuaciones propuestas para mejorar la ejecución y los resultados de la obra:

Punto de vertido de pluviales; conexión de SUDs en plaza (*); faseado; zahorras; adecuación de hormigones; detección de canalizaciones de servicios no contemplados en proyecto; campaña informativa (**); elaboración de plan de compras (*); plan de auscultación e inventario notarial (**); uso de hormigón autocompactable (*); aditivos para el curado del hormigón; incorporación de propiedades fotocalíticas en elementos de hormigón prefabricado (*); hormigón con árido reciclado en zonas no estructurales (*); aglomerado con aporte de árido reciclado (*); utilización de polvo neumático en el aglomerado; material de fresado a planta para su reutilización (*); productos con marcado CE y alto grado de reciclabilidad (*); uso de biodiesel como combustible (*); protección del medio hidrológico (*); cortes por vía húmeda (**); confinamiento de faenas de corte (**); utilización de pantallas móviles para fuentes puntuales (**); planificación de la producción para disminuir los puestos de trabajo sometidos a ruido (**); coordinación con usuarios afectados (**); ayuda a personas con movilidad reducida (**); estudio de señalización provisional de obra; mejoras a la accesibilidad (**); mejoras de seguridad vial (**); estado final viviendas (**); reposición de elementos existentes; reducción de polvo en zonas ajenas a las obras (*); reducción de la contaminación (*); brigada de limpieza (*).

En este apartado propone un total de 33 actuaciones para mejorar la ejecución y los resultados de la obra, todas ellas válidas, por lo que resulta el estudio más destacado en cuanto al número de propuestas.



No obstante, a pesar de que cada una de las propuestas está convenientemente desarrollada y justificada, la presentación de las actuaciones carece de orden y rigor.

Cabe destacar el elevado número de propuestas de marcado carácter medioambiental (*) y las relacionadas con la seguridad de los trabajadores y usuarios (**), a pesar de su carácter generalista.

Por tanto, el grado de conocimiento del proyecto se califica como sobresaliente, valorándose con 14 puntos sobre un máximo de 15.

Subcriterio b) Análisis de las problemáticas ... (máx. 10 puntos)

El análisis de las problemáticas está estructurado en los siguientes apartados:

b.1. Análisis de problemáticas

Relaciona una serie de problemas detectados acompañados de soluciones, tales como accesos a viviendas y locales; tráfico rodado y peatonal; mantenimiento del servicio de abastecimiento y saneamiento; presencia de redes aéreas y enterradas; retirada de depósito de gasoil; taludes de excavación y geotecnia; red de alumbrado; cruce de redes; protección de fachada; salientes de edificaciones; presencia de fibrocemento.

También incluye otros aspectos como comprobación de ejecución de redes, plazos de suministro de materiales, fraguado del hormigón, uniformidad del pavimento, etc., que no pueden considerarse problemáticos.

La problemática analizada no está presentada de forma ordenada y se confunde con las afecciones detectadas en el siguiente apartado.

b.2. Posibles afecciones a instalaciones y servicios

Distingue entre afecciones a instalaciones y servicios propiamente dichas (redes aéreas y enterradas, contadores en fachada); afecciones a circulación peatonal y rodada; afecciones generales (a vivienda, locales y garajes, equipamientos próximos, implantación obra); y afecciones ambientales



(polvo y emisiones contaminantes, fibrocemento, ruido); proponiendo soluciones alternativas válidas para minimizarlas.

b.3. Medios para resolver los puntos críticos y afecciones

En este apartado reitera las soluciones propuestas a la problemática y afecciones detectadas, por lo que lo único destacable es el compromiso de aportar un comunicador de obra e instalar un punto de atención al cliente, todo ello, con el fin de mantener debidamente informados a los vecinos.

b.4. Indicación de los detalles constructivos de ejecución de la instalación

Aporta por duplicado una serie de secciones de las calles objeto de las obras que, por su escala, no tienen la condición de detalles constructivos salvo el tanque de biorretención propuesto.

Las secciones de las calles están acotadas, por lo que queda acreditado el riesgo para la seguridad de las personas que supone dividir las calles en dos subfases de obra por su reducida dimensión.

b.5. Organización prevista para la ejecución de los trabajos

– Implantación de obra/señalización y balizamiento

Aporta un plano detallado de la implantación y organización de la obra donde se refleja la delimitación del recinto, accesos, implantación de zonas de acopio de materiales, oficinas, aseos-vestuarios, gestión de residuos, etc., así como los elementos de señalización y balizamiento empleados.

– Fases de obra

Como adelanta al comienzo de la memoria, propone la ejecución en 6 fases.

Fase 1 – Tramo 1 calle Berbinzana

Fase 2 – Tramo 1 calle Mendigorriá

Fase 3 – Tramo 2 calle Berbinzana

Fase 4 – Tramo 2 calle Mendigorriá

Fase 5 – Calle Larraga

Fase 6 – Plaza calle Mendigorriá



Además, incluye una descripción y documentación gráfica minuciosas y pormenorizadas de cada una de las fases, documentación que se completa con un diagrama de Gantt.

Las fases propuestas destacan respecto a las planteadas por el resto de los licitadores. No obstante, la ejecución de subfases en cada calle no se considera oportuna por motivos de seguridad debido a su escasa dimensión.

– Organigrama de obra y medios personales

Aporta un organigrama del personal destinado a la ejecución de la obra, acompañado de las funciones detalladas de cada uno de sus miembros.

– Subcontratación y suministros

Aporta una relación de empresas colaboradoras y suministradoras, acompañada de cartas de compromiso.

– Equipos de trabajo

Aporta una relación pormenorizada de equipos de trabajo, acompañada de maquinaria/medios auxiliares, categoría profesional, tiempo de duración, extraída del diagrama de Gantt presentado.

Por tanto, el análisis de las problemáticas se califica como notable, valorándose con 8 puntos sobre un máximo de 10.



Ayuntamiento de
Tafalla
Tafallako Udala

ayuntamiento@tafalla.es/www.tafalla.es



Cuadro resumen de valoraciones

SOBRE AB. OFERTA TÉCNICA 14.1. CRITERIOS CUALITATIVOS	CONSTRUCCIONES NOVELETA, S.L.U.	LACUNZA HERMANOS, S.L.	ERKI CONSTRUCCIÓN SOSTENIBLE, S.L.
14.1.1. PROPUESTA TÉCNICA (máx. 25 puntos) (mín. 7 puntos)	15,00	13,00	22,00
Subcriterio a) Conocimiento del proyecto (máx. 15 puntos)	11,00	7,00	14,00
Subcriterio b) Análisis de las problemáticas (máx. 10 puntos)	4,00	6,00	8,00

Servicios Técnicos Municipales

Mancomunidad de Mairaga