

**ACTA INFORME VALORACIÓN DE OFERTAS:
PROPUESTA TÉCNICA: PLIEGO DE CONTRATACIÓN
DE LAS OBRAS DE MEJORA DE LA
INSTALACION DE CALEFACCION DEL COLEGIO SAN
VEREMUNDO EN VILLATUERTA (NAVARRA),
BAJO CRITERIOS DE EFICIENCIA ENERGÉTICA**

=====

FECHA: 29/07/2.024

1.- OBJETO DEL INFORME

Se pretende la valoración técnica de la propuesta técnica del PLIEGO DE CONTRATACIÓN DE LAS OBRAS DE MEJORA DE LA INSTALACION DE CALEFACCION DEL COLEGIO SAN VEREMUNDO EN VILLATUERTA (NAVARRA), BAJO CRITERIOS DE EFICIENCIA ENERGÉTICA) conforme al citado Pliego de las empresas ofertantes y admitidas en el Procedimiento de Adjudicación:

1.- FRANCISCO JAVIER ECHARTE ARTETA, en adelante (JAYSER)

2.- VEOLIA SERVICIOS NORTE, SAU, en adelante (VEOLIA)

Se realizará un examen de la documentación técnica aportada por cada una de las empresas y se procederá a evaluar cada una de las propuestas según los criterios marcados en el Pliego que rige la licitación.

2.- CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICOS SEGÚN EL PLIEGO

Los criterios de valoración técnicos son de la propuesta técnica con una puntuación máxima de hasta 50 puntos, divididos en 3 partes:

a) Conocimiento del trabajo: **(hasta 20 puntos)**.

Se valorará el conocimiento del trabajo, su situación y problemática; análisis de la solución de Proyecto y problemáticas, posibles mejoras, alternativas, así como afectación a la actividad desarrollada en el edificio.

b) Solución formal propuesta: **(hasta 20 puntos)**.

Se valorará el diseño y materiales propuestos, sobre todo modelo de equipos a instalar.

c) Plan de atención durante el plazo de garantía **(hasta 10 puntos)**.

Se valorará el plan de atención propuesto durante el plazo de garantía de la obra para atender las incidencias que se puedan producir en la misma, sobre todo en problemas con los equipos de generación de calor.

3.- VALORACIÓN REALIZADA PARA CADA UNA DE LAS OFERTAS

La valoración realizada para cada una de las ofertas es la siguiente basándose en los criterios de valoración antes marcados y puntuando una vez examinadas la documentación aportada por los ofertantes: JAYSER, VEOLIA.

Empresa	Criterio 1: Conocimiento del trabajo (hasta 20 puntos)	Criterio 2: Solución formal propuesta (hasta 20 puntos)	Criterio 3: Plan de atención durante garantía (hasta 10 puntos)	Total
JAYSER	10	17	0	27
VEOLIA	19	15	0	34

4.- JUSTIFICACIÓN DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIONES

4.1.- CONOCIMIENTO DEL TRABAJO:

JAYSER:

Se produce un análisis del Proyecto, indicando lo que se aprovecha de la instalación y lo que no, que refleja el conocimiento de la instalación, pero no realiza análisis de afectaciones de las obras.

VEOLIA:

Realiza un análisis bastante completo del Proyecto, indicando el estudio y conocimiento del Proyecto, indica las principales problemáticas del mismo y define de forma clara donde efectuar acopios, tareas y afecciones con el colegio.

4.2.- SOLUCIÓN FORMAL PROPUESTA:

JAYSER:

Propone 3 tipos de maquinaria que puedan adaptarse mejor a la sala de máquinas. Como interesante se cita la máquina KOSNER con temperatura de trabajo de 65° C. Se considera buena solución, sin necesidad de depósitos con resistencia.

VEOLIA:

Propone más reformas en la sala de calderas, que habrá que estudiar su necesidad, más tamaño de rejillas y puerta. Es peor solución y no propone un cambio de máquina con otras admisiones de aire o de dimensiones más reducidas. Para aumentar la temperatura de trabajo, propone un depósito de inercia con resistencia eléctrica, que en principio no es solución idónea, aunque se trate de remedio para elevar la temperatura de trabajo, pero es interesante para elevar la temperatura.

4.3.- ATENCIÓN PLAZO GARANTÍA:

JAYSER:

No cita nada de atención en plazo de garantía.

VEOLIA:

No cita nada en atención en plazo de garantía.

5.- CONCLUSIONES

PUNTUACIONES TOTALES:

1.- FRANCISCO JAVIER ECHARTE ARTETA: **27 puntos**

2.- VEOLIA SERVICIOS NORTE, SAU: **34 puntos**

Y para que conste donde proceda, firmado:

D. Alberto Cantabrana Jiménez

Villatuerta, a 29 de Julio de 2.024