

ANEXO

DOCUMENTO DE ANÁLISIS, EVALUACIÓN Y PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS, SOBRE Nº 2, DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN DE LAS OBRAS CONTENIDAS EN EL PROYECTO DE “CONSTRUCCIÓN DEL ITINERARIO PEATONAL Y CICLISTA DE CONEXIÓN POR LA RUTA DEL CAMINO DE SANTIAGO ENTRE PAMPLONA Y CIZUR MENOR”.

octubre de 2024

1.- OBJETO

Se ha procedido a un exhaustivo análisis y evaluación del sobre nº 2 de la Oferta presentada por las empresas licitadoras.

Como resultado de dicha labor se ha confeccionado el presente Documento de Análisis, Evaluación y Puntuación de los criterios cualitativos, sobre Nº 2, de las ofertas presentadas a la licitación de las obras contenidas en el proyecto de “Construcción del itinerario peatonal y ciclista de conexión por la ruta del Camino de Santiago entre Pamplona y Cizur Menor”.

2.- OFERTAS PRESENTADAS

Se han presentado 4 ofertas, las cuales han sido admitidas por cumplir con lo establecido en las Condiciones Particulares.

3.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Los criterios de adjudicación correspondientes a los aspectos Cualitativos de las ofertas están establecidos en la Cláusula 11ª de la siguiente forma:

CONCEPTO	PUNTUACIÓN MAX
X1 Memoria descriptiva	24
X2 Programación de obra	6

X1 Memoria descriptiva (máximo 24 puntos), Incluirá:

	CONCEPTO	PUNTUACIÓN MÁX.
X1.1	Análisis del proyecto.	6
	X1.1.1 Análisis crítico y pormenorizado del proyecto	2,7
	X1.1.2 Optimización de los resultados del análisis crítico y pormenorizado	3,0
	X1.1.3 Conocimiento del entorno en el que se llevarán a	0,3

	cabo los trabajos		
X1.2	Descripción de las actividades más complejas previstas en la obra y propuesta de los procesos constructivos más seguros para su ejecución.		12
	X1.2.1 Procedimiento a llevar a cabo para la ejecución de las actividades más complejas y críticas de la obra, que garanticen la óptima calidad y seguridad, definiendo especiales dificultades y aspectos singulares a contemplar en la ejecución, evitando generalidades.	10,8	
	X1.2.2 Control y solución de afecciones al entorno.	1,2	
X1.3	Análisis de los desvíos provisionales y su afección al tráfico.		3
	X1.3.1 Desvíos de tráfico rodado propuestos. Se valorará la presentación de esquemas gráficos.	3	
X1.4	Análisis de los servicios afectados y sus reposiciones.		3
	X1.4.1 Análisis de SS.AA. incluidos en el proyecto y/o no incluidos en el proyecto. Propuesta de soluciones.	3	

X2 Programación de Obra (hasta 6 puntos), Incluirá:

	CONCEPTO	PUNTUACIÓN MÁX.
X2	Diagrama de Gantt	6
	X2.1 Diagrama de Gantt; desglose de obras elementales y actividades de proyecto, vínculos entre actividades, duración de las actividades, camino crítico y planificación de las certificaciones previstas. No se valorará el diagrama Espacio-Tiempo.	3,3
	X2.2 Comentarios complementarios al proceso constructivo y fases de obra previstos en el diagrama de Gantt.	1,2
	X2.3 Estudio de camino crítico.	1,2
	X2.4 Condicionantes externos y climatológicos que puedan influir en el cumplimiento del plan de trabajo y medidas que se adoptarán para limitarlos.	0,3

El Valoración de los criterios cualitativos se obtendrá según lo siguiente:

$$XT = X1 + X2$$

4.-DESARROLLO DE LOS ASPECTOS SUJETOS A EVALUACIÓN

X1- MEMORIA DESCRIPTIVA (hasta 24 puntos);

1.- OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.

X1.1:

X1.1.1

Muy completo análisis crítico del proyecto en el que se describen de manera pormenorizada un buen número de errores, omisiones y dificultades de ejecución relevantes para la adecuada realización de la obra.

Por el elevado número de aspectos analizados y por su descripción detallada denotan que es un apartado muy bien estudiado. *(2,34 ptos)*

X1.1.2

Buena propuesta de optimización de la mayoría de los errores, omisiones y dificultades observadas en el análisis del apartado anterior.

Muy buenas descripciones en general, aunque no están todas las mencionadas en el apartado anterior. *(2,20 ptos)*

X1.1.3

Conocimiento medio-alto del entorno en el que se llevarán a cabo los trabajos, dando cuenta de algunos de los más significativos junto con un breve reportaje fotográfico del estado actual. *(0,23 ptos)*

X1.2:

X1.2.1

Buena identificación y descripción de los procedimientos para la ejecución de las actividades más complejas y críticas de la obra.

Se considera que se han incluido las más relevantes. *(8,35 ptos)*

X1.2.2

No se describe específicamente este apartado. *(0 ptos)*

X1.3:

Desvíos bien planteados y con esquemas gráficos detallados en el plano adjunto.

Se realiza una buena y clara descripción por tramos de obra propuestos. *(3,00 ptos)*

X1.4:

Completo estudio de los servicios afectados incluidos en proyecto, incluyendo algunos no detectados en éste.

Realizan una amplia descripción de los servicios afectados acompañada de croquis de detalle. (3,00 ptos)

2.- CONSTRUCCIONES FERMÍN OSÉS S.L.

X1.1:

X1.1.1

Aceptable análisis crítico de proyecto en el que describen de manera generalizada (y muy parecida a lo descrito en proyecto) un buen número de errores, omisiones y dificultades de ejecución relevantes para realización de la obra.

La descripción de los aspectos analizados es muy generalizada y poco profunda, limitándose en alguno de ellos a describir el proyecto a realizar. (1,44 ptos)

X1.1.2

Regular propuesta de optimización de los errores, omisiones y dificultades observadas en el análisis del apartado anterior.

Se realizan descripciones muy generalizadas sin propuestas relevantes para la ejecución del proyecto. (1,20 ptos)

X1.1.3

Conocimiento medio del entorno en el que se llevarán a cabo los trabajos, enumerando de manera generalizada algunos de los más significativos. (0,17 ptos)

X1.2:

X1.2.1

Buena identificación y descripción de los procedimientos para la ejecución de las actividades más complejas y críticas de la obra.,

Se considera que se han incluido las más relevantes. (8,35 ptos)

X1.2.2

Estudio muy sencillo sobre el control y solución de afecciones al entorno con una descripción breve y generalizada. (0,40 ptos)

X1.3:

Estudio de desvíos básico y sin esquemas gráficos detallados.

Se realiza una descripción muy general por tramos de obra de proyecto. (0,90 ptos)

X1.4:

Estudio básico de algunos de los servicios afectados incluidos en proyecto con una descripción breve y generalizada. (1,00 ptos)

3.- CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.

X1.1:

X1.1.1

Regular análisis crítico de proyecto en el que describen de manera muy generalizada (y muy parecida a lo descrito en proyecto) algunos aspectos para realización de la obra.

Únicamente se analizan de manera generalizada aspectos de poca importancia (Estado actual, Solución proyectada y Consideraciones geométricas) no indicando errores, omisiones y/o dificultades relevantes para la ejecución. *(1,08 ptos)*

X1.1.2

Regular propuesta de optimización de los errores, omisiones y dificultades observadas en el análisis del apartado anterior.

Se realizan descripciones muy generalizadas sin propuestas relevantes para la ejecución del proyecto. *(1,20 ptos)*

X1.1.3

Conocimiento bajo del entorno en el que se llevarán a cabo los trabajos, describiendo de manera muy generalizada algunos de los más significativos junto con un breve reportaje fotográfico del estado actual. *(0,13 ptos)*

X1.2:

X1.2.1

Regular identificación y mala descripción de los procedimientos para la ejecución de las actividades más complejas y críticas de la obra.

Han realizado una descripción breve y generalizada por tramos de ejecución de obra en el que no quedan bien identificadas las actividades. *(3,56 ptos)*

X1.2.2

Completo estudio de control y afecciones del entorno en el que se han tenido en cuenta las más relevantes para la ejecución de la obra. *(1,00 ptos)*

X1.3:

Estudio de desvíos básico y con croquis junto a la descripción (sin plano de detalle).

Se realiza una descripción muy general por tramos de obra de proyecto junto con croquis cuyos textos resultan ilegibles por su tamaño. *(0,60 ptos)*

X1.4:

Completo estudio de los servicios afectados incluidos en proyecto sin incluir otros no detectados en éste.

Realizan una amplia pero generalizada descripción de los servicios afectados. *(2,00 ptos)*

4.- CONSTRUCCIONES LACUNZA, S.L.

X1.1:

X1.1.1

Completo análisis crítico del proyecto en el que se describen de manera bastante pormenorizada un buen número de errores, omisiones y dificultades de ejecución relevantes para la realización de la obra.

Aunque se han analizado un buen número de aspectos se echa en falta una descripción más detallada de alguno de ellos. *(2,16 ptos)*

X1.1.2

Regular propuesta de optimización de los errores, omisiones y dificultades observadas en el análisis del apartado anterior.

No se presenta un apartado específico para esta cuestión y, aunque se detallan algunas propuestas, son difíciles de localizar; lo que penaliza la puntuación. *(1,40 ptos)*

X1.1.3

Conocimiento bajo del entorno en el que se llevarán a cabo los trabajos, no incluido en un apartado específico.

Se extrae algo de información de las fotografías-croquis adjuntos. *(0,10 ptos)*

X1.2:

X1.2.1

Buena identificación y buena descripción de los procedimientos para la ejecución de las actividades más complejas y críticas de la obra.

Se considera que se han incluido las más relevantes. *(8,35 ptos)*

X1.2.2

No se describe específicamente este apartado. *(0 ptos)*

X1.3:

Desvíos bien planteados y con esquemas gráficos detallados en plano adjunto.

Se realiza una breve descripción por tramos de obra propuestos. *(2,75 ptos)*

X1.4:

Estudio básico de los servicios afectados incluidos en proyecto incluyendo algunos no detectados en éste.

Descripción muy breve y generalizada. *(1,00 ptos)*

En base a lo anterior, se considera que las puntuaciones de cada una de las empresas licitadoras deben ser las siguientes:

EMPRESA LICITADORA	X1.1 (6 pts)	X1.2 (12 pts)	X1.3 (3 pts)	X1.4 (3 pts)	Total X1 (24 pts)
OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	4,77	8,35	3,00	3,00	19,12
CONSTRUCCIONES FERMÍN OSÉS, S.L.	2,81	8,75	0,90	1,00	13,46
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.	2,41	4,56	0,60	2,00	9,57
CONSTRUCCIONES LACUNZA, S.L.	3,66	8,35	2,75	1,00	15,76

X2 – PROGRAMACIÓN DE OBRA (hasta 6 puntos):

1.- OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.

X2.1:

Diagrama Gantt coherente con el proceso constructivo con rendimientos reales, actividades bien definidas (por tramos de ejecución), camino crítico y planificación de certificaciones previstas. (2,97 pts)

X2.2:

Breve y generalizada explicación del proceso constructivo con mención a las fases de obra. (0,58 pts)

X2.3:

Breve estudio del camino crítico que es coherente y continuo en el que la mayoría de las actividades propuestas lo son. (0,80 pts)

X2.4:

Breve descripción de los condicionantes externos y climatológicos con aplicación de coeficientes sin justificación. No se describen medidas para el cumplimiento del plan. (0,20 pts)

2.- CONSTRUCCIONES FERMÍN OSÉS S.L.

X2.1:

Diagrama Gantt coherente con el proceso constructivo con rendimientos reales, actividades, camino crítico, definición de fases y planificación de certificaciones previstas. (2,64 pts)

X2.2:

Breve y generalizada explicación del proceso constructivo con mención a las fases de obra. (0,58 pts)

X2.3:

Breve estudio del camino crítico que coherente y continuo, pero de comprensión poco intuitiva. (0,80 ptos)

X2.4:

Muy buena descripción de los condicionantes externos y climatológicos incluyendo la aplicación de coeficientes, medidas para el cumplimiento del plan y justificación. (0,30 ptos)

3.- CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.

X2.1:

Diagrama Gantt coherente con el proceso constructivo con rendimientos reales, actividades, camino crítico, definición de fases y planificación de certificaciones previstas. (2,64 ptos)

X2.2:

Descripción breve del proceso constructivo viable, pero sin especificación de las fases de ejecución. (0,78 ptos)

X2.3:

Muy breve estudio del camino crítico que es coherente y continuo. (0,60 ptos)

X2.4:

Breve descripción de los condicionantes externos y climatológicos con aplicación de coeficientes sin justificación. No se describen medidas para el cumplimiento del plan. (0,15 ptos)

4.- CONSTRUCCIONES LACUNZA, S.L.

X2.1:

Diagrama Gantt coherente con el proceso constructivo con rendimientos reales, actividades bien definidas (por tramos de ejecución), camino crítico, definición de fases y planificación de certificaciones previstas. (3,30 ptos)

X2.2:

Descripción clara pero breve del proceso constructivo viable con mención a las fases de ejecución. (0,92 ptos)

X2.3:

Buen estudio del camino crítico que es coherente y continuo. (1,00 ptos)

X2.4:

Buena descripción de los condicionantes externos y climatológicos incluyendo la aplicación de coeficientes y justificación (tabla rendimientos). No se describen medidas para el cumplimiento del plan. (0,25 ptos)

En base a lo anterior, se considera que las puntuaciones de cada una de las empresas licitadoras deben ser las siguientes:

EMPRESA LICITADORA	X2.1 (3,3 ptos)	X2.2 (1,2 ptos)	X2.3 (1,2 ptos)	X2.4 (0,3 ptos)	Total X2 (6 ptos)
OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	2,97	0,58	0,80	0,20	4,55
CONSTRUCCIONES FERMÍN OSÉS, S.L.	2,64	0,58	0,80	0,30	4,32
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.	2,64	0,78	0,60	0,15	4,17
CONSTRUCCIONES LACUNZA, S.L.	3,30	0,92	1,00	0,25	5,47

5.- PUNTUACIÓN DEL VALOR TÉCNICO DE LA OFERTA

El valor técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$XT = X1 + X2$$

EMPRESA LICITADORA	X1 (24 ptos)	X2 (6 ptos)	Total XT (30 ptos)
OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	19,12	4,55	23,67
CONSTRUCCIONES FERMÍN OSÉS, S.L.	13,46	4,32	17,78
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.	9,57	4,17	13,74
CONSTRUCCIONES LACUNZA, S.L.	15,76	5,47	21,23

Pamplona, 31 de octubre de 2024

Los componentes técnicos de la Mesa de Contratación pertenecientes al Servicio de Nuevas Infraestructuras,

Inmaculada de las Cuevas Terán

Francisco José Ansorena Castillejo

Jesús Polo Soriano