

ACTA DE CALIFICACIÓN SOBRE B
Licitación para la contratación del proyecto de obra:
“REMODELACION EDAR CORELLA”

Pamplona, 4 de noviembre de 2024

En la sala de reuniones de la sede de la Sociedad Pública NILSA, según lo dispuesto en la cláusula 19 del Pliego Regulador, se constituye la Mesa de Contratación, con los miembros que se relacionan a continuación:

- Gregorio Berrozpe Ullate, Director de Proyectos, Obras y Planificación del Agua.
- Mikel Satrústegui Marturet, Director de Administración y Finanzas.
- Oihane Oloriz Areso, Graduada en Derecho. Técnica de Administración y Finanzas.

Seguidamente, los miembros de la Mesa manifiestan la inexistencia de causas de un interés financiero, económico o personal que comprometa su imparcialidad e independencia en el contexto del presente procedimiento de licitación.

Habiéndose abierto el sobre B “Propuesta de criterios cualitativos” el día 17 de octubre de dos mil veinticuatro, se le encomendó el análisis de los criterios cualitativos de la oferta presentada a D. Gregorio Berrozpe Ullate, Director de Proyectos, Obras y Planificación del Agua.

De este modo, Gregorio Berrozpe Ullate, presenta ante el resto de los miembros de la Mesa de Contratación el informe de evaluación, en aplicación de los criterios de adjudicación establecidos en la cláusula 17 del Pliego Regulador (se adjunta el informe a la presente acta).

En la cláusula 18 del Pliego Regulador se establece como motivo de exclusión de la licitación, no alcanzar la puntuación mínima de 30 puntos sobre los 50 en los Criterios técnicos.

Tras la valoración de las ofertas, dos empresas licitadoras se encuentran en este supuesto:

- AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U., con 24,60 puntos.
- UTE SACYR AGUA - ANSAREO, con 26,30 puntos.

En consecuencia, los miembros de la Mesa de Contratación dan el visto bueno al informe y deciden proponer al Órgano de contratación la exclusión del proceso de licitación de las citadas empresas.

A continuación, se acuerda por parte de los miembros de la Mesa de Contratación:

1º.- Que se proceda a convocar el acto de apertura pública del sobre C de conformidad a lo previsto en el artículo 97 de la LFC. Dicho trámite podrá ser efectuado por cualquiera de los integrantes de la Mesa.

2º.- Que, al menos, una de las personas integrantes de la Mesa, esté presente en el acto de apertura del sobre C.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por finalizada la calificación del sobre B.

Firma la Mesa de Contratación:

Firmado digitalmente por
SATRUSTEGUI MARTURET MIGUEL -
18197345K
Fecha: 2024.11.04 09:16:24 +01'00'

Mikel Satrustegui Marturet
Director de Administración y Finanzas

Firmado digitalmente por BERROZPE
ULLATE GREGORIO - 16021932V
Fecha: 2024.11.04 08:54:12 +01'00'

Fdo.: Gregorio Berrozpe Ullate
Director de Proyectos, Obras y Planificación
del Agua

Firmado digitalmente por
OLORIZ ARESO OIHANE -
73418274C
Fecha: 2024.11.04 09:18:25 +01'00'

Oihane Oloriz Areso
Graduada en Derecho. Técnica de NILSA

INFORME PUNTUACIÓN CRITERIOS CUALITATIVOS PARA LA CONTRATACIÓN DE LA OBRA:

" REMODELACION EDAR CORELLA "

En el presente informe se valorarán los 50 puntos correspondientes a los criterios cualitativos, los cuales únicamente corresponden a Criterios Técnicos.

Las empresas y el resumen de las puntuaciones obtenidas se pueden ver en el cuadro adjunto. A continuación, se pasan a valorar los diferentes criterios de las condiciones reguladoras:

CRITERIOS TÉCNICOS (50 PUNTOS)

Cada apartado se valora sobre un máximo de 10 puntos, y posteriormente se ponderan con los pesos de cada criterio.

A. Plan de obra con plazos parciales y total.

Se ha valorado el Plan para la ejecución de las obras e instalaciones expresado en diagrama o gráfico crono-económico que deberá contener las fases y la planificación prevista. En dicho Plan se indicará el personal y los medios a emplear en cada periodo y para cada tipo de trabajo. El Plan de ejecución se realizará con arreglo a la valoración del presupuesto máximo de licitación y nunca según el presupuesto ofertado en la licitación.

La Planificación de las fases de la obra tiene un máximo de 7 puntos. Disponer de un diagrama o gráfico crono-económico tiene un máximo de 1,5 puntos. La planificación con personal y medios tiene un máximo de 1,5 puntos.

En el apartado de Planificación de la obra, las ofertas cuyas fases de ejecución imposibilitan la realización del proyecto manteniendo el correcto funcionamiento de la depuradora, no obtendrán ninguna puntuación.

AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.

En esta oferta las fases de ejecución no son del todo correctas, dado que ejecuta la arqueta de conexión a emisario de refuerzo antes de tener ejecutada completamente las nuevas instalaciones: equipos, electricidad, lagunas, ni conexión a los tanques de tormenta.

En el resto de apartado obtiene la puntuación máxima

Resumen:

- Planificación: 2,5 puntos
- Diagrama crono-económico: 1,5 puntos
- Planificación personal y medios: 1,5 puntos

EXCAVACIONES FERMÍN OSES, S.L.

Esta oferta ha realizado un correcto análisis de la Planificación de las fases de la obra, así como del resto de apartados.

En el apartado de Planificación de las fases de la obra, plantea en primer lugar la ejecución de la ampliación de la EDAR, a continuación, las actuaciones dentro de la actual EDAR, y por último la ejecución del emisario de refuerzo y la arqueta de derivación, lo que posibilita la ejecución del proyecto manteniendo la actividad de la EDAR.

En el resto de apartado obtiene la puntuación máxima

Resumen:

- Planificación: 7 puntos
- Diagrama crono-económico: 1,5 puntos
- Planificación personal y medios: 1,5 puntos

UTE SACYR ANSAREO

La oferta no realiza una descripción del Plan de obra, expresando únicamente las fases y la planificación prevista con unas tablas. De la lectura de la oferta, no se puede determinar sin lugar a dudas la secuencia de ejecución de los trabajos. La oferta resulta muy difusa y con poca claridad. No obstante, en el apartado 2 Memoria descriptiva del proceso constructivo, se extrae la información sobre la Planificación de la Obra.

De esta información extraída del punto 2, la obra se divide en 7 fases. Estas fases no corresponden a elementos de ejecución claras, el mismo elemento se encuentra en diferentes fases.

De los 7 puntos posibles en este primer apartado, esta oferta se valora con 2 puntos, ya que finalmente se puede concluir que no se imposibilita el funcionamiento de la actual EDAR, pero la oferta resulta muy poco clara y definida. Por otro lado, no se ha tenido en cuenta la suministro e instalación del centro de Transformación en Media Tensión.

En el resto de apartado obtiene la puntuación máxima

Resumen:

- Planificación: 2,5 puntos
- Diagrama crono-económico: 1,5 puntos
- Planificación personal y medios: 1,5 puntos

B. Memoria descriptiva del proceso constructivo

Se ha valorado la calidad de la memoria descriptiva y su grado de concreción, la correcta definición del proceso constructivo, la coherencia de la organización de los trabajos, la coordinación de las actividades y organizaciones intervinientes en las obras.

Se han determinado los siguientes aspectos como fundamentales, otorgando la siguiente puntuación:

1. Calidad de la memoria descriptiva y su grado de concreción: 4 puntos
2. Correcta definición del proceso constructivo. Este aspecto tiene en cuenta la definición de cada uno de los elementos del proyecto: 3 puntos.
3. Coherencia de la organización de los trabajos, coordinación de las actividades y organizaciones intervinientes en las obras: 3 puntos.

AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.

1. **Calidad de la memoria descriptiva y su grado de concreción.**
La oferta, en este apartado, hace una mera copia de la memoria del proyecto a la hora de describir la ejecución de la obra. 2 puntos
2. **Correcta definición del proceso constructivo.**
La oferta no describe el proceso constructivo de cada elemento del proyecto, solamente de algunos. 1,5 puntos
3. **Coherencia de la organización de los trabajos. Coordinación de actividades.**
Como se ha determinado en el apartado A, no hay completa coherencia en la organización de los trabajos. Por otro lado, la oferta no define la coordinación de actividades para la construcción de los diferentes elementos del proyecto. 1,5 puntos

EXCAVACIONES FERMÍN OSES, S.L.

1. **Calidad de la memoria descriptiva y su grado de concreción.**
La oferta, tiene una muy buena calidad descriptiva y un gran grado de concreción. Leyendo esta oferta queda perfectamente claro todo el proceso constructivo. 4 puntos
2. **Correcta definición del proceso constructivo.**
La oferta realiza una descripción detallada del proceso constructivo de cada elemento. 3 puntos
3. **Coherencia de la organización de los trabajos. Coordinación de actividades.**
Este aspecto se ha valorado con la máxima puntuación dado que esta oferta es coherente con la organización de los trabajos, manteniendo la depuradora en funcionamiento. Además, se establece la coordinación de actividades para la construcción de los diferentes elementos. 3 puntos.

UTE SACYR ANSAREO

1. **Calidad de la memoria descriptiva y su grado de concreción.**
La oferta para nada es clara y concisa, de hecho, se ha valorado parte del punto A con información extraída del punto B. 1 punto
2. **Correcta definición del proceso constructivo.**
No se han definido ninguno de los elementos del proyecto. 0 puntos
3. **Coherencia de la organización de los trabajos. Coordinación de actividades.**

No ha han tenido en cuenta la coordinación de actividades y organizaciones intervinientes en la obra. No obstante, si hay cierta coherencia en la organización de los trabajos, teniendo en cuenta el funcionamiento de la EDAR existente y sus interferencias. 1,5 puntos.

C. Análisis de los condicionantes internos y externos que puedan influir en el cumplimiento del plan de trabajo, medidas que se adoptarán para limitarlas y márgenes disponibles

Se han determinado una serie de condicionantes tanto externos como internos que pueden influir en el cumplimiento del plan de trabajo. De estos condicionantes se han determinado algunos con mayor importancia, por lo que se valorará con mayor puntuación. A continuación, se detallan tanto los condicionantes como su valoración:

Condicionantes externos

- Desvío línea eléctrica LAMT, previo al inicio de las obras (fuera de este proyecto): 2 puntos
- Tramitación de los expedientes con la compañía de suministro eléctrico: 2 puntos
- Afección línea de gas: 2 puntos
- Condicionantes ambientales (Presencia de Visión Europeo): 1 punto

Condicionantes internos

- Plazos de suministro de equipos y complementos: 3 punto.

AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.

Condicionantes externos

- Desvío línea eléctrica LAMT, previo al inicio de las obras (fuera de este proyecto): 0 puntos
- Tramitación de los expedientes con la compañía de suministro eléctrico: 0 puntos
- Afección línea de gas: 0 puntos
- Condicionantes ambientales (Presencia de Visión Europeo): 1 punto

Condicionantes internos

- Plazos de suministro de equipos y complementos. No especifica que equipos y suministros concretos pueden condicionar la obra: 1 punto.

EXCAVACIONES FERMÍN OSES, S.L.

Condicionantes externos

- Desvío línea eléctrica LAMT, previo al inicio de las obras (fuera de este proyecto): 2 puntos
- Tramitación de los expedientes con la compañía de suministro eléctrico: 2 puntos
- Afección línea de gas: 2 puntos
- Condicionantes ambientales (Presencia de Visión Europeo): 1 punto

Condicionantes internos

- Plazos de suministro de equipos y complementos: 3 punto.

UTE SACYR-ANSAREO

Condicionantes externos

- Desvío línea eléctrica LAMT, previo al inicio de las obras (fuera de este proyecto): 0 puntos
- Tramitación de los expedientes con la compañía de suministro eléctrico: 2 puntos
- Afección línea de gas: 2 puntos
- Condicionantes ambientales (Presencia de Visión Europeo): 1 punto

Condicionantes internos

- Plazos de suministro de equipos y complementos. No especifica que equipos y suministros concretos pueden condicionar la obra: 1 punto.

D. Errores detectados en el proyecto

No se han tenido en cuenta ninguno de los errores propuestos en las diferentes ofertas, al considerarlos de poca entidad o subsanables dentro de la ejecución, por lo que todas las ofertas tienen una valoración de 0 puntos en este apartado.

E. Implantación de la obra.

Se valorará la calidad del análisis de implantación y su grado de concreción, los medios previstos para minimizar las afecciones a los vecinos afectados, al sistema de regadío y a la operación de la EDAR, las medidas efectivas para el control de los accesos y cualquier otra previsión que suponga una mejora en las condiciones de implantación

Se han determinado los siguientes aspectos como fundamentales, otorgando la siguiente puntuación:

1. Análisis de implantación y su grado de concreción: 4 puntos
2. Medios previstos para minimizar afecciones: 3 puntos.
3. Medidas efectivas para el control de accesos y cualquier otra mejora en las condiciones de implantación: 3 puntos.

AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.

1. **Análisis de implantación y su grado de concreción:**
No tiene en cuenta la manera correcta de implantación para el desarrollo de la obra.: 0 puntos
2. **Medios previstos para minimizar afecciones.**
Las medidas adoptadas para minimizar afecciones no se extienden a la totalidad de la obra: 2 puntos
3. **Medidas efectivas para el control de accesos y cualquier otra mejora en las condiciones de implantación**
La oferta no menciona ninguna medida para el control de accesos: 0 puntos

EXCAVACIONES FERMÍN OSES, S.L.

1. Análisis de implantación y su grado de concreción:

La oferta realiza un buen análisis de implantación, correcta ubicación de las ZIAs, con un buen grado de concreción: 4 puntos

2. Medios previstos para minimizar afecciones.

La oferta menciona medidas para minimizar afecciones, aunque no lo ha especificado en la construcción del emisario de refuerzo. 2 puntos

3. Medidas efectivas para el control de accesos y cualquier otra mejora en las condiciones de implantación

La oferta detalla las medidas para el control de accesos: 3 puntos.

UTE SACYR-ANSAREO

1. Análisis de implantación y su grado de concreción:

No hay plano de implantación, sin realizar un estudio detallado de las ZIAs, manteniendo lo descrito en el proyecto: 2 puntos

2. Medios previstos para minimizar afecciones.

Tiene medidas genéricas, aunque no detalla desvío de camino general y acceso a parcelas. 1 punto.

3. Medidas efectivas para el control de accesos y cualquier otra mejora en las condiciones de implantación

La oferta detalla las medidas para el control de accesos: 3 puntos.

F. Previsión de fuentes de suministro de materiales y compromisos de los proveedores y subcontratistas. Se indicará el porcentaje del total de obra subcontratado.

Se ha valorado la concreción y alcance de la relación presentada. Dicha relación deberá enumerarse dentro del desarrollo de este punto. Se indicará el porcentaje del total de la obra subcontratado.

Se ha valorado este punto con arreglo a los siguientes criterios:

1. Previsión de fuentes de suministro. 4 puntos.
2. Cartas de compromiso de los suministros esenciales del punto anterior. 4 puntos
3. Porcentaje de subcontratación. 2 puntos.

AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.

1. Previsión de fuentes de suministro.

Han tenido en cuenta la previsión de las fuentes de suministro fundamentales. 4 puntos.

2. Cartas de compromiso de los suministros

Han presentado las cartas de compromiso incluyendo los suministradores esenciales. 4 puntos

3. Porcentaje de subcontratación.

Han incluido el porcentaje de subcontratación justificado. 2 puntos.

EXCAVACIONES FERMÍN OSES, S.L.

1. **Previsión de fuentes de suministro.**
Han tenido en cuenta la previsión de las fuentes de suministro fundamentales. 4 puntos.
2. **Cartas de compromiso de los suministros**
Han presentado las cartas de compromiso incluyendo los suministradores esenciales. 4 puntos
3. **Porcentaje de subcontratación.**
Han incluido el porcentaje de subcontratación justificado. 2 puntos.

UTE SACYR ANSAREO

1. **Previsión de fuentes de suministro.**
Han tenido en cuenta la previsión de las fuentes de suministro fundamentales. 4 puntos.
2. **Cartas de compromiso de los suministros**
Han presentado las cartas de compromiso incluyendo los suministradores esenciales. 4 puntos
3. **Porcentaje de subcontratación.**
No ha justificado el porcentaje de subcontratación. 1 punto.

G. Previsión y localización de vertederos y compromiso con gestores de residuos, para el correcto cumplimiento del “Plan de Gestión de Residuos”:

Se ha valorado la concreción y alcance de la relación presentada. Dicha relación deberá enumerarse dentro del desarrollo de este punto.

Se ha valorado este punto con arreglo a los siguientes criterios:

1. Previsión y localización de vertederos. 5 puntos.
2. Cartas de compromiso de gestores de residuos. 5 puntos

AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.

1. No menciona la Previsión y localización de vertederos. 0 puntos.
2. Cartas de compromiso de gestores de residuos. 5 puntos

EXCAVACIONES FERMÍN OSES, S.L.

1. Previsión y localización de vertederos. 5 puntos.
2. Cartas de compromiso de gestores de residuos. 5 puntos

UTE SACYR ANSAREO

1. Previsión y localización de vertederos. 5 puntos.
2. Cartas de compromiso de gestores de residuos. 5 puntos

H. Plan de aseguramiento de la calidad.

Se incluirá la estructura responsable organizativa de la obra y se detallará un plan de aseguramiento de la calidad específico para la misma

Se ha valorado este punto con arreglo a los siguientes criterios:

1. Plan de ensayos personalizado: 8 puntos.
2. Organigrama en lo referente al aseguramiento de la calidad: 2 puntos

AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.

1. Plan de ensayos personalizado. 8 puntos.
2. Organigrama en lo referente al aseguramiento de la calidad: 2 puntos

EXCAVACIONES FERMÍN OSES, S.L.

1. Plan de ensayos personalizado.: 8 puntos.
2. Organigrama en lo referente al aseguramiento de la calidad: 2 puntos

UTE SACYR ANSAREO

1. Plan de ensayos personalizado: 8 puntos.
2. Organigrama en lo referente al aseguramiento de la calidad: 2 puntos

REMODELACIÓN EDAR CORELLA

Valoración técnica

AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.
EXCAVACIONES FERMIN OSES, S.L.
UTE SACYR-ANSAREO, S.A.

Valoración técnica

AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.
EXCAVACIONES FERMIN OSES, S.L.
UTE SACYR-ANSAREO, S.A.

A.- PLAN DE OBRA CON PLANOS PARCIALES Y TOTAL	B.- MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROCESO CONSTRUCTIVO	C.- ANALISIS DE LOS CONDICIONAMIENTOS INTERNOS Y EXTERNOS QUE PUEDAN INFLUIR EN EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO	D.- POSIBLES ERRORES DETECTADOS DE PROYECTO	E.- IMPLANTACIÓN DE LA OBRA	F.- PREVISIÓN DE FUENTES DE SUMINISTRO DE MATERIALES Y COMPROMISOS DE LOS PROVEEDORES Y SUBCONTRATISTAS	G.- PREVISIÓN Y LOCALIZACIÓN DE VERTEDEROS Y COMPROMISO CON GESTORES DE RESIDUOS	H.- PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD
5,5	5,0	2,0	0,0	2,0	10,0	5,0	10,0
10,0	10,0	10,0	0,0	9,0	10,0	10,0	10,0
5,5	2,5	6,0	0,0	6,0	9,0	10,0	10,0

A.- PLAN DE OBRA CON PLANOS PARCIALES Y TOTAL	B.- MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROCESO CONSTRUCTIVO	C.- ANALISIS DE LOS CONDICIONAMIENTOS INTERNOS Y EXTERNOS QUE PUEDAN INFLUIR EN EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO	D.- POSIBLES ERRORES DETECTADOS DE PROYECTO	E.- IMPLANTACIÓN DE LA OBRA	F.- PREVISIÓN DE FUENTES DE SUMINISTRO DE MATERIALES Y COMPROMISOS DE LOS PROVEEDORES Y SUBCONTRATISTAS	G.- PREVISIÓN Y LOCALIZACIÓN DE VERTEDEROS Y COMPROMISO CON GESTORES DE RESIDUOS	H.- PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	SUMA CRITERIOS TÉCNICOS
10	14	5	5	3	5	5	3	50
5,50	7,00	1,00	0,00	0,60	5,00	2,50	3,00	24,60
10,00	14,00	5,00	0,00	2,70	5,00	5,00	3,00	44,70
5,50	3,50	3,00	0,00	1,80	4,50	5,00	3,00	26,30

Firmado digitalmente por BERROZPE
ULLATE GREGORIO - 1.6021932V
Fecha: 2024.10.31 12:35:4 +01'00'

Gregorio Berrozpe Ullate
Director Proyectos, Obras y Planificación del Agua

NIETO PIRIZ Firmado digitalmente
por NIETO PIRIZ
BEATRIZ - 1.1971271R
Fecha: 2024.10.31 12:22:52 +01'00'

Beatriz Nieto Piriz
Técnico de Proyectos, Obras y Planificación del Agua