



INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS TRABAJOS DE MANTENIMIENTO DE PLATAFORMA DE JUEGO DE NAVARRA PARA LOS AÑOS 2024 Y 2025

Expediente 0005-CP01-2024-000104

La Dirección General de Telecomunicaciones y Digitalización, a través del Servicio de Sistemas de Información Departamentales, tiene encomendada la labor de mantener determinados Sistemas de Información de carácter departamental, en concreto la Plataforma de Juego de Navarra .

Dichos Sistemas necesitan un mantenimiento permanente, bien para adaptarlos a las normativas y procedimientos cambiantes en materia de personal, bien para implantar nuevas funcionalidades a demanda de las unidades competentes, para lo cual se necesita una asistencia técnica para el mantenimiento del mismo durante los años 2024 y 2025.

Según lo anterior, se inició el oportuno expediente de contratación de los trabajos de mantenimiento de la Plataforma de Juego de Navarra, durante los años 2024 y 2025, por importe de 82.644,00 € IVA excluido, es decir, 99.999,24 € euros, IVA incluido.

El pliego establece, para el Sobre B - "Criterios cualitativos (no valorables con fórmulas)", los siguientes criterios de valoración:

- Criterios cualitativos (hasta 50 puntos):
 - Comprensión de la necesidad y enfoque: hasta 25 puntos.
 - Metodología de trabajo: hasta 10 puntos.
 - Propuesta tecnológica y de negocio: hasta 15 puntos.

Se presentan y admiten las ofertas presentadas por las siguientes empresas:

- ALESTIS CONSULTING S.L. con NIF: B-31948201 (en adelante Alestis).
- Aplicaciones y Tratamientos de Sistemas SA, con NIF: A80827694 (en adelante ATS)
- Entelgy Ibai, S.A.U., con NIF: A-95288221 (en adelante Entelgy)



- HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, SLU, con NIF: B99537854 (en adelante Hiberus)

La valoración técnica de la Mesa de Contratación para las ofertas recibidas, es la siguiente:

Comprensión de la necesidad y enfoque: hasta 25 puntos.

- **Alestis** aporta una propuesta suficiente donde sólo aporta generalidades en el enfoque, planteando únicamente una continuación de la solución actual que incumple estándares establecidos por el estado.

No menciona la integración con la PID, parte fundamental del proyecto y tampoco indica que vaya a realizar ninguna revisión de la normativa, clave también para la correcta ejecución del desarrollo, ni va a revisar errores cometidos en la fase anterior, que ha llevado a no poder poner la solución en producción.

Siendo valorado por tanto en **7,50 puntos**.

- **ATS** aporta una propuesta excelente donde explica de manera detallada y precisa los objetivos a cumplir con cada servicio en relación a los productos objetos del contrato.

Conoce las necesidades de negocio y propone realizar pruebas sobre lo que hay para poder detectar los fallos de cumplimiento normativo. Flojea un poco en lo referente al cumplimiento de la normativa Navarra, pero tiene en cuenta el convenio, con lo cual aporta un buen buen enfoque en general.

Detalla también aspectos de infraestructura en PDS y producción, así como el impacto en la unidad, y elaborando un análisis de riesgos.

Siendo valorado por tanto en **22,50 puntos**.

- **Entelgy** aporta una propuesta avanzada, donde plantea una propuesta enfocada en la operación del servicio, fuerte en el aspecto a la realización del plan de pruebas pero mala comprensión de la integración con el PID, sin embargo propone buena revisión normativa.

Es consciente que se puede encontrar una caja de sorpresas y por eso propone las sesiones de intercambio de conocimiento con el proveedor anterior.



Siendo valorado por tanto en **15 puntos**.

- **Hiberus** aporta una propuesta avanzada donde no comprende bien el problema de negocio y plantea una solución no adecuada en cuanto a la integración del PID.

Se focaliza mucho en la parte estadística y poca atención al cumplimiento normativo, aportando poco conocimiento del área de negocio del juego.

Siendo valorado por tanto en **15 puntos**.

Metodología de trabajo: hasta 10 puntos.

- **Alestis** aporta una propuesta avanzada donde ofrece una metodología basada en metodologías ágiles, híbrido de PMBOK, Kanban y Scrum, con herramientas de desarrollo como Asana, Gitlab, o validación mediante Postman SoapUI, Google Workspaces.

Siendo valorado por tanto en **7,50 puntos**.

- **ATS** aporta una propuesta excelente, proponiendo una metodología ágil, detallando claramente la metodología a seguir. Sin conocer el estándar de Gobierno de Navarra podría adaptarse a la misma, porque propone la intervención del responsable del contrato y un product owner, que podría ser el gestor de proyecto de la unidad. Así mismo, es conocedor de los procedimientos de AGE y otras CCAA y tiene en cuenta en la entrega a intervención.

Siendo valorado por tanto en **10 puntos**.

- **Entelgy** aporta una propuesta avanzada donde propone una metodología ágil, integrando la metodología UXD (User eXperience Design) en la metodología Agile y menciona Scrum pero a la vez propone una esquema organizativo a base de comités que resultan un tanto contradictorios con la metodología ágil.

Siendo valorado por tanto en **6 puntos**.

- **Hiberus** aporta una propuesta excelente donde ofrece una metodología basada en Dual Track Scrum para el análisis y el desarrollo; una metodología de Diseño, centrada en usuario, con accesibilidad,



Conoce la metodología de trabajo de Gobierno de Navarra, los estándares que se utilizan y la filosofía de trabajo para integrarse adecuadamente con todo ello.

- Siendo valorado por tanto en **10 puntos**.

Propuesta tecnológica y de negocio: hasta 15 puntos

- **Alestis** aporta una propuesta no suficiente donde plantea una solución tecnológica continuación de la actual, la cual no se ha podido pasar a producción por mala comprensión de las necesidades del cliente y mala comprensión de normativa aplicable, lo cual ha conllevado un mal diseño de la arquitectura de la aplicación. No menciona la integración con el PID.

Siendo valorado por tanto en **3 puntos**.

- **ATS** aporta una propuesta avanzada donde muestra que tiene experiencia en negocio y conoce como tiene que hacer las integraciones tanto con el PID como a nivel de servicios web con las empresas de juego,

En cuanto a integraciones con los sistemas de Gobierno de Navarra, sí menciona la necesaria integración con Directorio Activo, pero no menciona ATEKA, no conoce que la información se encuentra en extr@

Siendo valorado por tanto en **9 puntos**.

- **Entelgy** aporta una propuesta suficiente con una solución técnica poco desarrollada y pone el mayor peso en la metodología de gestión.

Son conscientes de que deberán tener acceso a las infraestructuras de Gobierno de Navarra. Pero aportan una mala comprensión de la integración con el PID.

Siendo valorado por tanto en **7,50 puntos**.

- **Hiberus** aporta una propuesta excelente donde destaca el adecuado conocimiento del escenario tecnológico definido para Gobierno de Navarra y las integraciones adecuadas.

La solución la centra en la parte de las estadísticas y pone el foco en un portal web que no hay que desarrollar, y queda confusa la integración con el PID.

Siendo valorado por tanto en **12 puntos**.



Gobierno de Navarra
Nafarroako Gobernua

Departamento de Universidad,
Innovación y Transformación Digital
Unibertsitateko, Berrikuntzako eta
Eraldaketa Digitaleko Departamentua

Servicio de Administración Electrónica,
Hacienda, RRHH y SITNA
Administrazio Elektronikoko, Ogasuneko,
Giza Baliabideetako eta SITNAko Zerbitzua
C/ Cabárceno, 6
31621 SARRIGUREN (Navarra)
Código DIR: A15010202

Siendo, por tanto, la valoración final de los criterios técnicos de este sobre B:

- Alestis: **18 puntos**
- ATS: **41,50 puntos**
- Entelgy: **28,50 puntos**
- Hiberus: **37 puntos**

OSCOZ

ASIAIN

AITZIBER -

DNI

33435392Q

Firmado

digitalmente por

OSCOZ ASIAIN

AITZIBER - DNI

33435392Q

Fecha: 2024.11.07

14:32:47 +01'00'

Aitziber Oscoz Asiain

Firmado por ROZAS ARANGUREN

*JUAN ANTONIO - ***5298** el día*

08/11/2024 con un certificado emitido por

AC FNMT Usuarios

Juan Antonio Rozas Aranguren