



ACTA DE PUNTUACIÓN DEL SOBRE Nº 2

“CRITERIOS NO CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS”

En Viana, siendo las ocho horas y treinta minutos del día 3 de julio de 2024, en el Ayuntamiento de Viana, se reúne la Mesa de Contratación para realizar las actuaciones que procedan, tal y como se dispone en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en relación con contrato de la ejecución de las obras contenidas en el documento Memoria Técnica Valorada “ESTRUCTURA TENSADA EN PARQUE JUVENIL”, por el procedimiento abierto inferior al umbral comunitario.

La Mesa, designada mediante acuerdo de Pleno de fecha 30 de octubre de 2023, queda constituida por los siguientes componentes:

Presidente: D. Javier Carlos Bonafau

Vocales: Dña Yolanda Gonzalez Garcia

D. Jose Luis Reinares Gomez

Dña Irantzu Antoñana Abalos

Vocal- Interventora: Idoia Gonzalez de Zarate

Vocal-Secretaria: Dña M^a Asunción Gil Barno

En base a los documentos aportados por las empresas admitidas a la licitación en el sobre nº 2 "Documentación relativa a criterios no cuantificables mediante fórmulas", por parte de la Mesa de Contratación se ha procedido a la evaluación y puntuación de los criterios de adjudicación establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, de conformidad con el informe de M.^a José Lana Lana, Arquitecta Técnica del Servicio Urbanístico ORVE de Tierra Estella, a excepción del referido al sobre número 3. "Documentación relativa a criterios cuantificables mediante fórmulas".

Conforme a los criterios anteriormente indicados procedemos a analizar las ofertas presentadas para ver si supera el umbral mínimo de 20 puntos requerido en el pliego.

1. ANÁLISIS Y ESTUDIO DE LA MEMORIA VALORADA (máx. 8 puntos)

	EMPRESA	Total (máx. 8 p)
1	MADER PLAY,S.L.	8
2	ARQUITECTURA TEXTIL,S.L	4
3	SILMAR SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS URBANOS,S.L.U	2
4	CARPAS ZARAGOZA,S.L.	3

La propuesta aportada por CARPAS ZARAGOZA ha analizado las características, dimensiones, alturas y casuística del área de juegos existente y su pavimento (solera de hormigón con forma trapezoidal). Con objeto de optimizar y armonizar la instalación con el entorno, se plantea una estructura con doble arco y se juega con los puntos de anclaje, consiguiendo una imagen mejorada, a la par que se evita la acumulación del agua de lluvia.

La propuesta de MADER PLAY no contempla análisis de la situación actual del área de juegos en cuestión. No obstante, se indica que, tras realizar el cálculo estructural, con la previsión de las posibles afecciones de carga de nieve, la estructura precisa refuerzo en lo que a mástiles respecta.

La propuesta de SILMAR tampoco analiza la situación de partida (características, dimensiones, alturas, etc. de los elementos de juego existentes). Según su cálculo la estructura planteada en la propuesta base cumpliría.

La propuesta aportada por ARQUITECTURA TÉXTIL, tras un análisis de los elementos de juego y las alturas de la estructura, para garantizar una altura mínima entre juego y membrana de unos 2 m, además de evitar bolsas de agua, modifica la solución propuesta, planteando una estructura compuesta por tres arcos, estéticamente más parecida a un “invernadero”.

2. DISEÑO Y JUSTIFICACIÓN DE LA ESTRUCTURA TENSADA OFERTADA (máx. 16 puntos)

	EMPRESA	Total (máx. 16 p)
1	MADER PLAY,S.L.	14
2	ARQUITECTURA TEXTIL,S.L	12
3	SILMAR SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS URBANOS,S.L.U	7,5
4	CARPAS ZARAGOZA,S.L.	7,5

La tipología, características y calidad de la membrana propuesta, es muy similar en las cuatro ofertas, si bien se otorga un punto menos a CARPAS ZARAGOZA por presentar su membrana menor gramaje (725 gr/m²), frente a los 900 – 95 g/m² del resto.

La propuesta aportada por CARPAS ZARAGOZA plantea una estructura muy mejorada (doble arco y cuatro mástiles), que genera solución de cubrición más atractiva y estética de las cuatro aportadas.

La propuesta de MADERPLAY recibe la mayor puntuación en lo que a superficie a cubrir respecta al alcanzar los 192 m², frente a los 150 m² planteados por CARPAS ZARAGOZA Y ARQUITECTURA TEXTIL, y los 165 m² de SIMAR.

Las propuestas de SILMAR y de ARQUITECTURA TEXTIL no reciben puntuación en este apartado por considerar que la solución planteada no supone mejora respecto a la propuesta base.

Las tres primeras empresas prevén iluminación con tiras led sobre la estructura metálica.

ARQUITECTURA TEXTIL resuelve la iluminación mediante la disposición de tres focos sobre

el arco central, resultando una iluminación mucho menos atractiva.

3. CALIDAD (máximo 6 puntos)

	EMPRESA	Total (máx. 6 p)
1	MADER PLAY,S.L.	4
2	ARQUITECTURA TEXTIL,S.L	4
3	SILMAR SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS URBANOS,S.L.U	4
4	CARPAS ZARAGOZA,S.L.	3

En general las cuatro propuestas aportan fichas técnicas de los principales componentes. Puede primarse el tipo de acero S355 que plantea CARPAS ZARAGOZA en su estructura. MADERPLAY Y SIMAR aportan Certificado de Calidad de la membrana, así como Certificado de Calidad de la membrana. Las tres primeras aportan Plan de mantenimiento.

4. CALCULO ESTRUCTURAL (máx. 10 puntos)

	EMPRESA	Total (máx. 10 p)
1	MADER PLAY,S.L.	8
2	ARQUITECTURA TEXTIL,S.L	9
3	SILMAR SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS URBANOS,S.L.U	9
4	CARPAS ZARAGOZA,S.L.	7

Las cuatro empresas aportarán la Memoria Valorada con el pertinente cálculo estructural, firmado por técnico competente, tal y como se establece en pliego. Todas justifican que los cálculos estructurales previos se han realizado con software específico, de diferentes marcas, considerando peso propio, empuje del viento y carga de nieve.

MADERPLAY y SILMAR se comprometen a aportar PROYECTO TÉCNICO VISADO.

La **puntuación total** adjudicada a las empresas es la que figura en el siguiente cuadro a modo resumen:

	EMPRESA	1 (max.8 p)	2 (max.16 p)	3 (max.6 p)	4 (max.10 p.)	Total (máx. 40 p)
1	CARPAS ZARAGOZA, S.L.	8	14	4	8	34,00
2	MADER PLAY, S.L.	4	12	4	9	29,00
3	SILMAR SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS URBANOS, S.L.U	2	7,5	4	9	22,50
4	ARQUITECTURA TEXTIL, S.L	3	7,5	3	7	20,50

Y para que conste, firman la presente los componentes de la Mesa, en Viana a 3 de julio de 2024.

