



INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS TRABAJOS DE LA ASESORÍA EXPERTA EN PROCESOS DE RRHH, CONSISTENTE EN SERVICIOS DE CONSULTORÍA ESPECIALIZADA EN EL ÁREA, DURANTE LOS AÑOS 2023-2026

Expediente 0005-CP01-2024-000008

El objeto del presente contrato es el conjunto de trabajos de evolución de los Sistemas Gestión de Recursos Humanos y Gestión Económica, Contable y Presupuestaria construidos con diferentes módulos sobre Plataforma SAP durante los años 2024 a 2027.

Dichos trabajos se estructuran en 3 lotes, objetos de contratación independiente:

- Lote 1: Gestión del programa de Migración. Consisten en los servicios de gestión del programa para asegurar que los trabajos se realizan con la adecuada planificación conjunta y coordinación, y garantizando la asistencia y apoyo a los niveles directivos y técnicos de la DGTD, a lo largo de todo el desarrollo de la migración a S/4 HANA.
- Lote 2: Migración del sistema Económico-Financiero (GE21). Trabajos preparatorios, consultoría y evolución de los sistemas GE21, GPI y MM. Incluye la realización de una consultoría para revisar los análisis y diseños realizados en el año 2020, para la realización de trabajos preparatorios previos, y finalmente los trabajos de migración propiamente dichos.
- Lote 3: Migración del sistema de gestión de Recursos Humanos. Trabajos preparatorios, consultoría y evolución del Sistema SAP-RRHH. Incluye la realización de una consultoría para analizar y diseñar en detalle la migración del sistema de RRHH, la realización de trabajos preparatorios previos, y finalmente los trabajos de migración propiamente dichos.

Según lo anterior, se inició el oportuno expediente de contratación de los trabajos de los trabajos de evolución de los sistemas de Gobierno de Navarra a la nueva versión S/4 HANA, por importe de 2.933.057,83 € IVA excluido, es decir, 3.548.999,97 euros, IVA incluido.



Lote 3: Migración del sistema de gestión de Recursos Humanos

En lo que respecta al Lote 3, Migración del sistema de gestión de Recursos Humanos, el pliego establece, para el Sobre B - "Criterios cualitativos (no valorables con fórmulas)", los siguientes criterios de valoración:

- Criterios cualitativos (hasta 70 puntos):
 - Comprensión y enfoque (hasta 10 puntos).
 - Capacidad del equipo propuesto (hasta 15 puntos).
 - Propuesta tecnológica y de negocio (hasta 5 puntos).
 - Propuesta metodológica (hasta 25 puntos).
 - Planificación y cronograma (hasta 15 puntos).

Se presentan y admiten al mencionado Lote 3 las ofertas presentadas por las siguientes empresas:

- Ayesa Advanced Technologies S.A.U, CIF A41132036 (en adelante Ayesa).
- Inetum Norte, S.L.U., CIF B48301865 (en adelante Inetum).

La valoración técnica de la Mesa de Contratación para las ofertas recibidas, es la siguiente:

Comprensión y enfoque: hasta 10 puntos.

- **Ayesa** aporta una propuesta insuficiente, que resulta correcta, pero aportando poco detalle, donde destaca:
- En cuanto a la comprensión, aporta información sobre otros proyectos de migración exitosos realizados por la empresa, algunos en administraciones públicas, otros no, aunque no concretan la aportación de valor para el caso de Gobierno de Navarra en cuanto a necesidades o problemáticas que pueden encontrarse durante el proceso.
- En cuanto al enfoque, proponen una migración lo más técnica posible, y la importancia de que los procesos puedan seguir funcionando de manera continua, adaptándolos en caso de ser necesario.

Siendo valorado por tanto en **3 puntos**.



- **Inetum** aporta una propuesta avanzada con una comprensión profunda del proyecto conjunto, explicando bien dónde estamos (comprensión) y un enfoque más breve pero concretando enfoques sobre el modelo conceptual, la infraestructura, o la organización.
- En cuanto a la comprensión, describe el impacto de las migraciones, tanto de SAP GE21-MM-GPI como de SAP RRHH, describiendo con detalle tanto las tareas a realizar, como el impacto, tanto funcional como tecnológico, en las diferentes áreas. Destaca una muy completa y detallada descripción del sistema de gestión de RRHH que tenemos en el GN, describiendo todos sus componentes incluso a nivel de bastante detalle, incluyendo volumetrías, etc.
- En cuanto al enfoque, describe con detalle objetivos y resultados clave (OKRs) a cumplir, ideas o medidas que refuerzan esos objetivos, su correlación, y una catálogo de recomendaciones y mejores prácticas. También explican las características fundamentales del servicio ofrecido, las funciones a desarrollar por el equipo propuesto, así como la manera de realizar la coordinación y seguimiento, destacando también una planificación del servicio en el tiempo, diferenciando entre diferentes fases.
- Siendo la única carencia el no hacer referencia otros proyectos similares llevados a cabo por la empresa.

Siendo valorado por tanto en **7 puntos**.

Capacidad del equipo propuesto: hasta 15 puntos

- **Ayesa** ofrece una propuesta de equipo suficiente donde define:
- Un equipo formado por las siguientes personas: Director de Proyecto, Jefe de Proyecto, Responsable Funcional, Responsable Técnico, Consultores RRHH (2), Consultores finanzas, Consultores Sistemas, Consultores migración, Analistas Programadores (4), todos ellos con elevados conocimientos y experiencias, aunque primando la experiencia en empresas privadas sobre la existente con administraciones públicas.
- Detalla en cuadro las dedicaciones para cada trabajo, tanto los previos como la propia migración, ofreciendo un total de 18.088 horas de trabajo (repartidos entre los diversos perfiles del equipo).
- También explica brevemente, que cuentan, si se requiere con un equipo de apoyo denominado Conversion Factory, avalado por SAP.



Siendo valorado por tanto en **7 puntos**.

- **Inetum** ofrece una propuesta de equipo excelente, aportando una persona con perfil de Jefe proyecto / coordinador, que trabajará desde sus oficinas de Pamplona, con posibilidad de reunirse en la dependencias de Gobierno de Navarra.
- El resto del equipo lo componen: el equipo funcional formado por 6 personas, 1 consultor Técnico y 5 Consultores funcionales (2 Senior y 3 Consultores); el equipo de desarrollo, por 7 analistas programadores; y 3 técnicos de administración de sistemas, todos ellos con elevada cualificación y capacitación (experiencia) en proyectos similares y sobre todo con administraciones públicas.
- Detalla en cuadro las dedicaciones para cada trabajo, tanto los previos como la propia migración, ofreciendo un total de 21.380 horas de trabajo (repartidos entre los diversos perfiles del equipo).
- Se valora positivamente la oferta de diversos recursos de apoyo adicionales, como son: centro experto, oficina de innovación y mejora continua, y la oficina técnica de soporte.
- Describen también con detalle el modelo organizativo del equipo, y las relaciones con Gobierno de Navarra mediante diferentes comités de coordinación y seguimiento.

Siendo valorado por tanto en **15 puntos**.

Propuesta tecnológica y de negocio: hasta 5 puntos

- **Ayesa** ofrece una propuesta suficiente, con un listado de propuestas de mejoras funcionales, extenso, pero sin demasiado detalle en cada caso, destacando:
 - Mejora funcional del proceso de nómina con reducción de los tiempos de ejecución
 - Nuevas capacidades avanzadas de análisis y reporting
 - Uso de Payroll Control Center (PCC), como herramienta para la gestión centralizada y eficiente de los procesos de nómina. Además incluye capacidades avanzadas de monitoreo y análisis para los administradores, que también permite la Automatización de Procesos
 - Desclusterización de los resultados de nómina



- Uso del nuevo reporte de CC-Nominas: visión centralizada y detallada sobre la configuración y las características de los conceptos de nómina.
- Optimización de Customizing de Gestión del Tiempo
- SAP Fiori (sin concretar mucho más)
- Siendo valorado por tanto en **3 puntos**
- **Inetum** ofrece una propuesta excelente con un listado de propuestas de mejoras funcionales no demasiado amplio, pero muy detallado y concreto, como son:
 - Roadmap de SAP, donde están identificadas las nuevas funcionalidades que estarán en H4S4.
 - Eficacia en tiempo de ejecución para determinar autorizaciones estructurales y la actualidad de los datos
 - Desclusterización de Nómina/Tiempos
 - Catálogo de simplificación de items (necesario para el paso a H4S4)
 - SAP Readiness Check for SuccessFactors: herramienta de diagnóstico para analizar el sistema y obtener una visión general completa de cuál es la situación del sistema y detectar problemas y cuellos de botella, para la migración a S/4 HANA
 - Herramienta de Paralelos Económicos (HPE): comprobación de que el cálculo de nómina se procesa sin errores en el nuevo H4S4, comparando sistema origen con el resultado tras la migración.
 - Nuevas aplicaciones FIORI disponibles tras la migración H4S4 (lo que hace GPA, GesDoc, Análisis de información, bloqueo de funcionalidad de infotipos)
 - Mejoras en Tiempos de Procesamiento de Procesos Críticos
- Siendo valorado por tanto en **4,5 puntos**

Propuesta metodológica: hasta 25 puntos

- **Ayesa** aporta una propuesta suficiente, donde describe de manera breve cómo realizará las tareas con su metodología, basada en SAP Activate.



- Destaca la propuesta de 3 comités de coordinación: estratégico, táctico y operativo.
- Detallan extensamente las diferentes fases del proyecto, Readiness Check, Entregables (documentos: De análisis, Assesment, compatibility Pack), Hoja de ruta, Proyectos previos, Plan del proyecto y Estimación de esfuerzo.
- Plantean la migración previa de módulos estándar (caso de FBS/BCS), que aporta valor a la hora de reducir desarrollos propios o de terceros.

Siendo valorado por tanto en **16,5 puntos**.

- **Inetum** aporta una propuesta excelente, muy amplia y pormenorizada.
- Describen detalladamente cómo acometer la coordinación y organización de los diferentes trabajos y tareas que conformarán el programa, destacando la integración con las herramientas existentes en gobierno de Navarra, y la coordinación con los diferentes equipos de trabajo del propio proyecto o relacionados con él.
- También describe las metodologías y herramientas de seguimiento, incluyendo un Comité de Dirección y otro de seguimiento, así como los informes de seguimiento o los mecanismo de gestión y control de riesgos que puedan aparecer durante el proyecto, sin olvidar una coordinación de las pruebas, la formación necesaria, y apoyándose en una oficina de calidad para aseguramiento de la calidad de la gestión.
- Explican herramientas a utilizar, como HPE, PANAYA como herramienta de testing, el modelo de doble transporte entre el sistema anterior, y el nuevo entorno.

Siendo valorado por tanto en **22,5 puntos**.

Planificación y cronograma: hasta 15 puntos

- **Ayesa** aporta una propuesta suficiente, donde describe de manera muy breve un calendario o cronograma con sus hitos, de 9 meses de ejecución, sin más detalles.

Siendo valorado por tanto en **5 puntos**.



Gobierno de Navarra
Nafarroako Gobernua

Departamento de Universidad,
Innovación y Transformación Digital
Unibertsitateko, Berrikuntzako eta
Eraldaketa Digitaleko Departamentua

Servicio de Administración Electrónica,
Hacienda, RRHH y SITNA
Administrazio Elektronikoko, Ogasuneko,
Giza Baliabideetako eta SITNAko Zerbitzua
C/ Cabárceno, 6
31621 SARRIGUREN (Navarra)
Código DIR: A15010202

- **Inetum** aporta una propuesta excelente, muy amplia y pormenorizada, con 9 meses de duración y un calendario y cronograma con hitos detallados, desglosados por proyectos

Siendo valorado por tanto en **13 puntos**.

Siendo, por tanto, la valoración final de los criterios técnicos de este sobre B del Lote 3 la siguiente:

- Ayesa: **34,5 puntos**
- Inetum: **62 puntos**

Inma Fortanet Cervera

Miguel Condearena Ortega

*Firmado por FORTANET CERVERA
INMACULADA - ***8005** el día
29/07/2024 con un certificado
emitido por AC FNMT Usuarios*

*Firmado por CONDEARENA ORTEGA MIGUEL -
***5340** el día 29/07/2024 con un
certificado emitido por AC FNMT Usuarios*