Acta I.

AYUNTAMIENTO
DE TUDELA

UNIÓN EUROPEA

Una manera de hacer Europa

ACTA MESA DE CONTRATACIÓN

EXPEDIENTE: ASISTENCIA PARA LA REDACCIÓN DE PROYECTO Y, EN SU CASO, DIRECCIÓN FACULTATIVA DE LAS OBRAS DE REMODELACIÓN DEL ESPACIO (ITINERARIOS PEATONALES, CICLABLES Y MOTORIZADOS) Y RENOVACIÓN DE REDES, COMPRENDIDO EN LAS CALLES MURO Y PASEO PAMPLONA DE TUDELA

ADMISIÓN (SOBRE 1)

FECHA: 25-04-2018	**HORA INICIO**: 12:00
	HORA FINAL:12:40
ACTO: Examen de documentación administrativa	
ASISTENTES:	
Olga Risueño Molina	Presidenta
Daniel López Córdoba	1º Vocal
Anichu Agüera Angulo	2º Vocal
Juan Pablo Galán García	3º Vocal
José Ignacio López Burgaleta.	4º Vocal
Rosa Ferrer García	Vocal-Secretaria
Asiste en representación de la Intervención Municipal D. Francisco Javier Ciria Pérez	

Dentro del plazo de presentación de proposiciones, que concluyó el martes 27 de marzo, se han presentado seis ofertas:

1. L.K.S. INGENIERÍA, S. COOP.
Representante: Gabriel Silva Uríbarri
Dirección de Correo: info@lksgroup.com

A) Pers. Jca	Declaración jurada Modelo IV	**B) Poder**	Declaración jurada Modelo IV
C) Garantía licitar	Sí	**D) Solv. Ec.**	Declaración jurada Modelo IV
E) Solv. Técn.	Equipo mínimo, titulaciones y colegiación.	**F) Causas excl.**	Declaración jurada Modelo I
G) Obl. Trib.	Declaración jurada Modelo IV	**H) Seg. Soc.**	Declaración jurada Modelo IV
I) Obl. Lab.	Declaración jurada Modelo I	**J) U. Licitad.**	No
K) e-mail	Sí		

-No ha presentado el Modelo III (declaración responsable) firmada por el representante legal. Cláusula 7. A h) del pliego.

-Los Modelos I y IV (declaraciones responsables) no están firmados por todos los miembros del equipo mínimo necesario, tal y como se exige en la cláusula 7. A d) último párrafo: *"Dado que el equipo mínimo exigido supone la colaboración de varias personas con la titulación técnica señalada, si el licitador incluyera en su oferta la participación de otros titulados técnicos, las declaraciones referentes a los tres aspectos a los que se refieren los apartados a), b) y c) se presentarán de forma individualizada para cada uno de ellos".*

2. CIMA INGENIEROS, S.L.U.
Representante: Benito Sada Lacalle.
Dirección de Correo: cima@cimaing.es

A) Pers. Jca	Declaración jurada Modelo IV	**B) Poder**	Declaración jurada Modelo IV
C) Garantía licitar	Sí	**D) Solv. Ec.**	Declaración jurada Modelo IV
E) Solv. Técn.	Equipo mínimo, titulaciones y colegiación.	**F) Causas excl.**	Declaración jurada Modelo I
G) Obl. Trib.	Declaración jurada Modelo IV	**H) Seg. Soc.**	Declaración jurada Modelo IV
I) Obl. Lab.	Declaración jurada Modelo I	**J) U. Licitad.**	No
K) e-mail	Sí		

La documentación presentada está completa y es correcta.

3. FAUSTINO PÉREZ AZNAR
Representante: Faustino Pérez Aznar
Dirección de Correo: perez.ie@gmail.com

A) Pers. Jca	Declaración jurada Modelo IV	**B) Poder**	Declaración jurada Modelo IV
C) Garantía licitar	Sí	**D) Solv. Ec.**	Declaración jurada Modelo IV
E) Solv. Técn.	Equipo mínimo, titulaciones y colegiación.	**F) Causas excl.**	Declaración jurada Modelo I
G) Obl. Trib.	Declaración jurada Modelo IV	**H) Seg. Soc.**	Declaración jurada Modelo IV
I) Obl. Lab.	Declaración jurada Modelo I	**J) U. Licitad.**	No
K) e-mail	Sí		

-Los Modelos I y IV (declaraciones responsables) no están firmados por todos los miembros del equipo mínimo necesario, tal y como se exige en la cláusula 7. A d) último párrafo.

4. JOSÉ IGNACIO ZUAZU MONEO
Representante: José Ignacio Zuazu Moneo
Dirección de Correo: zetazeta@arquired.es

A) Pers. Jca	Declaración jurada Modelo IV	**B) Poder**	Declaración jurada Modelo IV
C) Garantía licitar	Sí	**D) Solv. Ec.**	Declaración jurada Modelo IV
E) Solv. Técn.	Equipo mínimo, titulaciones y colegiación.	**F) Causas excl.**	Declaración jurada Modelo I
G) Obl. Trib.	Declaración jurada Modelo IV	**H) Seg. Soc.**	Declaración jurada Modelo IV
I) Obl. Lab.	Declaración jurada Modelo I	**J) U. Licitad.**	No
K) e-mail	Sí		

-El Modelo I (declaraciones responsables) no está firmado por todos los miembros del equipo mínimo necesario, tal y como se exige en la cláusula 7. A d) último párrafo.

5. BLASCO ESPARZA PAMPLONA, S.L.L.
Representante: Manuel Blasco Blanco
Dirección de Correo: tudela@blascoesparza.com

A) Pers. Jca	Declaración jurada Modelo IV	**B) Poder**	Declaración jurada Modelo IV
C) Garantía licitar	Sí	**D) Solv. Ec.**	Declaración jurada Modelo IV
E) Solv. Técn.	Equipo mínimo, titulaciones y colegiación.	**F) Causas excl.**	Declaración jurada Modelo I
G) Obl. Trib.	Declaración jurada Modelo IV	**H) Seg. Soc.**	Declaración jurada Modelo IV
I) Obl. Lab.	Declaración jurada Modelo I	**J) U. Licitad.**	No
K) e-mail	Sí		

-Los Modelos I y IV (declaraciones responsables) no están firmados por todos los miembros del equipo mínimo necesario, tal y como se exige en la cláusula 7. A d) último párrafo.

6. ALBARRADA, S.A.
Representante: Alfredo García Guerra
Dirección de Correo: albarrada@yahoo.es

A) Pers. Jca	Declaración jurada Modelo IV	**B) Poder**	Declaración jurada Modelo IV
C) Garantía licitar	Sí	**D) Solv. Ec.**	Declaración jurada Modelo IV
E) Solv. Técn.	Equipo mínimo, titulaciones y colegiación.	**F) Causas excl.**	Declaración jurada Modelo I
G) Obl. Trib.	Declaración jurada Modelo IV	**H) Seg. Soc.**	Declaración jurada Modelo IV
I) Obl. Lab.	Declaración jurada Modelo I	**J) U. Licitad.**	No
K) e-mail	Sí		

-Los Modelos I y IV (declaraciones responsables) no están firmados por todos los miembros del equipo mínimo necesario, tal y como se exige en la cláusula 7. A d) último párrafo.

-No aporta las titulaciones académicas de los profesionales participantes ni acredita su colegiación. Cláusula 7.A d) del pliego.

En vista de lo cual, la Mesa por UNANIMIDAD acuerda:

1. - Requerir a L.K.S. INGENIERÍA, S. COOP., a Faustino Pérez Aznar, a José Ignacio Zuazu Moneo, a BLASCO ESPARZA PAMPLONA, S.L.L. y a ALBARRADA, S.A. la documentación que se indica en cada uno sus apartados para que la presenten en el Ayuntamiento en el plazo de cinco días naturales.

Sin otro particular se levanta la sesión.

Perez Risueño Apiesa Pedro Oiria

Acta II

AYUNTAMIENTO
DE TUDELA

UNIÓN EUROPEA

Una manera de hacer Europa

ACTA MESA DE CONTRATACIÓN

EXPEDIENTE: ASISTENCIA PARA LA REDACCIÓN DE PROYECTO Y, EN SU CASO, DIRECCIÓN FACULTATIVA DE LAS OBRAS DE REMODELACIÓN DEL ESPACIO (ITINERARIOS PEATONALES, CICLABLES Y MOTORIZADOS) Y RENOVACIÓN DE REDES, COMPRENDIDO EN LAS CALLES MURO Y PASEO PAMPLONA DE TUDELA

SUBSANACIÓN (SOBRE 1)
APERTURA SOBRE 2

FECHA: 4-05-2018	**HORA INICIO**: 10:10
	HORA FINAL:12:40
ACTO: Subsanación sobre 1 y apertura sobre 2	
ASISTENTES:	
Olga Risueño Molina	Presidenta
Daniel López Córdoba	1º Vocal
Anichu Agüera Angulo	2º Vocal
Juan Pablo Galán García	3º Vocal
José Ignacio López Burgaleta.	4º Vocal
Rosa Ferrer García	Vocal-Secretaria
Asiste en representación de la Intervención Municipal D. Francisco Javier Ciria Pérez	

Dentro del plazo de presentación de proposiciones, que concluyó el martes 27 de marzo, se han presentado seis ofertas.

Mediante acuerdo de la Mesa de Contratación de 25 de abril de 2018 se requirió a L.K.S. INGENIERÍA, S. COOP., a Faustino Pérez Aznar, a José Ignacio Zuazu Moneo, a BLASCO ESPARZA PAMPLONA, S.L.L. y a ALBARRADA, S.A. para que presentasen la documentación que se les indicaba en el plazo de cinco días naturales. Los cinco ofertantes han cumplimentado el trámite dentro del plazo concedido al efecto.

Seguidamente se procede a la apertura de los sobres nº 2.

La mesa por UNANIMIDAD acuerda: que se proceda a remitir las seis propuestas presentadas en CD-ROM a los Servicios Técnicos de Urbanismo para que puedan proceder a la valoración de las mismas conforme a los criterios de adjudicación señalados en el pliego.

Sin otro particular se levanta la sesión.

FERRER

RISUEÑO

Anichu

IGNACIO LÓPEZ B.

LÓPEZ

Acta III.

AYUNTAMIENTO
DE TUDELA

UNIÓN EUROPEA

Una manera de hacer Europa

ACTA MESA DE CONTRATACIÓN

EXPEDIENTE: ASISTENCIA PARA LA REDACCIÓN DE PROYECTO Y, EN SU CASO, DIRECCIÓN FACULTATIVA DE LAS OBRAS DE REMODELACIÓN DEL ESPACIO (ITINERARIOS PEATONALES, CICLABLES Y MOTORIZADOS) Y RENOVACIÓN DE REDES, COMPRENDIDO EN LAS CALLES MURO Y PASEO PAMPLONA DE TUDELA

VALORACIÓN (SOBRE 2)
APERTURA SOBRE 3 (OFERTAS ECONÓMICAS)

FECHA: 16-07-2018	**HORA INICIO**: 9:35. Apertura económica: 10:00
	HORA FINAL:10:26
ACTO: Valoraciones sobre 2 y apertura económica sobre 3	
ASISTENTES:	
Olga Risueño Molina	Presidenta
Daniel López Córdoba	1º Vocal
Anichu Agüera Angulo	2º Vocal
Juan Pablo Galán García	3º Vocal
José Ignacio López Burgaleta.	4º Vocal
Rosa Ferrer García	Vocal-Secretaria
Asisten a la apertura de las proposiciones económicas: Manuel Blasco, Cristina García (Albarrada), José Ignacio Zuazu, Faustino Pérez, Benito Sada (Cima)	

Dentro del plazo de presentación de proposiciones, que concluyó el martes 27 de marzo, se han presentado seis ofertas.

La Mesa acuerda, en primer lugar, inadmitir la proposición suscrita por Faustino Pérez Aznar porque en el CD-ROM en el que solo debía aportarse la propuesta técnica (cláusula 7ª B del pliego), incluye la oferta económica, lo cual vulnera lo dispuesto en el art. 52.2 de la Ley Foral 6/2006, de 9 de junio de Contratos Públicos de Navarra, según el cual *"En los procedimientos cuyo criterio de adjudicación sea el de la oferta más ventajosa las proposiciones se presentarán separando el precio ofertado de las demás condiciones de la oferta. El precio se mantendrá secreto hasta el momento de su apertura pública y las restantes condiciones de la oferta hasta el momento de su apertura por la Administración"*.

Seguidamente se exponen los resultados de la fase de valoración de las propuestas técnicas llevada a cabo por los Servicios Técnicos de Urbanismo, según informes que constan en el expediente, y que son:

Licitador:	Puntuación
1. L.K.S. INGENIERÍA, S. COOP.	22,5 puntos
2. CIMA INGENIEROS, S.L.U.	28,5 puntos
3. JOSÉ IGNACIO ZUAZU MONEO	19,5 puntos
4. BLASCO ESPARZA PAMPLONA,	33 puntos

S.L.L.	
5. ALBARRADA, S.A.	32,5 puntos

Seguidamente se procede a la apertura de las propuestas económicas, con el siguiente resultado:

LICITADOR	Oferta económica (IVA excl)	BAJA	PUNTOS
L.K.S. INGENIERÍA, S. COOP.	91.200	29,85 %	49,75
CIMA INGENIEROS, S.L.U.	91.000	30 %	50
JOSÉ IGNACIO ZUAZU MONEO	91.010	29,99 %	49,99
BLASCO ESPARZA PAMPLONA, S.L.L.	91.000	30 %	50
ALBARRADA, S.A.	91.000	30 %	50

Por lo que sumando los puntos obtenidos en la valoración técnica y en la de económica, el resultado de la licitación queda a la siguiente manera:

LICITADOR	Puntuación oferta técnica	Puntuación oferta económica	Puntuación total
L.K.S. INGENIERÍA, S. COOP.	22,5 puntos	49,75	**72,25**
CIMA INGENIEROS, S.L.U.	28,5 puntos	50	**78,50**
JOSÉ IGNACIO ZUAZU MONEO	19,5 puntos	49,99	**69,49**
BLASCO ESPARZA PAMPLONA, S.L.L.	33 puntos	50	**83**
ALBARRADA, S.A.	32,5 puntos	50	**82,50**

A la vista de las puntuaciones obtenidas por cada licitador, la mesa por UNANIMIDAD acuerda:

1º.- Requerir a **BLASCO ESPARZA PAMPLONA, S.L.L.** para que en el plazo máximo de siete días naturales acredite la posesión y validez de la documentación relacionada en los puntos a), b) y c) de la cláusula 7ª A del pliego que rige la presente contratación.
2º.- Una vez cumplimentado dicho trámite, elevar a la Junta de Gobierno Local propuesta de adjudicación a favor de **BLASCO ESPARZA PAMPLONA, S.L.L.** del contrato de ASISTENCIA PARA LA REDACCIÓN DE PROYECTO Y, EN SU CASO, DIRECCIÓN FACULTATIVA DE LAS OBRAS DE REMODELACIÓN DEL ESPACIO (ITINERARIOS PEATONALES, CICLABLES Y MOTORIZADOS) Y RENOVACIÓN DE REDES, COMPRENDIDO EN LAS CALLES MURO Y PASEO PAMPLONA DE TUDELA.

Sin otro particular se levanta la sesión.

FERRER

LOPEZ

RIBERO

AYUNTAMIENTO DE TUDELA
ORDENACIÓN URBANA Y ECONÓMICA
Urbanismo

Plaza Vieja, 1
31500 TUDELA
Tel. 948 41 71 31
Fax.948 41 71 19
urbanismo@tudela.es

Los Servicios Técnicos Municipales de Urbanismo que suscriben, en relación con las ofertas presentadas en la mesa contratación de la Asistencia para la Redacción del Proyecto y Dirección facultativa de las Obras de Remodelación del Espacio (Itinerarios peatonales, ciclables y motorizados) y Renovación de redes, comprendido en las calles Muro y Paseo Pamplona, se valora la Propuesta Técnica (máx. 40 puntos) y Metodología de Trabajo (máx. 10 puntos), informan:

1. **LKS**

   Propuesta Técnica:
   Materiales similares calle Carrera, (adoquin granito calle Muro, aceras+calzada); mucha superficie de asfalto (P.Pamplona), menos amable, doble carril, ambos sentidos. Calle Muro, similar a estado actual, pocas modificaciones, aparcamiento solo un lado (sombra). Paseo Pamplona, 2 pasos de cebra nuevos, modificando actual, no se considera bien solucionado final entronque tránsito peatonal, sin acceso a C/ San Francisco. Bien resuelto bajo la vía ferrocarril. Escueta definición jardinería y arbolado; diseño muy básico y discontinuidad.
   Tramo río Queiles, no coincide con actual desarrollo, marcado en acera.
   Contenedores enterrados; Carril bici solucionado. Paneles informativos, mejora.
   Documentación gráfica y escrita (normal). Presupuesto 3.087.000 €.(i/IVA)
   Puntuación**: 15 p. (5+10)**
   Metodología trabajo:
   Plazo 60 dias. Bien definido planing, seguimiento obra y equipo técnico con % partic.
   Puntuación: **8 p.**

   23

2. **CIMA**

   Propuesta Técnica:
   Pavimento losas prefabricadas hormigón.
   Conoce problemas saneamiento. Buena definición detalles, secciones constructivas.
   Muro, todo peatonal (no parking, ni carril-bici) y P.Pamplona, amplias aceras, bien carril bici, pocos aparcamientos.
   Contenedores en superficie y enterrados.
   Deja árboles grandes P.Pamplona, mediana entre carriles. Buen diseño, moderno.
   3 carriles, uno entrada, dos salida. Respeta Proyecto Moneo.
   Bien presentado, gráficamente, planos detalles e infografías.
   Presupuesto.. 1.964.000 (i/IVA) plazo..
   Puntuación**: 22 p. (6+16)**
   Metodología trabajo:
   60 dias proyecto. 3 fases bien resueltas.
   Normal, genérico.
   Puntuación**: 8 p.**

   30

3. **ZUAZU**

   Propuesta Técnica:
   Materiales y mobiliario, similar C/ Carrera.
   C/ Muro, 2 carriles hasta rotonda, con isleta central aparcamiento.
   C/ Paseo pamplona, carriles, similar actual, con rotonda final bajo vía, bien resuelta.
   Poca documentación grafica y escrita, sin detalle.
   Presupuesto: 2.660.000 €.(i/IVA)
   Puntuación**: 13 p (5+8)**
   Metodología trabajo:

AYUNTAMIENTO DE TUDELA
ORDENACIÓN URBANA Y ECONÓMICA
Urbanismo

Plaza Vieja, 1
31500 TUDELA
Tel. 948 41 71 31
Fax.948 41 71 19
urbanismo@tudela.es

60 dias proyecto. Poca documentación, muy básica. 3 fases.
Puntuación: **5 p**

18

4. **ALBARRADA**

Propuesta Técnica:
Documentación muy completa, definición materiales (ecogranic) y mobiliario, iluminación, etc.. muy trabajado.
Diseño bonito y original. Calle muro peatonal, con vial uso restringido y no plantea aparcamiento, necesidad carga+descarga; incluye zona juegos infantiles.
Calle Paseo Pamplona, un carril por dirección, mas carril aparcamiento un lado, con mediana ajardinada central, vuelta bajo via tren, bien resuelta. No tiene en cuenta el diseño de Moneo Centro Civico
Bien resuelto carril bici. Zonas ajardinadas amplias y bien resueltas.
Documentación gráfica + video muy completa y buena definición.
Presupuesto: 2.210.000 €. (ajustado y definido completamente)
Puntuación: **28 p (7+21)**
Metodología trabajo:
42 dias proyecto. Documentacion básica.
Puntuación: **6 p**

34

5. **BLASCO**

Propuesta Técnica:
Diseño adaptado edificio Moneo, Muro amplia acera norte, con arbolado, y doble carril vehículos, con aparcamientos. P.Pamplona aparcamiento un lado.
Escueta explic.materiales (granito como carrera) y poca de mobiliario.
Buena presentación, aunque escueta en detalle, bien infografías.
Solución zona P.Pamplona según diseño Moneo C.C., poco trabajado, considerada ser la mejor opción.
Presupuesto: 3.844.000 (i/IVA) Mucho más caro que otras opciones.
Puntuación: **24 p (4+20)**
Metodología trabajo:
Plazo proyecto 10 suministradoras+50 dias= 60 dias
Documentacion básica pero bien definida.
Puntuación: **7 p**

31

Es todo lo que hemos de informar a los efectos oportunos.

En Tudela, a 13 de julio de 2018

J. Ignacio López Burgaleta
Arquitecto Técnico Municipal
Centro de Gestión Urbanismo
M. I. Ayuntamiento de Tudela

1-LKS Ingenieria		
Proposición técnica: Puntuación máxima, 50 puntos.		
Mejor propuesta técnica que contenga un mayor nivel de desarrollo y definición de la propuesta de soluciones constructivas, avance de materiales y valoración económica.....**10 puntos**.	Paneles informativos. Pavimentos piedra gris y negra en Muro. PPamp asfalto rodaduras. Presupuesto conceptos. Pc/iva 3.087.000, sobrepasa ce. Definicion lo justo Bajo	**4**
Mejor propuesta técnico en cuanto a idoneidad estética, funcional y ambiental de la solución planteada.....**30 puntos**.	Muro simple. PPamp lo de Moneo Unidad entorno materiales. Conectividad urbana y peatonal normalita Carril bici no muy diferenciado poco estudiado Elementos urbanos de los que hay. Dibuja el rio por donde no va. Bajo	**12**
Mejor metodología de actuación/trabajo descripción y disponibilidad de los medios técnicos ofertados: composición del equipo técnico proyecto y dirección facultativa de las obras, dedicación y disponibilidad del equipo humano Número de días de visita de obra semanales) Materialización de la coordinación entre los integrantes de la Dirección Facultativa con el Coordinador de Seguridad, así como con otros técnicos asesores (instalaciones, etc.).....**10 puntos.**	Estudio desvíos trafico. Plazo redacción de proyecto 60 dn Plan detallado de redacción aunque teórico normal. DO detallada idem. Visita semanal mínima Plazo de obra estimado 6 meses. Fases de ejecución a determinar. Equipo de empresa completo Seguimiento bien detallado, aunque el exigible. Normalito	**6**
Proposición económica: puntuación máxima, 50 puntos.		
El presupuesto del contrato es de 56.265,00 euros, IVA incluido [17.242,50 € para redacción de proyecto y 39.022,50 € para dirección de obra]		Sobre 50 - -

22

2- CIMA ingenieros.		
Proposición técnica: Puntuación máxima, 50 puntos.		
Mejor propuesta técnica que contenga un mayor nivel de desarrollo y definición de la propuesta de soluciones constructivas, avance de materiales y valoración económica.....**10 puntos**.	Pavimentos hormigon en Muro. PPamp asfalto rodaduras. Presupuesto conceptos. Pc/iva 1.964.000. Definición correcta y detallada. Materiales más asequibles. Bien	**6**
Mejor propuesta técnico en cuanto a idoneidad estética, funcional y ambiental de la solución planteada.....**30 puntos**.	Muro diseño Carrera. Elimina aparcamientos totalmente. PPamp 3 carriles bien resueltos. Entronque rotonda mejorable. Mantiene arboles gran porte. Unidad entorno diseño no materiales. Conectividad urbana y peatonal normalita Carril bici diferenciado en PPamplona, en Muro repite problema Carrera. Elementos urbanos bien. Bien, pero?	**15**
Mejor metodología de actuación/trabajo descripción y disponibilidad de los medios técnicos ofertados: composición del equipo técnico proyecto y dirección facultativa de las obras, dedicación y disponibilidad del equipo	Plazo redacción de proyecto 60 dn, menos plazo para la 1ª fase. Plan detallado de redacción aunque teórico normal.	**6**

27

humano Número de días de visita de obra semanales) Materialización de la coordinación entre los integrantes de la Dirección Facultativa con el Coordinador de Seguridad, así como con otros técnicos asesores (instalaciones, etc.).....**10 puntos.**	DO detallada idem. Visita semanal mínima Plazo de obra estimado 32 meses. Por fases 16+12+18. Plan más realista. Equipo de empresa completo Seguimiento bien detallado, aunque el exigible. Bien	
Proposición económica: puntuación máxima, 50 puntos.		
El presupuesto del contrato es de 56.265,00 euros, IVA incluido [17.242,50 € para redacción de proyecto y 39.022,50 € para dirección de obra]		Sobre 50 - -

4- Zuazu		
Proposición técnica: Puntuación máxima, 50 puntos.		
Mejor propuesta técnica que contenga un mayor nivel de desarrollo y definición de la propuesta de soluciones constructivas, avance de materiales y valoración económica.....**10 puntos**.	Pavimentos de granito. PPamp asfalto rodaduras se supone. Presupuesto por capítulos. Pc/iva 2.661.000. Definición escasísima. Bajo.	**4**
Mejor propuesta técnico en cuanto a idoneidad estética, funcional y ambiental de la solución planteada.....**30 puntos**.	Acera soleada amplia en perjuicio de resto. Mantiene algún aparcamiento, pero demasiada superficie de circulación o similar. Elimina arboles gran porte. Unidad entorno diseño en materiales. Conectividad urbana y peatonal normalita Carril bici diferenciado en PPamplona y en Muro, al terminar Muro?. Elementos urbanos bien. Flojo	**12**
Mejor metodología de actuación/trabajo descripción y disponibilidad de los medios técnicos ofertados: composición del equipo técnico proyecto y dirección facultativa de las obras, dedicación y disponibilidad del equipo humano Número de días de visita de obra semanales) Materialización de la coordinación entre los integrantes de la Dirección Facultativa con el Coordinador de Seguridad, así como con otros técnicos asesores (instalaciones, etc.).....**10 puntos.**	Plazo redacción de proyecto 60 dn. Plan escueto. DO idem. 3 visitas semanales mínimo Plazo de obra estimado por fases 8+6+6=20. Equipo suficiente. Seguimiento escueto. Normalito	**5**
Proposición económica: puntuación máxima, 50 puntos.		
El presupuesto del contrato es de 56.265,00 euros, IVA incluido [17.242,50 € para redacción de proyecto y 39.022,50 € para dirección de obra]		Sobre 50 - -

21

5- Blasco Esparza		
Proposición técnica: Puntuación máxima, 50 puntos.		
Mejor propuesta técnica que contenga un mayor nivel de desarrollo y definición de la propuesta de soluciones constructivas, avance de materiales y valoración económica.....**10 puntos**.	Pavimentosde granito en aceras asfalto calzadas. Presupuesto conceptos. Pc/iva 3.878.000, sobrepasa ce Definición básica. Flojo.	**4**

Mejor propuesta técnico en cuanto a idoneidad estética, funcional y ambiental de la solución planteada.....**30 puntos**.	Acera soleada amplia. Muro diseño compatible peatonal con parte de aparcamiento. PPamp propuesta de Moneo que colabora con equipo. Unidad entorno diseño no materiales. Conectividad urbana y peatonal buena Carril bici diferenciado en PPamplona y en Muro , empalma con plaza. Continuidad muy correcta PPamplona con Muro. Elementos urbanos bien. Notable alto.	**25**
Mejor metodología de actuación/trabajo descripción y disponibilidad de los medios técnicos ofertados: composición del equipo técnico proyecto y dirección facultativa de las obras, dedicación y disponibilidad del equipo humano Número de días de visita de obra semanales) Materialización de la coordinación entre los integrantes de la Dirección Facultativa con el Coordinador de Seguridad, así como con otros técnicos asesores (instalaciones, etc.).....**10 puntos.**	Plazo redacción de proyecto 60 dn, 10+50, con interrupción en contestación municipal. Plan redacción Proyecto escueto aunque correcto. DO y seguimiento escueto, aunque el exigible. Visita diaria a obra. Plazo de obra estimado 12 meses. Equipo multidisciplinar completo Bien	**6**
Proposición económica: puntuación máxima, 50 puntos.		
El presupuesto del contrato es de 56.265,00 euros, IVA incluido [17.242,50 € para redacción de proyecto y 39.022,50 € para dirección de obra]		Sobre 50 --

35

6- Albarrada		
Proposición técnica: Puntuación máxima, 50 puntos.		
Mejor propuesta técnica que contenga un mayor nivel de desarrollo y definición de la propuesta de soluciones constructivas, avance de materiales y valoración económica.....**10 puntos**.	Pavimentos de ecogranic y asfalto en rodaduras. Presupuesto por fases, partidas y capítulos, detallado. Pc/iva 2.210.250, (F1-837811, F2-472859,F3-899580) Estudio de alumbrado. Bueno, y completo	**7**
Mejor propuesta técnico en cuanto a idoneidad estética, funcional y ambiental de la solución planteada.....**30 puntos**.	En PPamplona no parece tener en cuenta Casa de Cultura, Circulaciones bien resueltas, resto sin chispa. Supermediana en perjuicio de aceras y tránsitos peatonales. Mantiene algún aparcamiento, pero demasiada mediana. Árboles gran porte parece mantener. En Muro elimina todos los aparcamientos, por lo demás calle normal con amplias aceras. Poca unidad entorno diseño en materiales y mobiliario. Conectividad urbana y peatonal normal. Carril bici diferenciado en PPamplona y en Muro, al terminar Muro? Elementos urbanos bien pero poco que ver con existentes. Bien	**18**
Mejor metodología de actuación/trabajo descripción y disponibilidad de los medios técnicos ofertados: composición del equipo	Plazo redacción de proyecto 42 dn. Solo Plan trabajo proyecto. DO idem.	**6**

31

técnico proyecto y dirección facultativa de las obras, dedicación y disponibilidad del equipo humano Número de días de visita de obra semanales) Materialización de la coordinación entre los integrantes de la Dirección Facultativa con el Coordinador de Seguridad, así como con otros técnicos asesores (instalaciones, etc.)..... **10 puntos.**	3 visitas semanales mínimo Plazo de obra estimado por fases 4+3+4=12. Equipo suficiente. DO y seguimiento escueto, aunque el exigible. Visita diaria a obra. Bien.	
Proposición económica: puntuación máxima, 50 puntos.		
El presupuesto del contrato es de 56.265,00 euros, IVA incluido [17.242,50 € para redacción de proyecto y 39.022,50 € para dirección de obra]		Sobre 50 - -

Tudela, 4-07-2018.

Juan Pablo Galán García
Arquitecto Municipal
Centro de Gestión Urbanismo
M. I. Ayuntamiento de Tudela