



VALORACIÓN TÉCNICA. PRUEBAS FOTOGRAFÍA

PRUEBA 1. Cinco fotografías de una o varias exposiciones que acojan las salas expositivas de la Ciudadela (Sala de Armas, Pabellón de Mixtos, Polvorín u Horno). Hasta 10 puntos

Ambos licitadores apuestan por fotografías con presencia de personas para darle mayor dinamismo a las imágenes y también por la variedad de espacios, pues hay ejemplos de diversas salas expositivas de la Ciudadela.

El licitador B presenta una serie de fotografías más original, con un mejor tratamiento de la luz y los encuadres, que redundan en una mejor composición en cada imagen. Juega con diferentes técnicas, con una mayor variedad de objetivos que plasma en una serie más completa. La composición de fotos como la de la exposición en el Horno de la Ciudadela, que también presenta el licitador A, respetando la visión total de las obras de arte diferencia ambas propuestas.

El licitador A presenta un trabajo que centra la mirada en las personas o en los espacios más que en las obras. Los encuadres abarcan demasiado suelo o techo sin centrarse en las obras o en la parte expositiva de las salas.

LICITADOR A. VALORACIÓN: 6 PUNTOS
LICITADOR B. VALORACIÓN: 9 PUNTOS

PRUEBA 2. Cinco fotografías para un folleto sobre la red municipal de puntos de recarga de vehículos eléctricos en vía pública. Hasta 10 puntos

El licitador A adapta mejor el trabajo presentado al requerimiento de la prueba, que eran imágenes para un folleto sobre la red municipal de puntos de recarga de vehículos eléctricos en vía pública. Aporta variedad en las fotos, desde la aplicación a los puntos de recarga, con presencia también de personas para favorecer la composición. Mayor luminosidad en las imágenes, con una muy buena foto general de una zona de recarga y vehículos en movimiento. Algunos encuadres podrían ser mejorables.

El licitador B presenta fotografías que podrían definirse como más artísticas y de composición, pero con defectos de encuadre o con la inclusión de elementos ajenos como grafitis en algunos soportes de recarga, establecimientos comerciales o zonas de recarga no muy bien pintadas. Gran foto cenital en cuanto a idea y composición, aunque no era la zona de recarga más bonita. Las pintadas en los dispositivos y el estado de los entornos de los mismos harían complicado la elección de la mayoría de las fotografías para ilustrar el servicio en un folleto.

LICITADOR A. VALORACIÓN: 8 PUNTOS
LICITADOR B. VALORACIÓN: 6 PUNTOS

PRUEBA 3. Cinco fotografías de una reunión en el des

13/06/2024 13:48:44
CARLOS MERINO NOGAL
Original firmado electrónicamente



Ambos licitadores cumplieron con el requisito de envío de las fotografías y del documento explicativo en tiempo y forma.

El licitador A presenta algunas fotografías trepidadas o movidas como en el caso del saludo inicial. Los encuadres están cortados en pies, pendón... Protocolariamente, las posiciones en las fotos están correctas. Dos fotos muy parecidas de las personas en el sofá, una de ellas mirando hacia la concejala, que teniendo la otra mirando al alcalde, no sería necesaria.

El licitador B propone una serie de fotografías similar en cuanto a su concepción, aunque con una mayor nitidez y mejores encuadres que enmarcan los elementos principales de las imágenes. Hay un error protocolario en la posición de las personas de la fotografía de posado de pie. Destaca la foto de las dos personas, que simulan alcalde y presidente de la asociación, pues en necesaria en una serie de cinco fotos al tratarse de las dos máximas autoridades. Los reflejos y la composición conforman una muy buena foto.

LICITADOR A. VALORACIÓN: 5 PUNTOS

LICITADOR B. VALORACIÓN: 9 PUNTOS

PRUEBA 4. Cinco fotografías de una visita, inauguración o acto al que acuda algún miembro del Ayuntamiento de Pamplona. Hasta 20 puntos

La prueba tenía una primera parte en la que se debían remitir dos fotografías durante el desarrollo del acto y una segunda parte en la que se enviaban otras tres fotografías en un plazo de 30 minutos tras la finalización del acto. Ambos licitadores cumplieron con el requisito de envío de las fotografías y del documento explicativo en tiempo y forma.

En esa primera parte de la prueba, el licitador A remite dos fotografías del acto en sí, con el descubrimiento de una placa de homenaje y con una imagen del acto. El licitador B, por su parte, remite una foto del descubrimiento de la placa y otra de la ubicación del acto y del espacio que se inaugura antes de empezar, una decisión que no tiene mucho sentido en ese primer envío, ya que no permitiría al Servicio de Comunicación utilizarla para ilustrar el acto en esos primeros minutos. Se trataría más bien de una fotografía de apoyo o complementación a utilizar en una galería más amplia. En la segunda parte, el licitador A propone más fotos variadas del acto y el licitador B presenta imágenes del acto y también de la placa de denomina el nuevo espacio.

En conjunto, el trabajo del licitador A es más acorde a lo que sería una cobertura informativa, mientras el licitador B presenta algunas fotos más artísticas o de detalle. El licitador A presenta algunos encuadres cortados o con mucho espacio vacío en los márgenes, así como detalles como gestos o posiciones como la del alcalde no muy correctas institucionalmente (cabeza baja).

El licitador B tiene mejores encuadres de las fotos, aunque algunas de ellas presentan momentos (guitarra y canción) que son más circunstanciales en el acto, que estarían bien para una galería más amplia, pero quizá no para una selección de cinco momentos del acto.

Ninguno de los dos licitadores muestra imágenes del reparto de placas a las personas homenajeadas, aunque el licitador A sí que las ubica en la mesa antes de repartirse. El licitador B solo remite dos fotos con miembros de la Corporación municipal cuando se trata de un acto del Ayuntamiento de Pamplona. El licitador A, por su parte, remite tres fotos muy generales del acto.



Ambos cuentan con la imagen 'obligatoria', que es la del descubrimiento de la placa y ambos la remiten en el primer envío.

LICITADOR A. VALORACIÓN: 15 PUNTOS

LICITADOR B. VALORACIÓN: 12 PUNTOS

	P1	P2	P3	P4	TOTAL
LICITADOR A Cristina Núñez Baquedano / Gorka Beunza González	6	8	5	15	34
LICITADOR B Jesús Garzaron Valero / Unai Beroiz Nieto / Irati Aizpurua	9	6	9	12	36