

## **ACTA DE VALORACIÓN DEL SOBRE B - “PROPUESTA DE CRITERIOS CUALITATIVOS”**

En Pamplona, siendo las nueve treinta horas del día treinta de mayo de dos mil veinticuatro, en las dependencias de la Dirección General de Justicia del Departamento de Interior, Función Pública y Justicia, en acto interno se reúne la Mesa de Contratación designada para la calificación del contenido del Sobre B “Propuesta de Criterios Cualitativos” a través del Portal de Licitación Electrónica de Navarra (PLENA), tal y como dispone el Pliego Regulador, en relación con la licitación del contrato para la prestación de los servicios para la “Redacción del Proyecto y Dirección de las Obras de reforma del local sito en calle Monasterio Zamartze de Pamplona para la Casa de la Infancia” cuyo anuncio fue publicado en el Portal de Contratación de Navarra el 24 de abril de 2024.

La Mesa de Contratación queda constituida por los siguientes miembros:

### **PRESIDENTE:**

Doña Beatriz Aguirre Garciandía, Directora del Servicio de Infraestructuras Judiciales.

### **VOCALES:**

Doña Mayte Manzano Ciudad, Técnico del Servicio de Infraestructura Judiciales

Doña Yolanda Núñez Rosón, Técnico de Administración Pública (Rama Jurídica), que actúa como Secretaria.

Con base en los documentos aportados en el sobre B y manteniendo el anonimato requerido para esta fase por la cláusula 12.2 del pliego regulador, los miembros técnicos de la Mesa de Contratación han procedido a la evaluación y puntuación de los criterios de adjudicación de acuerdo con lo dispuesto en la cláusula 13 del Pliego Regulador, elaborando un informe que se adjunta como anexo,

La valoración final de las ofertas presentadas es la siguiente:

| <b>Criterios cualitativos</b>                    | <b>Puntuación Lema</b> | <b>Puntuación Lema</b> |
|--------------------------------------------------|------------------------|------------------------|
| <b>Apartados</b>                                 | <b>"FRINDLY HOUSE"</b> | <b>"ATERPE"</b>        |
| <b>1.1.- Propuesta arquitectónica</b>            | <b>23,00</b>           | <b>26,33</b>           |
| 1.1.1. Coherencia y equilibrio                   | 9,00                   | 13,00                  |
| 1.1.2. - Idoneidad interior                      | 5,67                   | 8,33                   |
| 1.1.3. - Idoneidad exterior                      | 8,33                   | 5,00                   |
| <b>1.2.- Propuesta de materiales</b>             | <b>5,67</b>            | <b>8,00</b>            |
| <b>1.3.- Propuesta sala técnica</b>              | <b>8,33</b>            | <b>7,00</b>            |
| <b>1.4.- Estudio económico y planificación</b>   | <b>8,34</b>            | <b>13,00</b>           |
| 1.4.1. - Grado de definición - estudio económico | 6,67                   | 10,00                  |
| 1.4.2.- Grado de definición - planificación      | 1,67                   | 3,00                   |
| <b>1.5.- Amueblamiento y decoración</b>          | <b>7,33</b>            | <b>7,00</b>            |
| <b>TOTALES</b>                                   | <b>52,67</b>           | <b>61,33</b>           |

Realizada la valoración de las ofertas bajo el lema elegido por cada licitadora, se procede a verificar y exponer al resto de miembros, a qué empresa corresponde cada lema, de lo que resulta lo siguiente:

| LEMA            | Puntuación Lema | Licitadora                         |
|-----------------|-----------------|------------------------------------|
| "FRINDLY HOUSE" | 52,67 puntos    | Albarrada Proyectos y Obras, S.L.  |
| "ATERPE"        | 61,33 puntos    | Ignacio Cordero Fort (p. conjunta) |

De todo lo cual se levanta la presente Acta, que firman los componentes de la Mesa.

Presidente

Secretaria

Beatriz Aguirre Garciandía

Yolanda Núñez Rosón

Vocal

Mayte Manzano Ciudad

| LEMA                      | CRITERIOS CUALITATIVOS       |                         |                         |       |                 |      |                   |      |                                   |                     |       |                 |      |       |
|---------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------|-----------------|------|-------------------|------|-----------------------------------|---------------------|-------|-----------------|------|-------|
|                           | PROPUESTA ARQUITECTÓNICA     |                         |                         |       | MATERIALES      |      | SALA TÉCNICA      |      | ESTUDIO ENOCÓMICO Y PLANIFICACIÓN |                     |       | AMUEBLAMIENTO   |      | TOTAL |
|                           | Coherencia y equilibrio 0-15 | Idoneidad interior 0-10 | Idoneidad exterior 0-10 | PTS   | Materiales 0-10 | PTS  | Sala Técnica 0-10 | PTS  | Estudio Económico 0-12            | Crono-económico 0-3 | PTS   | Mobiliario 0-10 | PTS  | PTS   |
| EQUIPO 1 (ATERPE)         | 13,00                        | 8,33                    | 5,00                    | 26,33 | 8,00            | 8,00 | 7,00              | 7,00 | 10,00                             | 3,00                | 13,00 | 7,00            | 7,00 | 61,33 |
| EQUIPO 2 (FRIENDLY HOUSE) | 9,00                         | 5,67                    | 8,33                    | 23,00 | 5,67            | 5,67 | 8,33              | 8,33 | 6,67                              | 1,67                | 8,34  | 7,33            | 7,33 | 52,67 |



| L<br>E<br>M<br>A | CRITERIOS CUALITATIVOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                         |          |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                  | 1.1 PROPUESTA ARQUITECTÓNICA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1.2 MATERIALES |                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 1.3 SALA TÉCNICA |                                                                                                                                                                                                                                                                         |          |
|                  | Coherencia y equilibrio de la propuesta con el concepto Barnahus                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 0-15PTS | Idoneidad de la distribución de los espacios del centro, de los accesos desde el exterior, favoreciendo unas relaciones funcionales adecuadas de acuerdo al programa de necesidades del Pliego de Prescripciones Técnicas                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-10 PTS | Idoneidad de la imagen exterior del centro, teniendo en cuenta la aproximación al mismo, la integración con el entorno y la ubicación de sus accesos, su coherencia con la propuesta global, el tipo de usuarios, favoreciendo unas relaciones funcionales adecuadas con el entorno,                                                                                                                                | 0-10 PTS       | Propuesta de materiales, soluciones constructivas e instalaciones que minimicen los costes de ejecución, el posterior mantenimiento y el plazo de ejecución,                                                                                                                         | 0-10 PTS         | Se valorará el grado de estudio de la viabilidad de la sala que se propone, justificando el cumplimiento de las ordenanzas municipales, la normativa, y el acceso de las máquinas en el momento de la instalación, así como para el futuro mantenimiento de las mismas. | 0-10 PTS |
| ATERPE           | Se ha pensado en cómo ven los niños un hogar para definir el proyecto, por lo que el concepto Barnahus está bien desarrollado, estableciendo una relación entre el uso del local y la construcción, principalmente en su aspecto estético interior, con una idea coherente y acogedora de hogar, que se desarrolla y se mantiene en el conjunto. | 13      | La entrada para usuarios desde calle Cilveti parece más adecuada por ser una calle principal, con acera más ancha y accesible. La relación funcional de los espacios es adecuada. La distribución interior es más ordenada, abierta (menos pasillos largos y estrechos) y más funcional, con luz natural en todos los espacios.                                                                                                                                                                                                                                               | 8,33     | Aunque la ubicación de los accesos es más adecuada y está mejor resuelta (acceso ancho con rampas bien resueltas y entrada cómoda al local), la fachada de ladrillo caravista oscuro, con la distribución de huecos tan homogéneos da una apariencia más tosca y sólida, dando una sensación de espacio muy cerrado. No se considera que mantenga una coherencia con el edificio, sobre todo en cuanto a tonalidad. | 5              | Materiales duraderos: caravista en fachada, suelos cerámicos en el interior, pintura. Sin embargo, aunque los techos inclinados en madera dan un aspecto más cálido, dificultan las labores de mantenimiento.                                                                        | 8                | La instalación propuesta se considera adecuada, si bien, no se ha desarrollado suficientemente la instalación en cuanto a dimensiones adecuadas y espacios necesarios.                                                                                                  | 7        |
| FRIENDLY HOUSE   | Se ha tenido en cuenta la guía de recomendaciones para el diseño del local conforme al modelo Barnahus en cuanto a las condiciones del local, pero no se aprecia de manera global el concepto Barnahus en el proyecto. Se echa en falta el aspecto de hogar que los centros Barnahus deben tener.                                                | 9       | La entrada para usuarios se plantea en calle Zamatze, una calle de aparcamiento sin salida y con una acera estrecha. El acceso para trabajadores no está bien resuelto (estrecho, rampa y barandilla que invaden el distribuidor), La distribución interior plantea cierto desorden en la zona de las salas de estancia, grabación y observación. Hay varias salas sin luz natural. Varios distribuidores que quitan superficie útil y complican la deambulación y pasillo largo y estrecho hasta las salas de terapia que puede generar sensación de inseguridad o angustia. | 5,67     | Aunque los accesos están muy próximos entre sí y el de trabajadores no está bien resuelto (estrecho, rampa y barandilla que invaden el distribuidor), la fachada tiene un aspecto amable, que favorece el acercamiento de los usuarios. Además parece más acorde a las características estéticas del edificio.                                                                                                      | 8,33           | Aplacado de piedra en fachada, suelos de linoleo con menor durabilidad que la cerámica y peor limpieza. Techos más registrables pero que dan más sensación de espacio administrativo. Muchos paneles acústicos en paredes y techos con limpieza más complicada y peor mantenimiento. | 5,67             | La solución propuesta se considera adecuada y se presenta un mejor estudio de espacios, teniendo en cuenta el mantenimiento futuro.                                                                                                                                     | 8,33     |

LEMA

| 1.4 ESTUDIO ECONÓMICO Y PLANIFICACIÓN                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                       |                                                                                                       |                                                 | 1.4 PROPUESTA DE AMUEBLAMIENTO                                                                                                                                                 |                                                                                                                    | TOTAL    |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------|
| Grado de definición, coherencia y viabilidad del estudio económico presentado de acuerdo a los sistemas constructivos, materiales, calidades, sistemas de acondicionamiento e instalaciones propuestos y a las superficies útiles reflejas en la tabla presentada | 0-12 PTS                                                                                                                                                                              | Grado de definición, coherencia y viabilidad de la planificación y estudio crono-económico presentado | 0-3 PTS                                         | Se valorará la calidad, innovación, durabilidad, calidez, facilidad de limpieza y mantenimiento de la propuesta así como su adecuación e integración con el concepto Barnahus. | 0-10 PTS                                                                                                           | 0-80 PTS |       |
| ATERPE                                                                                                                                                                                                                                                            | Correcto, partidas adecuadas a mercado.                                                                                                                                               | 10                                                                                                    | Correcto.                                       | 3                                                                                                                                                                              | Un poco escaso en la aportación de elementos, que hace del ambiente demasiado sobrio. Falta completar edecoración. | 7        | 61,33 |
| FRIENDLY HOUSE                                                                                                                                                                                                                                                    | Alguna de las partidas no se adecúan a precios de mercado, lo que puede suponer desviaciones graves en el presupuesto. Además, solo se presenta estudio económico de la segunda fase. | 6,67                                                                                                  | Se solapan primera y segunda fase de ejecución. | 1,67                                                                                                                                                                           | Exceso de elementos que pueden llevar a la distracción de los usuarios. Demasiada mezcla de color.                 | 7,33     | 52,67 |