

ANEXO

**DOCUMENTO DE ANÁLISIS, EVALUACIÓN Y PUNTUACIÓN DE
LOS CRITERIOS CUALITATIVOS, SOBRE B, DE LAS OFERTAS
PRESENTADAS A LA LICITACIÓN DE LAS OBRAS
CONTENIDAS EN EL PROYECTO DE "ITINERARIO PEATONAL
Y CICLISTA DE CONEXIÓN ENTRE SARRIGUREN-CIUDAD DE
LA INNOVACIÓN-RIPAGAINA-ARETA-BURLADA "**

6 de marzo de 2024

1.- OBJETO

Se ha procedido a un exhaustivo análisis y evaluación del sobre B de la Oferta presentada por las empresas licitadoras.

Como resultado de dicha labor se ha confeccionado el presente Documento de Análisis, Evaluación y Puntuación de los criterios cualitativos, sobre B, de las ofertas presentadas a la licitación de las obras contenidas en el proyecto de **“ITINERARIO PEATONAL Y CICLISTA DE CONEXIÓN ENTRE SARRIGUREN-CIUDAD DE LA INNOVACIÓN-RIPAGAINA-ARETA-BURLADA”**.

2.- OFERTAS PRESENTADAS

Se han presentado 2 ofertas, las cuales han sido admitidas por cumplir con lo establecido en las Condiciones Particulares.

3.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Los criterios de adjudicación correspondientes a los aspectos Cualitativos de las ofertas están establecidos en la Cláusula 11ª de la siguiente forma:

Se evaluarán teniendo en cuenta los siguientes conceptos con la puntuación máxima que se indica en cada apartado:

CONCEPTO	PUNTUACIÓN MAXIMA
X1 Memoria Técnica	30
X2 Programa de obra	10

X1 Memoria Técnica (hasta 30 puntos)

Incluirá:

	CONCEPTO	Puntuación máxima
X1.1	Análisis del proyecto.	8
X1.2	Descripción de las actividades importantes o más complejas previstas en la obra y propuesta de los procesos constructivos más seguros para su ejecución, incluidos los desvíos que sean necesarios	15
X1.3	Análisis de los servicios afectados y sus reposiciones.	7

X2 Programa de Obra (hasta 10 puntos)

Incluirá:

	CONCEPTO	Puntuación máxima
X2	Diagrama de Gantt o similar que contenga: · Lista de actividades (por “tajos” o unidades básicas de obra). · Duración de las actividades, indicando los rendimientos previstos en cada caso. · Vínculos entre actividades. · Camino crítico. · Condicionantes externos y climatológicos. Comentarios complementarios al diagrama.	10

El Valor Técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$XT = X1 + X2$$

4.-DESARROLLO DE LOS ASPECTOS SUJETOS A EVALUACIÓN

X1- MEMORIA TÉCNICA (30 puntos)

X1.1 Análisis del proyecto.

1.- Construcciones Mariezcurrena, S.L.

El análisis del proyecto es completo y pormenorizado, realizándose por tramos y con un detalle suficiente para cada una de las diferentes labores a realizar.

Muy buena optimización, se indican las omisiones de proyecto: la reposición del alumbrado y la falta de definición en la red de drenaje, en la red de riego, y en la barandilla peatonal.

Las propuestas planteadas para optimizar la obra son viables, detallando aquellas zonas con especiales dificultades.

Se puede observar un gran conocimiento de la zona aportándose planos muy descriptivos de las diferentes fases.

2.- Lacunza Hermanos, S.L.

El análisis es regular ya que se reduce a una breve descripción de la obra con indicaciones escuetas en relación a los accesos y a la zona de implantación, no se proponen soluciones a posibles errores o indefiniciones del proyecto.

Las propuestas que plantean en las unidades contempladas para optimizar la obra son viables aportando un plano de planta con información útil; adjuntan un reportaje fotográfico que denota buen conocimiento de la zona.

EMPRESA LICITADORA	Total X1.1 (8 ptos)
Construcciones Mariezcurrena, S.L.	6,95
Lacunza Hermanos, S.L.	2,21

X1.2 Descripción de las actividades importantes o más complejas previstas en la obra y propuesta de los procesos constructivos más seguros para su ejecución, incluidos los desvíos que sean necesarios.

1.- Construcciones Mariezcurrena, S.L.

Muy buena descripción de actividades, analizándolas con mucho detalle, detectando los principales problemas a resolver en cada ellas y proponiendo medidas de seguridad y los medios a emplear. La concepción global de la obra con fases y desvíos, también es muy completa y coherente, estudiándose las distintas afecciones a las instalaciones presentes y al tráfico.

La descripción de los procesos constructivos se hace con mucho detalle, seleccionando con buen criterio los más importantes. Todo lo anterior se complementa mediante planos.

2.- Lacunza Hermanos, S.L.

Correcta descripción de actividades no centrándose en las particularidades de las distintas zonas de la obra.

Las afecciones son estudiadas de forma básica dejando de analizar las relativas al tráfico peatonal que son muy importantes, y algunas otras.

El estudio de los desvíos de tráfico rodado es de carácter general y no se aporta documentación gráfica de detalle al respecto.

EMPRESA LICITADORA	Total X1.2 (15 pts)
Construcciones Mariezcurrena, S.L.	13,56
Lacunza Hermanos, S.L.	9,36

X1.3 Análisis de los servicios afectados y sus reposiciones.

1.- Construcciones Mariezcurrena, S.L.

Muy buen análisis de los servicios afectados y de sus reposiciones.

Se describen los servicios afectados detectados, tanto los incluidos en proyectos como otros nuevos, indicándose a continuación la reposición de los mismos.

2.- Lacunza Hermanos, S.L.

Breve análisis de los servicios afectados y sus reposiciones.

Se enumeran los servicios afectados definidos en proyecto, indicándose que se será preciso contactar previamente con los propietarios de los mismos.

EMPRESA LICITADORA	Total X1.3 (7 ptos)
Construcciones Mariezcurrena, S.L.	6,15
Lacunza Hermanos, S.L.	4,19

En base a lo anterior se considera que la puntuación de cada una de las empresas licitadoras debe ser la siguiente:

EMPRESA LICITADORA	X1.1 (8 ptos)	X1.2 (15 ptos)	X1.3 (7 ptos)	Total X1 (30 ptos)
Construcciones Mariezcurrena, S.L.	6,95	13,56	6,15	26,66
Lacunza Hermanos, S.L.	2,21	9,36	4,19	15,76

X2 – PROGRAMA DE OBRA (10 puntos)

X2 Diagrama de Gantt o similar que contenga:

- **Lista de actividades (por “tajos” o unidades básicas de obra).**
- **Duración de las actividades, indicando los rendimientos previstos en cada caso.**
- **Vínculos entre actividades.**
- **Camino crítico.**
- **Condicionantes externos y climatológicos.**

Comentarios complementarios al diagrama.

1.- Construcciones Mariezcurrena, S.L.

Buen programa de obra, con un Gantt que contiene las principales actividades de obra, incluida su duración y vínculos entre éstas. El camino crítico no es claro. Se incluyen los correspondientes condicionantes climatológicos.

2.- Lacunza Hermanos, S.L.

Buen programa de obra, con un Gantt que contiene las principales actividades de obra, aunque es muy abigarrado y no especifica rendimientos. Indica la relación entre actividades y marca un camino crítico, aunque resulta difícil de seguir en el diagrama. Se incluyen los correspondientes condicionantes externos y climatológicos.

Como resumen de la valoración de este criterio se recogen en la tabla adjunta las puntuaciones asignadas a cada una de las empresas licitadoras:

EMPRESA LICITADORA	Total X2 (10 ptos)
Construcciones Mariezcurrena, S.L.	6,06
Lacunza Hermanos, S.L.	6,41

5.- PUNTUACIÓN DEL VALOR TÉCNICO DE LA OFERTA

El valor técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$XT = X1 + X2$$

EMPRESA LICITADORA	X1 (30 ptos)	X2 (10 ptos)	Total Xt (40 ptos)
Construcciones Mariezcurrena, S.L.	26,66	6,06	32,72
Lacunza Hermanos, S.L.	15,76	6,41	22,17

Pamplona, 6 de marzo de 2024.

Los miembros técnicos de la Mesa de Contratación

Rubén Dallo Gil

Feliciano Jesús Cardona Carretero

Jesús Polo Soriano