Rincón de la Aduana, 12
31001
PAMPLONA-IRUÑA
mcp@mcp.es
C.I.F.: A31118441
Tel: 948 42 32 42
www.mcp.es

INFORME DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS PARA LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO PARA DETERMINAR LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN LA ELECCIÓN DEL MODO DE TRANSPORTE EN LOS DESPLAZAMIENTOS URBANOS DEL ÁREA DE LA MANCOMUNIDAD DE LA COMARCA DE PAMPLONA"

Expediente: 2024/PCD-AIUM/000001

El objeto del contrato con la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona es la realización del "ESTUDIO PARA DETERMINAR LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN LA ELECCIÓN DEL MODO DE TRANSPORTE EN LOS DESPLAZAMIENTOS URBANOS DEL ÁREA DE LA MANCOMUNIDAD DE LA COMARCA DE PAMPLONA (MCP).

El estudio se desarrollará en dos fases de acuerdo con las indicaciones recogidas en las Prescripciones Técnicas:

FASE CUALITATIVA. La fase cualitativa se plantea como un estudio con entidad propia, con el objetivo de ahondar en los motivos funcionales, emocionales y sociales que influyen en el proceso de elección y uso de los distintos modos de transporte. La técnica de investigación social a utilizar será el Grupo de Discusión y se estima la realización de 8 grupos de discusión.

FASE CUANTITATIVA. Tiene una finalidad de generalización de los resultados al conjunto de la población del ámbito de la MCP. En esta fase se verificará la validez de las hipótesis que surjan en la investigación cualitativa y se determinarán cuantitativamente los objetivos de investigación planteados en el estudio. La técnica de recogida de información será la Encuesta y se aplicará a dos muestras: se realizarán 2.400 entrevistas telefónicas a una muestra representativa de la población de Pamplona y Comarca y se realizarán otras 400 entrevistas adicionales a una muestra representativa de usuarios y usuarias del servicio de Bici Pública.

Los criterios no valorables automáticamente se han agrupado en 4 apartados:

1. Exposición y justificación del enfoque teórico y conceptual desde el que se abordará la investigación atendiendo al alcance y objetivos del estudio. Máximo 4 puntos.
2. Propuesta técnica para la realización de la fase cualitativa. Máximo 8 puntos.
3. Propuesta técnica para la realización de la fase cuantitativa. Máximo 20 puntos.
4. Planteamiento para abordar el análisis de los datos e informes de resultados para cada uno de los modos de transporte público (TUC, Taxi y Bici Pública). Máximo 8 puntos.

En el pliego que regula las condiciones particulares de este contrato se indica que la puntuación de la valoración técnica será causa de exclusión si no se alcanza la mitad de la puntación en cada uno de los apartados 1, 2, 3 y 4. Será causa de exclusión si se cumple uno de estos supuestos:

No se alcanza los 2 puntos en el apartado 1.
No se alcanza los 4 puntos en el apartado 2.
No se alcanza los 10 puntos en el apartado 3.
No se alcanza los 4 puntos en el apartado 4.

Se han presentado tres ofertas: ANÁLISIS DE MERCADO Y OPINIÓN, SOCIEDAD MICROCOOPERATIVA (CIES), IKERFEL SAU y SIMPLE LÓGICA INVESTIGACIÓN, S.A. Vista la documentación técnica, el análisis de las proposiciones presentadas ha dado el siguiente resultado:

Rincón de la Aduana, 12
31001
PAMPLONA-IRUÑA
mcp@mcp.es
C.I.F.: A31118441
Tel: 948 42 32 42
www.mcp.es

Se propone excluir una de las ofertas, la presentada por SIMPLE LÓGICA INVESTIGACIÓN, S.A., al no superar la mitad de los puntos en el apartado 3. Propuesta técnica para la realización de la fase cuantitativa. A continuación, se justifica la valoración obtenida en este apartado.

El apartado **3. Propuesta técnica para la realización de la fase cuantitativa**, aglutina 20 de los 40 puntos asignados a los criterios no valorables automáticamente y consta de cuatro subapartados:

3.1. Muestra general de 2.400 entrevistas telefónicas a una muestra representativa de la población del ámbito de la MCP. (Máximo 3 puntos). De acuerdo con la distribución de la muestra indicada en las Prescripciones Técnicas, se valora el procedimiento de muestreo que se va a seguir, la propuesta de actuaciones para corregir sesgos en segmentos de población de más difícil acceso (no utilización de teléfonos fijos, en situación laboral ocupada, origen extranjero, etc.) y la justificación de que el número de registros telefónicos de que se dispone (desglosados en fijos y móviles) garantizan la extracción de una muestra estratificada del universo objeto de estudio.

En el procedimiento de muestreo para la selección de la muestra, SIMPLE LÓGICA propone comenzar con la extracción de una "muestra titular" y otra "muestra de sustitutos" a partir de la base de datos de teléfonos móviles y completará las cuotas por municipios, sexo y edad con la base de datos de teléfonos fijos. Contempla realizar el 70% de las entrevistas en teléfonos móviles. Se considera adecuado el procedimiento de muestreo que va a seguir, pero este procedimiento requiere de una gran cantidad de registros de teléfonos móviles, superior a los 12.600 que proponen. Tampoco presenta la distribución de los registros telefónicos de que disponen por zonas de residencia (ni fijos, ni móviles), lo que impide hacer una valoración adecuada de que se dispone de una cantidad suficiente de registros para la extracción de una muestra estratificada del universo objeto de estudio de acuerdo con la distribución de la muestra indicada en las Prescripciones Técnicas. Las otras dos ofertas presentan la distribución de los registros de teléfonos móviles y fijos disponibles entre las 29 zonas de residencia. Para corregir sesgos en sectores de población de más difícil acceso propone un horario amplio, más reforzado por las tardes y al quinto intento de llamada no contestada se pasará automáticamente para ser realizada en sábado, considerándose adecuado. Recibe 1 punto de 3.

3.2. Muestra de 400 entrevistas a una muestra representativa de usuarios y usuarias del servicio de Bici Pública. (Máximo 2 punto). En este subapartado se valora el diseño de la muestra, procedimiento de muestreo y la forma de realización de las entrevistas.

SIMPLE LÓGICA realizará las entrevistas en las estaciones de anclaje, con tecnología CAPI. Previamente realizarán un análisis de uso de las estaciones y realizarán una selección aleatoria entre las estaciones con mayor tráfico. No indica en qué días y franjas horarias realizará las entrevistas. Este análisis previo no implica la configuración de un marco de muestreo que facilite la extracción de una muestra representativa de los usuarios y usuarias de Bici Pública. La oferta con mayor valoración en este subapartado (CIES) configura un marco muestral previo. Recibe 1 punto de 2.

3.3. Configuración y dimensionamiento del equipo asignado a esta fase. (Máximo 12 puntos). Este subapartado se divide en tres puntos, en concreto se valora:

3.3.1. La adecuación del equipo técnico y de apoyo que se va a destinar a esta fase, para lo que se deberá concretar la asignación de tareas y dedicación en horas de cada una de las funciones que van a intervenir. (Máximo 2 puntos).

Rincón de la Aduana, 12
31001
PAMPLONA-IRUÑA
mcp@mcp.es
C.I.F.: A31118441
Tel: 948 42 32 42
www.mcp.es

SIMPLE LOGICA únicamente presenta descripción de tareas de la dirección técnica y omite la descripción del resto de funciones: dirección de campo, apoyo técnico, apoyo informático, análisis de datos, etc. Tampoco indica la dedicación en horas de las distintas funciones que van a intervenir en esta fase, por lo que se carece de información suficiente para evaluar este apartado. Recibe 0 puntos de 2.

Para que este trabajo se realice dentro de los estándares de calidad deseados, se ha calculado una estimación en horas para el conjunto de la dirección técnica, dirección de campo, apoyo técnico e informático y análisis de datos en torno a las 370 horas. Las otras dos ofertas presentan propuestas en orden al resultado de este cálculo.

3.3.2. El dimensionamiento del equipo de encuestadores/as que realizará las 2.400 entrevistas telefónicas al conjunto de la población. Se debe indicar en la propuesta: a) el total de horas que se estima emplear en la realización de las entrevistas, desglosando el tiempo de duración de la entrevista y el tiempo de contactación; b) el número de entrevistadores/as y estimación del número de entrevistas por entrevistador/a y hora y jornada; c) el número total de jornadas previstas, la duración de la jornada y horarios de realización de las entrevistas. (Máximo 7 puntos).

SIMPLE LOGICA proponen 15 entrevistadores telefónicos y otros 4 suplentes que recibirán la formación con el equipo titular. Proponen un horario amplio, con más intensidad por las tardes y trabajar en días laborables y sábados. No proporcionan el resto de información que se exige en el condicionado para valorar este subapartado: a) el total de horas que se estima emplear en la realización de las entrevistas, desglosando el tiempo de duración de la entrevista y el tiempo de contactación; b) la estimación del número de entrevistas por entrevistador/a y hora y jornada; c) el número total de jornadas previstas y la duración de la jornada. Se considera que no se ha proporcionado la información necesaria para valorar la adecuación del dimensionamiento del equipo que realizará las 2.400 entrevistas telefónicas. Recibe 0 puntos de 7.

Para este trabajo se ha calculado un tiempo total para la realización de las 2.400 entrevistas telefónicas en torno a las 1.900 horas. Se ha estimado un rendimiento óptimo entre 1,1 y 1,3 entrevistas por encuestador y hora, teniendo en cuenta la duración de la entrevista (15 minutos) y el tiempo de contactación. Las otras dos ofertas presentan propuestas en este orden de magnitud.

3.3.3. El dimensionamiento del equipo de encuestadores/as que realizará las entrevistas a la muestra de 400 usuarios y usuarias de Bici Pública. Se debe indicar en la propuesta: a) el total de horas que se estima emplear en la realización de las entrevistas, desglosando el tiempo de duración de la entrevista y el tiempo de contactación; b) el número de entrevistadores/as y estimación del número de entrevistas por entrevistador/a y hora y jornada; c) el número total de jornadas previstas, la duración de la jornada y horarios de realización de las entrevistas. (Máximo 3 puntos).

SIMPLE LOGICA propone 4 encuestadores y un entrevistador suplente y un horario de trabajo en función de los datos de afluencia en las estaciones de carga. No indica el resto de la información exigida para valorar este subapartado, a) el total de horas que se estima emplear en la realización de las entrevistas, desglosando el tiempo de duración de la entrevista y el

Rincón de la Aduana, 12
31001
PAMPLONA-IRUÑA
mcp@mcp.es
C.I.F.: A31118441
Tel: 948 42 32 42
www.mcp.es

tiempo de contactación; b) la estimación del número de entrevistas por entrevistador/a y hora y jornada; c) el número total de jornadas previstas, la duración de la jornada y horarios de realización de las entrevistas. La falta de esta información impide realizar una valoración sobre la adecuación del dimensionamiento del equipo que realizará las entrevistas en el servicio de Bici Pública. Recibe 0 puntos de 3.

Para realizar este trabajo dentro de los estándares de calidad deseada, se ha calculado un tiempo total en torno a las 400 horas. Se ha estimado que se realizará una media de una entrevista por encuestador/a y hora, teniendo en cuenta la duración de la entrevista y el tiempo de contactación, que será dispar según estaciones de carga y horarios, y la necesidad de repetir entrevistas al quedarse a medio contestar. Las otras dos ofertas presentan propuestas dentro del orden calculado.

3.4. Actuaciones y controles que se van a llevar a cabo para garantizar la calidad del trabajo de campo. Se valora en este subapartado las actuaciones y sistemas de control que se van a aplicar en la realización del trabajo de campo para garantizar la calidad de los resultados y la minimización de los sesgos y errores que se puedan producir (Máximo 3 puntos).

SIMPLE LÓGICA plantea bien los controles para garantizar la calidad del trabajo de campo y los informes de campo que reportará a la dirección técnica en la MCP. Recibe los 3 puntos de 3.

Como resultado de esta valoración, SIMPLE LÓGICA obtiene 5 puntos de los 20 puntos asignados al apartado **3. Propuesta técnica para la realización de la fase cuantitativa**, no alcanzando la mitad de la puntación exigida en este apartado.

ANÁLISIS DE MERCADO Y OPINIÓN, SOCIEDAD MICROCOOPERATIVA (CIES) e IKERFEL SAU superan la mitad de los puntos en todos los apartados, dando lugar a la siguiente valoración.

Rincón de la Aduana, 12
31001
PAMPLONA-IRUÑA
mcp@mcp.es
C.I.F.: A31118441
Tel: 948 42 32 42
www.mcp.es

TABLA DE PUNTUACIONES VALORACIÓN CRITERIOS NO VALORABLES AUTOMÁTICAMENTE

	Máxima	OFERTAS PRESENTADAS		
		CIES ANÁLISIS MERCADO Y OPINIÓN	IKERFEL	SIMPLE LÓGICA
1. Exposición y justificación del enfoque teórico y conceptual desde el que se abordará la investigación atendiendo al alcance y objetivos del estudio.	**4**	**3**	**3**	**2**
2. Propuesta técnica para la realización de la fase cualitativa.	**8**	**5**	**7**	**5**
2.1. La adecuación del planteamiento, contenidos a abordar y configuración de los grupos.	4	2	3	4
2.2. Duración y estructura de funcionamiento de las dinámicas de grupo, técnicas en el desarrollo de las dinámicas y análisis.	2	1	2	1
2.3. La adecuación del equipo asignado a esta fase.	2	2	2	0
3. Propuesta técnica para la realización de la fase cuantitativa.	**20**	**19**	**16**	**5**
3.1. Muestra general de 2.400 entrevistas telefónicas a una muestra representativa de la población del ámbito de la MCP.	3	2	3	1
3.2. Muestra de 400 entrevistas a una muestra representativa de usuarios y usuarias del servicio de Bici Pública.	2	2	1	1
3.3. Configuración y dimensionamiento del equipo asignado a esta fase.	12	**12**	**9**	**0**
3.3.1. La adecuación del equipo técnico y de apoyo.	*2*	*2*	*1*	*0*
3.3.2. El dimensionamiento del equipo que realizará las 2.400 entrevistas telefónicas a muestra de la población.	*7*	*7*	*7*	*0*
3.3.3. El dimensionamiento del equipo que realizará las entrevistas a usuarios y usuarias de Bici Pública.	*3*	*3*	*1*	*0*
3.4. Actuaciones y controles para garantizar la calidad del trabajo de campo.	3	**3**	**3**	***3***
3.4.1. Controles para garantizar el cumplimiento del diseño muestral, del procedimiento de muestreo y la calidad de la información recogida.	*2*	*2*	*2*	*2*
3.4.2. La adecuación del contenido y periodicidad de los informes para que la dirección técnica evalúe el cumplimiento.	*1*	*1*	*1*	*1*
4. Planteamiento para abordar el análisis de los datos y los informes de resultados.	**8**	**8**	**6**	
4.1. Planteamiento del informe, del análisis de los datos y técnicas de análisis estadístico para determinar el efecto de la rebaja del 50% del precio de las tarifas en el uso del TUC.	2	2	2	*No se valora*
4.2. Planteamiento del informe, del análisis de los datos y técnicas de análisis para resolver el resto de objetivos de investigación.	4	4	3	*No se valora*
4.3. La adecuación del equipo que llevará a cabo el análisis de los datos e informes de resultados.	2	2	1	*No se valora*
RESULTADO PROPOSICIONES TÉCNICAS	**40**	**35**	**32**	

Rincón de la Aduana, 12
31001
PAMPLONA-IRUÑA
mcp@mcp.es
C.I.F.: A31118441
Tel: 948 42 32 42
www.mcp.es

Justificación de las puntuaciones:

1. **Exposición y justificación del enfoque teórico y conceptual desde el que se abordará la investigación atendiendo al alcance y objetivos del estudio**. (Máximo 4 puntos).

   CIES relaciona los objetivos de esta investigación con la sociología urbana, la sicología social y los estudios de mercado, sin extenderse en un mayor desarrollo conceptual dentro de estos marcos. Define los predictores en la elección del modo de transporte enumerando de forma detallada las variables de orden objetivo y funcional y presenta un menor desarrollo de los predictores de orden sicosocial. Recibe 3 puntos de 4.

   IKERFEL relaciona la elección del modo de transporte con los modelos teóricos de "actitud-conducta" sin extenderse en un mayor desarrollo conceptual dentro de este marco. Establece como principales predictores la percepción del entorno urbano y, en especial, el entorno sostenible, las características demográficas y socio-económicas y el comportamiento pro-ambiental. Recibe 3 puntos de 4.

   SIMPLE LÓGICA desarrolla los predictores contemplados en los objetivos del estudio, sin vincularlos a una marco teórico y conceptual concreto. Recibe 2 puntos de 4.

2. **Propuesta técnica para la realización de la fase cualitativa.** Máximo 8 puntos.

   Este apartado consta de 3 subapartados.

   2.1. Adecuación del planteamiento, contenidos a abordar y configuración de los grupos de discusión. (Máximo 4 puntos).

   CIES presenta un guion detallado de los contenidos funcionales y racionales en la elección modal y apenas aborda los contenidos relativos al marco motivacional en el que se mueven las actitudes frente a los distintos modos, el discurso social y los contenidos más emocionales y simbólicos ligados a la imagen de cada modo de transporte, objeto de estudio específico de esta fase cualitativa. Homogeneizan los grupos en función de su condición de usuarios del TUC, del Taxi, la Bici Pública y el Vehículo Privado, y los estratifica por sexo y edad. En la configuración de los grupos no contempla variables como la zona de residencia (Pamplona/Comarca), ni la disposición de alternativas de transporte. Recibe 2 puntos de 4.

   IKERFEL plantea esta fase como principal vía para abordar los elementos latentes de corte subjetivo (sicosociales) que pueden tener una importancia destacada en la elección del modo de transporte y hace un desarrollo adecuado desde este planteamiento. En la configuración de los grupos propone dos variables objetivas de homogeneización, la edad (cuatro grupos de edad porque entienden que la edad condiciona las necesidades de movilidad y la penetración del vehículo privado en sus desplazamientos) y la zona de residencia: Pamplona (con más alternativas de transporte) y Comarca (con medios limitados para realizar los desplazamientos). No menciona cómo van a configurar los grupos según el sexo de los participantes. Recibe 3 puntos de 4.

   SIMPLE LÓGICA plantea esta fase para explorar y comprender las percepciones, actitudes, experiencias personales, los valores y normas sociales que influyen en las decisiones de movilidad y la disposición y barreras hacia el cambio modal. Desarrolla una propuesta muy adecuada para la configuración de los grupos de discusión combinando tres variables: la zona de residencia, distinguiendo dos grandes áreas en función de la disponibilidad de transporte público; la relación con

Rincón de la Aduana, 12
31001
PAMPLONA-IRUÑA
mcp@mcp.es
C.I.F.: A31118441
Tel: 948 42 32 42
www.mcp.es

el automóvil en sus desplazamientos y el género del conductor; y el ciclo de vida, combinando edad e hijos menores a su cargo. Recibe 4 puntos de 4.

Las tres propuestas proponen entre 7 y 9 miembros por grupo y métodos adecuados para la captación de los participantes.

2.2. Duración y estructura de funcionamiento de las dinámicas de grupo, la adecuación de las técnicas que se van a utilizar en el desarrollo de los grupos de discusión y de las técnicas de análisis e interpretación de la información obtenida. (Máximo 2 puntos).

CIES propone grabación en audio de las dinámicas, transcripción de los audios y posibilidad de seguimiento en streaming. No menciona las técnicas que van a utilizar en el desarrollo se las dinámicas. Utilizarán software estándar de explotación, ATLAS.ti. Recibe 1 punto de 2.

IKERFEL proponen la grabación en audio y automatización de las transcripciones con software TRINT. Destaca el empleo de estrategias y técnicas para detectar las variables latentes de corte sicosocial que inciden en la elección del modo de transporte, como el Brainstorming, Custumer Value Proposition (CVP) y Costumer Journey. Llevarán a cabo análisis de contenido sobre las transcripciones, tanto del contenido explícito del texto como el análisis del significado latente. Recibe 2 puntos de 2.

SIMPLE LÓGICA propone la grabación en audio y la transcripción literal. Se utilizarán análisis inductivo para identificar patrones, tendencias y temas emergentes. Utilizarán los procedimientos habituales en la investigación cualitativa tomados del cualitativismo crítico, sin concretar las técnicas que van a emplear. Recibe 1 puntos de 2.

Las tres propuestas proponen una duración de las dinámicas entre 90 y 120 minutos, tiempo que se considera adecuado en esta técnica.

2.3. La adecuación del equipo que va se va a destinar a esta fase. (Máximo 2 puntos).

CIES e **IKERFEL** describen bien las distintas funciones que van a intervenir (dirección, captación, moderación y análisis) y proponen una dedicación de horas del equipo técnico asignado a esta fase similar y superior a las 210 horas. Distribuyen bien el tiempo de dedicación entre las distintas funciones. Reciben 2 puntos de 2.

SIMPLE LÓGICA propone el desarrollo y análisis de las dinámicas de grupo por dos investigadoras senior, participarán en la moderación de los grupos y realizarán conjuntamente el análisis de los datos, sin proporciona un mayor detalle sobre el equipo que intervendrá, ni la dedicación en horas de las distintas funciones que van a intervenir en esta fase. Recibe 0 punto de 2.

3. Propuesta técnica para la realización de la fase cuantitativa. Máximo 20 puntos.

Este apartado consta de cuatro subapartados.

3.1. Muestra general de 2.400 entrevistas telefónicas a una muestra representativa de la población del ámbito de la MCP. (Máximo 3 puntos).

En este subapartado se valora el procedimiento de muestreo que se va a seguir, la propuesta de actuaciones para corregir sesgos en segmentos de población de más difícil acceso (no utilización de

Rincón de la Aduana, 12
31001
PAMPLONA-IRUÑA
mcp@mcp.es
C.I.F.: A31118441
Tel: 948 42 32 42
www.mcp.es

teléfonos fijos, en situación laboral ocupada, origen extranjero, etc.) y la justificación de que el número de registros telefónicos de que se dispone garantizan la extracción de una muestra estratificada del universo objeto de estudio.

CIES propone un procedimiento probabilístico de muestreo aleatorio ayudado con software específico. En las actuaciones para corregir sesgos derivados de la no disposición de teléfono fijo o de perfiles de personas con difícil acceso con teléfonos fijos, propone un horario amplio para la realización de las entrevistas, ajustarán el equipo en horario de mañana, tarde y fin de semana en función de la programación de citas, y la utilización de registros de teléfonos móviles (calculan el 30% de las entrevistas). Distribuyen el número de registros telefónicos (de fijos y de móviles) en las 29 zonas residenciales con una media de 21 registros por entrevista (el 22% son de móviles). Recibe 2 puntos de 3.

IKERFEL propone una muestra estratificada y no sigue un reparto estrictamente proporcional que justifica para dar un peso mínimo a los municipios con menor población, se da como válida el reparto que propone y la justificación. Para corregir sesgos proponen un horario amplio para la realización de las entrevistas, ajustarán el equipo en horario de mañana, tarde y fin de semana en función de la programación de citas, y la utilización de registros de teléfonos móviles (el 34% de los registros son de móviles). Detalla otras actuaciones complementarias que llevará a cabo para contactar con la población joven y población de origen extranjero. Distribuye el número de registros (de fijos y de móviles) en las 29 zonas residenciales, con una media 43 registros por entrevista y superan en todos los municipios la relación de 1 a 10 y en Pamplona es de 1 a 122, lo que garantizará la extracción de una muestra estratificada de la población objeto de estudio. Recibe 3 de 3 puntos.

SIMPLE LÓGICA comienza con la base de datos de teléfonos móviles y completará las cuotas por municipios, sexo y edad con la base de datos de teléfonos fijos (propone la base de datos de Infobel actualizada a 2020). Contempla realizar el 70% de las entrevistas en teléfonos móviles. Es un muestreo que da menos peso al domicilio (teléfonos fijos) en la selección del individuo y se considera adecuado el procedimiento de muestreo que se va a seguir. Por contra, este procedimiento requiere de una gran cantidad de registros de teléfonos móviles, superior a los 12.600 que proponen. Para corregir sesgos en sectores de población de más difícil acceso propone un horario amplio, más reforzado por las tardes y al quinto intento no contestado la llamada pasará automáticamente para ser realizada en sábado. No presenta distribución de los registros telefónicos disponibles por zonas de residencia, lo que impide hacer una valoración adecuada de que se disponga de una cantidad de registros suficientes para la extracción de una muestra estratificada del universo objeto de estudio de acuerdo con la distribución de la muestra indicada en las Prescripciones Técnicas. Recibe 1 punto de 3.

3.2. Muestra de 400 entrevistas a una muestra representativa de usuarios y usuarias del servicio de Bici Pública. (Máximo 2 puntos). En este subapartado se valora el diseño de la muestra, el procedimiento de muestreo y la forma de realización de las entrevistas.

CIES propone tomar números de teléfono de contacto en las estaciones de alquiler y anclaje del servicio del Bicis Pública (con tecnología CAPI), en los que recoge variables demográficas básicas y punto de origen y destino, para posteriormente realizar las entrevistas telefónicas con tecnología CATI. Recogerá información durante 5 días en mañana, mediodía y tarde. Presenta una organización adecuada de rutas y horarios para la toma de contactos. No proponen en fin de semana. Se valora positivamente que configuren un marco muestral previo para extraer una muestra representativa de la población objeto de estudio. Recibe 2 puntos de 2.

Rincón de la Aduana, 12
31001
PAMPLONA-IRUÑA
mcp@mcp.es
C.I.F.: A31118441
Tel: 948 42 32 42
www.mcp.es

IKERFEL realizará las entrevistas en los puntos de anclaje, con tecnología CAPI. Propone un reparto no proporcional a la afluencia de las estaciones de anclaje, propone hacer la mitad de las entrevistas en los puntos del centro de Pamplona y la otra mitad en estaciones próximas a otros municipios y lo justifica adecuadamente. Asimismo, propone realizar entrevistas en franjas horarias y en días laborables (250) y en viernes por la tarde y sábados (150). No confecciona un marco de muestreo previo que facilite la selección de la muestra. Recibe 1 punto de 2.

SIMPLE LÓGICA realizará las entrevistas en las estaciones de anclaje, con tecnología CAPI. Previamente realizarán un análisis de uso de las estaciones y realizarán una selección aleatoria entre las estaciones con mayor tráfico. Este análisis previo no implica la configuración de un marco muestral para extraer una muestra representativa de los usuarios y usuarias de Bici Pública. Recibe 1 punto de 2.

3.3. Configuración y dimensionamiento del equipo asignado a esta fase. (Máximo 12 puntos).

Este subapartado consta de tres puntos: la adecuación del equipo técnico y de apoyo; el dimensionamiento del equipo que realizará las 2.400 entrevistas telefónicas a una muestra de la población; y el dimensionamiento del equipo que realizará las entrevistas a usuarios y usuarias de Bici Pública.

Para que este trabajo se lleve a cabo dentro de los estándares de calidad deseados, se ha calculado una estimación en horas para el conjunto de la dirección técnica, dirección de campo, apoyo técnico e informático y análisis de datos entorno a las 370 horas. En la realización de las 2.400 entrevistas telefónicas se ha estimado un rendimiento de entre 1,1 y 1,3 entrevistas por entrevistador/a hora (teniendo en cuenta el tiempo de entrevista más el tiempo de contactación) y un total de horas de encuestación en torno a 1.900 horas. En la realización de las entrevistas a usuarios y usuarias de bici pública se ha estimado un rendimiento de 1 entrevista por entrevistador y hora y 400 horas de encuestación.

CIES. En el equipo técnico y de apoyo que se va a destinar a esta fase describe bien las funciones de los distintos integrantes del equipo, cubriendo todas las tareas que intervienen en este proyecto. Propone un número de horas en las tareas de dirección técnica, dirección de campo y apoyo informático y gestión de datos superior al estimado para este trabajo. Recibe 2 puntos de 2.

En el dimensionamiento del equipo que realizará las entrevistas telefónicas, CIES propone un equipo de 13 personas para la realización de las entrevistas en 23 días laborables. Estiman un rendimiento de 1 entrevistas por entrevistador/a y hora (15 minutos de duración de la entrevista). Estiman 8 entrevistas por entrevistador/a y jornada, en jornadas de 7 horas, y un total de horas de trabajo de 2.093, que podrían alargar en otras 84 horas si fuese necesario. Propone un dimensionamiento superior al calculado para este trabajo. Reciben 7 puntos de 7.

En el dimensionamiento del equipo que realizará las entrevistas a usuarios y usuarias de Bici Pública CIES propone un equipo de 5 personas para la toma de contacto en las estaciones de carga durante 5 días y 200 horas en total. Para las entrevistas telefónicas propone un equipo de 8 personas para hacer las entrevistas en 5 días con un rendimiento de 1,4 entrevistas a la hora. 10 entrevistas por entrevistador y hora, en jornadas de 7 horas. Estima completar este trabajo en 280 horas. Se considera un rendimiento adecuado porque las entrevistas se realizan en call center con un marco muestral. Si no se llegase en este tiempo a las 400 entrevistas propone 2 jornadas más de contactación (80 horas) y otras 2 de call center (112 horas). Se considera un dimensionamiento adecuado y recibe

Rincón de la Aduana, 12
31001
PAMPLONA-IRUÑA
mcp@mcp.es
C.I.F.: A31118441
Tel: 948 42 32 42
www.mcp.es

3 puntos de 3.

IKERFEL. En el equipo técnico y de apoyo que se destinará a este trabajo, describe bien las funciones de los distintos integrantes: dirección técnica, dirección de campo, apoyo técnico y análisis de datos. Propone un número de horas para el total de estas funciones un 14% inferior al estimado para este trabajo, aunque no se considera que este déficit ponga en riesgo el buen desarrollo y la calidad del trabajo. Recibe 1 puntos de 2.

En el dimensionamiento del equipo que realizará las entrevistas telefónicas, propone un equipo de 15 entrevistadores y 3 suplentes a incorporar cuando sea necesario y una duración del trabajo de campo de 23 días. Estiman 1,3 entrevistas a la hora, 20 minutos de entrevista y 40 minutos para la contactación. Estiman 7 entrevistas por entrevistador/jornada, en jornadas de 5,5 horas, 342 jornadas, y cerca de 1.900 horas de trabajo de campo sin contar con el equipo suplente. Se considera un dimensionamiento adecuado y en orden a lo calculado para este trabajo. Reciben 7 de 7 puntos.

Para las entrevistas a usuarios y usuarias de Bici Pública IKERFEL propone un equipo de 4-5 miembros y 2 suplentes, en jornadas de 8 horas. Estiman una media de 1,5 entrevistas a la hora, 12 entrevistas por encuestador y jornada y completar el trabajo de campo en 8 días. Con el equipo titular que proponen (33 jornadas, de 8 horas la jornada, 264 horas) se considera que será difícil cubrir las 400 entrevista en el plazo que se proponen y deberán utilizar las 16 jornadas (128 horas) del equipo suplente. Recibe 1 punto de 3.

SIMPLE LÓGICA. En el equipo técnico y de apoyo describe las funciones de la dirección técnica, pero no del resto de funciones, tampoco indica la dedicación en horas de las distintas funciones por lo que se carece de información suficiente para evaluar este apartado. Recibe 0 de 2

Para la realización de las entrevistas telefónicas SIMPLE LÓGICA proponen 15 entrevistadores telefónicos y otros 4 suplentes que recibirán la formación con el equipo titular. Proponen un horario amplio, con más intensidad por las tardes y trabajar en días laborables y sábados. No proporcionan el resto de información que se exige en el condicionado para valorar este subapartado: a) el total de horas que se estima emplear en la realización de las entrevistas, desglosando el tiempo de duración de la entrevista y el tiempo de contactación; b) el número de entrevistadores/as y estimación del número de entrevistas por entrevistador/a y hora y jornada; c) el número total de jornadas previstas y la duración de la jornada. Con la información remitida no es posible hacer una valoración sobre la adecuación del dimensionamiento del equipo que realizará las entrevistas telefónicas. Recibe 0 puntos de 7.

Para las entrevistas de usuarios y usuarias de Bici Pública propone cuatro encuestadores y un entrevistador suplente y un horario de trabajo en función de los datos de afluencia en las estaciones. No indica la información exigida para valorar este subapartado: a) el total de horas que se estima emplear en la realización de las entrevistas, desglosando el tiempo de duración de la entrevista y el tiempo de contactación; b) el número de entrevistadores/as y estimación del número de entrevistas por entrevistador/a y hora y jornada; c) el número total de jornadas previstas, la duración de la jornada y horarios de realización de las entrevistas. La falta de esta información impide realizar una valoración de la adecuación del dimensionamiento del equipo que realizará las entrevistas en el servicio de Bici Pública. Recibe 0 puntos de 3.

3.4. Actuaciones y controles que se van a llevar a cabo para garantizar la calidad del trabajo de campo. (Máximo 3 puntos).

Rincón de la Aduana, 12
31001
PAMPLONA-IRUÑA
mcp@mcp.es
C.I.F.: A31118441
Tel: 948 42 32 42
www.mcp.es

En los controles para garantizar el cumplimiento del diseño muestral y del procedimiento de muestreo, las tres ofertas presentan el seguimiento del trabajo y el control de cuotas y productividad que proporciona un sistema integrado para la gestión de las entrevistas telefónicas, **CIES** y **SIMPLE LÓGICA** con la plataforma telefónica Gandía-INTEGRA y Quest4 e **IKERFEL** con un sistema propio de similares prestaciones. Se exige en las condiciones particulares de este contrato. En los controles que se llevaran a cabo en la realización de las entrevistas telefónicas para garantizar la calidad de la información recogida y la veracidad de las respuestas, las tres empresas disponen de call center propio, garantizan la supervisión continua del trabajo de campo y cuentan con visualización de las entrevistas en pantalla y escucha remota de las entrevistas.

CIES realizaran rellamada al 20% de las entrevistas, escucha del 20% de las entrevistas y análisis del fichero de datos con recuento de frecuencias por entrevistador/a. Recibe 2 puntos de 2.

IKERFEL desarrolla detalladamente el esquema de aplicación de los controles que va a llevar a cabo antes, durante y tras la finalización de la recogida de la información, tanto en las entrevistas telefónicas como en las presenciales. Propone, inspección del 100% de los cuestionarios, evaluación a todos los miembros del equipo en dos momentos e inspección del 15% de las entrevistas en los dos campos. Describe los controles en la inspección de los cuestionarios y el control informático que llevará a cabo a la totalidad de las entrevistas realizadas. Recibe 2 puntos de 2.

SIMPLE LÓGICA supervisará el 10% de las entrevistas de todos los entrevistadores en los dos campos. Las entrevistas personales en estaciones se graban también en audio. Se realizarán rellamadas en caso de duda. Describe bien el tratamiento informático para la validación de los cuestionarios. Recibe 2 de 2.

En la adecuación del contenido y periodicidad de los informes, las tres empresas presentan un planteamiento adecuado, **CIES** propone un informe de campo a los dos días del comienzo del trabajo y un informe de campo semanal. **IKERFEL** propone información a tiempo real con el número de entrevistas realizadas, aplazadas y cumplimiento de cuotas, e informe de campo semanal. **SIMPLE LÓGICA** propone reportar un informe diario. Las tres propuestas se consideran adecuadas y reciben 1 punto de 1.

4. Planteamiento para abordar el análisis de los datos y los informes de resultados. (Máximo 8 puntos).

4.1. Planteamiento del informe, del análisis de los datos y técnicas de análisis estadístico para determinar el efecto de la rebaja del 50% del precio de las tarifas en el uso del TUC. (Máximo 2 puntos).

CIES plantea llevar a cabo análisis ANOVA, análisis exploratorios con coeficientes de significación Jhi^2 para determinar cómo ha afectado según variables sociodemográficas y análisis de regresión para determinar la contribución de la rebaja del precio entre las que utilizaban el vehículo privado. Recibe 2 puntos de 2.

IKERFEL plantea el análisis de los coeficientes de contribución a partir de las correlaciones que se establezcan entre diferentes variables para determinar el peso de cada variable en la utilización del TUC, presenta ejemplo de salida de resultados del peso de las distintas variables en escala de 0 a 100. Propone un procedimiento de extrapolación diferenciado para determinar el impacto de esta rebaja del precio en el mercado de fidelización y el impacto en el mercado de captación de nuevos usuarios, lo plantea desde la configuración del cuestionario y muestra la secuencia del análisis en los dos

Rincón de la Aduana, 12
31001
PAMPLONA-IRUÑA
mcp@mcp.es
C.I.F.: A31118441
Tel: 948 42 32 42
www.mcp.es

mercados. Recibe 2 puntos de 2.

4.2. Planteamiento del informe, del análisis de los datos y técnicas de análisis estadístico para para resolver el resto de objetivos de investigación. (Máximo 4 puntos).

CIES hace un recorrido exhaustivo de las distintas técnicas de análisis estadístico multivariante a aplicar a los distintos objetivos de investigación y justifica el empleo de cada técnica según el objetivo de investigación, la tipología de las variables y el resultado del análisis exploratorio. Se valora positivamente el empleo del análisis exploratorio para contrastar los supuestos en los que se basan las técnicas que van a emplear. Propone análisis descriptivo y exploratorio y análisis factorial para obtener factores tanto en las variables de orden objetivo como al abordar las preferencias individuales y significados sociales. Determinarán el peso relativo de estos factores mediante regresiones múltiples. En el perfil de imagen utilizarán el Net Promoter Score. Para los análisis de segmentación del mercado actual y potencial utilizarán análisis Cluster y detalla su aplicación al caso que nos ocupa. Reciben 4 puntos de 4.

IKERFEL propone Ecuaciones Estructurales para el análisis del impacto de los factores objetivos en la elección del modo y elige el análisis factorial para los factores de carácter más subjetivo. Lo plantea desde la elaboración del cuestionario con una batería de variables vinculadas a las actitudes y significados sociales de cada modo. Cuantificaran el peso de los factores con el análisis de los coeficientes de contribución. Para delimitar el perfil de imagen, primero, aplicarán un análisis Atribucional y, en segundo lugar, un análisis Relacional y presenta ejemplos de salidas de resultados con ejemplos de variables en sintonía con este objetivo de estudio, pero para este objetivo presenta una menor concreción de las técnicas de análisis estadístico que van a utilizar. Para caracterizar y cuantificar las tipologías de mercado aplicarán análisis Cluster. Reciben 3 puntos de 4.

4.3. Adecuación del equipo que llevará a cabo el análisis de los datos e informes de resultados. (Máximo 2 puntos).

CIES para el análisis de los datos proponen un equipo multidisciplinar añadiendo al equipo a dos expertos en análisis estadístico procedentes del campo de las matemáticas, con una dedicación de 45 horas. Se valora positivamente dada la complejidad que conlleva el análisis estadístico en los objetivos de investigación de este estudio. Recibe 2 puntos de 2

IKERFEL presentan un equipo senior con larga experiencia en análisis multivariante, pero con una menor dedicación en horas que la propuesta anterior. Reciben 1 puntos de 2.

Pamplona a 4 de abril de 2024.

[redacted]
MARÍA TERESA LEZAUN (C:A31118441)

Firmado digitalmente por [redacted] MARÍA TERESA LEZAUN (C:A31118441)
Fecha: 2024.04.04 10:03:54 +02'00'

Rincón de la Aduana, 12
31001
PAMPLONA-IRUÑA
mcp@mcp.es
C.I.F.: A31118441
Tel: 948 42 32 42
www.mcp.es

ANEXO: CRITERIOS NO VALORABLES AUTOMÁTICAMENTE. HASTA 40 PUNTOS

1. **Exposición y justificación del enfoque teórico y conceptual desde el que se abordará la investigación atendiendo al alcance y objetivos del estudio.** Se valorará la adecuación del enfoque teórico y conceptual para abordar los objetivos de investigación expuestos, el planteamiento del estudio, el proceso de operacionalización de los concepto y categorías, clasificación y tipos de variables que se van a contemplar. **Máximo 4 puntos.**

2. **Propuesta técnica para la realización de la fase cualitativa. Máximo 8 puntos.** Se valorará:

2.1. La adecuación del planteamiento y contenidos a abordar en esta fase atendiendo a los objetivos del estudio. La configuración de los grupos de discusión, número de miembros que compondrán los grupos y la adecuación de las variables básicas de homogeneización y estratificación propuestas para la formación de los grupos. (Máximo 4 puntos).

2.2. Duración y estructura de funcionamiento de las dinámicas de grupo, la adecuación de las técnicas que se van a utilizar en el desarrollo de los grupos de discusión y de las técnicas de análisis e interpretación de la información obtenida. (Máximo 2 puntos).

2.3. La adecuación del equipo que va se va a destinar a esta fase, para lo que se deberá concretar la asignación de tareas y dedicación en horas de cada una de las funciones que van a intervenir. (Máximo 2 puntos).

3. **Propuesta técnica para la realización de la fase cuantitativa. Máximo 20 puntos.**

3.1. Muestra general de 2.400 entrevistas telefónicas a una muestra representativa de la población del ámbito de la MCP. De acuerdo con la distribución de la muestra indicada en las Prescripciones Técnicas, se valorará el procedimiento de muestreo que se va a seguir, la propuesta de actuaciones para corregir sesgos en segmentos de población de más difícil acceso (no utilización de teléfonos fijos, en situación laboral ocupada, origen extranjero, etc.) y la justificación de que el número de registros telefónicos de que se dispone (desglosados en fijos y móviles) garantizan la extracción de una muestra estratificada del universo objeto de estudio. (Máximo 3 puntos).

3.2. Muestra de 400 entrevistas a una muestra representativa de usuarios y usuarias del servicio de Bici Pública. Se valorará el diseño de la muestra, procedimiento de muestreo y la forma de realización de las entrevistas. (Máximo 2 punto).

3.3. Configuración y dimensionamiento del equipo asignado a esta fase. Se valorarán la adecuación del equipo técnico y de apoyo y las soluciones que se propongan para garantizar la realización de las entrevistas en el plazo que se propone, en el cumplimiento del diseño muestral y procurando las condiciones idóneas de horario y rendimientos que garanticen la máxima calidad de la información recogida mediante la técnica de encuesta. (Máximo 12 puntos). En concreto se valorará:

Rincón de la Aduana, 12
31001
PAMPLONA-IRUÑA
mcp@mcp.es
C.I.F.: A31118441
Tel: 948 42 32 42
www.mcp.es

3.3.1. La adecuación del equipo técnico y de apoyo que se va a destinar a esta fase, para lo que se deberá concretar la asignación de tareas y dedicación en horas de cada una de las funciones que van a intervenir. (Máximo 2 puntos).

3.3.2. El dimensionamiento del equipo de encuestadores/as que realizará las 2.400 entrevistas telefónicas al conjunto de la población. Se deberá indicar en la propuesta: a) el total de horas que se estima emplear en la realización de las entrevistas, desglosando el tiempo de duración de la entrevista y el tiempo de contactación; b) el número de entrevistadores/as y estimación del número de entrevistas por entrevistador/a y hora y jornada; c) el número total de jornadas previstas, la duración de la jornada y horarios de realización de las entrevistas. (Máximo 7 puntos).

3.3.3. El dimensionamiento del equipo de encuestadores/as que realizará las entrevistas a la muestra de 400 usuarios y usuarias de Bici Pública. Se deberá indicar en la propuesta: a) el total de horas que se estima emplear en la realización de las entrevistas, desglosando el tiempo de duración de la entrevista y el tiempo de contactación; b) el número de entrevistadores/as y estimación del número de entrevistas por entrevistador/a y hora y jornada; c) el número total de jornadas previstas, la duración de la jornada y horarios de realización de las entrevistas. (Máximo 3 puntos).

3.4. Actuaciones y controles que se van a llevar a cabo para garantizar la calidad del trabajo de campo. Se valorará en este apartado las actuaciones y sistemas de control que se van a aplicar en la realización del trabajo de campo para garantizar la calidad de los resultados y la minimización de los sesgos y errores que se puedan producir (Máximo 3 puntos).

3.4.1. Los controles para garantizar el cumplimiento del diseño muestral y del procedimiento de muestreo propuesto en cada una de las muestras y los controles que se van a llevar a cabo en la realización de las entrevistas para garantizar la calidad de la información recogida y la veracidad de las respuestas (Máximo 2 punto).

3.4.2. La adecuación del contenido y periodicidad de los informes para que permitan a la dirección técnica de la Mancomunidad evaluar: el cumplimiento del calendario propuesto, el cumplimento del diseño muestral y la calidad de la información recogida. (Máximo 1 puntos).

4. Planteamiento para abordar el análisis de los datos y los informes de resultados. (Máximo 8 puntos). Se valorará la adecuación del plan de explotación de la información recogida y la adecuación de las técnicas de análisis estadístico que se van a emplear en cada nivel de análisis (univariante, bivariante y multivariante) para alcanzar los distintos objetivos de investigación del estudio.

4.1. Planteamiento del informe, del análisis de los datos y justificación de que las técnicas de análisis estadístico que se van a emplear son las más adecuadas para determinar el efecto de la rebaja del 50% del precio de las tarifas en el uso del TUC. (Máximo 2 puntos).

4.2. Planteamiento del informe, del análisis de los datos y justificación de que las técnicas de análisis estadístico que se van a emplear son las más adecuadas para resolver el resto de objetivos de

Rincón de la Aduana, 12
31001
PAMPLONA-IRUÑA
mcp@mcp.es
C.I.F.: A31118441
Tel: 948 42 32 42
www.mcp.es

investigación: peso de los factores en la elección modal, posicionamiento de la imagen, segmentación y determinación de las tipologías del mercado, etc. (Máximo 4 puntos).

4.3. La adecuación del equipo que llevará a cabo el análisis de los datos e informes de resultados, para lo que se deberá concretar la asignación de tareas y dedicación en horas de cada una de las funciones que van a intervenir. (Máximo 2 puntos).

La puntuación de la valoración técnica será causa de exclusión si no se alcanza la mitad de la puntación en cada uno de los apartados 1, 2, 3 y 4. Será causa de exclusión si se cumple uno de estos supuestos:

- No se alcanza los 2 puntos en el apartado 1.
- No se alcanza los 4 puntos en el apartado 2.
- No se alcanza los 10 puntos en el apartado 3.
- No se alcanza los 4 puntos en el apartado 4.