

ACTA DE CALIFICACIÓN SOBRE B
Licitación para la contratación del proyecto de obra:
“REFORMA EDAR TUDELA, MEJORA LÍNEA DE FANGOS”

Pamplona, 21 de marzo de 2024

En la sala de reuniones de la sede de la Sociedad Pública NILSA, según lo dispuesto en la cláusula 19 del Pliego Regulador, se constituye la Mesa de Contratación, con los miembros que se relacionan a continuación:

- Gregorio Berrozpe Ullate, Director de Proyectos, Obras y Planificación del Agua.
- Mikel Satrustegui Marturet, Director de Administración y Finanzas.
- Oihane Oloriz Areso, Graduada en Derecho. Técnica de Administración y Finanzas.
- Elena Sarasa Villaverde, Vocal de la Junta de Contratación del GN

Seguidamente, los miembros de la Mesa manifiestan la inexistencia de causas de un interés financiero, económico o personal que comprometa su imparcialidad e independencia en el contexto del presente procedimiento de licitación.

Habiéndose abierto el sobre B “Propuesta de criterios cualitativos” el día 7 de febrero de dos mil veinticuatro, se le encomendó el análisis de los criterios cualitativos de la oferta presentada a D. Gregorio Berrozpe Ullate, Director de Proyectos, Obras y Planificación del Agua y Javier Ordoñez Tres, Técnico de Proyectos, Obras y Planificación del Agua.

De este modo, Gregorio Berrozpe Ullate, presenta ante el resto de los miembros de la Mesa de Contratación el informe de evaluación, en aplicación de los criterios de adjudicación establecidos en la cláusula 17 del Pliego Regulador (se adjunta el informe a la presente acta).

En la cláusula 18 del Pliego Regulador se establece como motivo de exclusión de la licitación, no alcanzar la puntuación mínima de 30 puntos sobre los 50 en los Criterios técnicos.

Tras la valoración de las ofertas, dos empresas licitadoras se encuentran en este supuesto:

- AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U., con 23,10 puntos.
- ELECNOR, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U con 27,10 puntos.

En consecuencia, los miembros de la Mesa de Contratación dan el visto bueno al informe y deciden proponer al Órgano de contratación la exclusión del proceso de licitación de las citadas empresas.

A continuación, se acuerda por parte de los miembros de la Mesa de Contratación:

1º.- Que se proceda a convocar el acto de apertura pública del sobre C de conformidad a lo previsto en el artículo 97 de la LFC. Dicho trámite podrá ser efectuado por cualquiera de los integrantes de la Mesa.

2º.- Que, al menos, una de las personas integrantes de la Mesa, esté presente en el acto de apertura del sobre C.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por finalizada la calificación del sobre B.

Firma la Mesa de Contratación:

Fdo.: Gregorio Berrozpe Ullate
Director de Proyectos, Obras y Planificación del Agua

Elena Sarasa Villaverde
Vocal de la Junta de Contratación del GN

Mikel Satrustegui Marturet
Director de Administración y Finanzas

Oihane Oloriz Areso
Graduada en Derecha.
Técnica de NILSA

INFORME PUNTUACIÓN CRITERIOS CUALITATIVOS PARA LA CONTRATACIÓN DE LA OBRA:

" REFORMA EDAR TUDELA, MEJORA LINEA DE FANGOS "

En el presente informe se valorarán los 50 puntos correspondientes a los criterios cualitativos, los cuales únicamente corresponden a Criterios Técnicos.

Las empresas y el resumen de las puntuaciones obtenidas se pueden ver en el cuadro adjunto. A continuación, se pasan a valorar los diferentes criterios de las condiciones reguladoras:

CRITERIOS TÉCNICOS (50 PUNTOS)

Cada apartado se valora sobre un máximo de 10 puntos, y posteriormente se ponderan con los pesos de cada criterio.

A. Plan de obra con plazos parciales y total.

Se ha valorado el Plan para la ejecución de las obras e instalaciones expresado en diagrama o gráfico crono-económico que deberá contener las fases y la planificación prevista. En dicho Plan se indicará el personal y los medios a emplear en cada periodo y para cada tipo de trabajo. El Plan de ejecución se realizará con arreglo a la valoración del presupuesto máximo de licitación y nunca según el presupuesto ofertado en la licitación.

La Planificación de las fases de la obra tiene un máximo de 7 puntos. Disponer de un diagrama o gráfico crono-económico tiene un máximo de 1,5 puntos. La planificación con personal y medios tiene un máximo de 1,5 puntos.

En el apartado de Planificación de la obra, las ofertas cuyas fases de ejecución imposibilitan la realización del proyecto manteniendo el correcto funcionamiento de la depuradora, no obtendrán ninguna puntuación.

AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.

En esta oferta las fases de ejecución imposibilitan la realización del proyecto manteniendo el correcto funcionamiento de la depuradora, dado que ejecuta el edificio de deshidratación de fangos, y por lo tanto elimina el actual centro de control de motores de la EDAR sin haber ejecutado el nuevo edificio de control de motores, de esta forma no es posible continuar con la actividad de la EDAR al no disponer de corriente eléctrica todos los elementos de la Depuradora.

En el resto de apartado obtiene la puntuación máxima

Resumen:

- Planificación: 0 puntos
- Diagrama crono-económico: 1,5 puntos
- Planificación personal y medios: 1,5 puntos

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.

Esta oferta ha realizado un correcto análisis de la Planificación de las fases de la obra, así como del resto de apartados.

En el apartado de Planificación de las fases de la obra, plantea en primer lugar la ejecución de los depósitos de fangos externos, posteriormente ejecuta la ampliación el edificio de deshidratación de fangos, y deja para una fase posterior la remodelación del actual edificio existente, por lo que mantiene el centro de motores actuales hasta que se dispongan del nuevo centro de control de motores, lo que posibilita la ejecución del proyecto manteniendo la actividad de la EDAR.

Por otro lado, una vez puesta en marcha esta primera fase, se conducen los fangos externos y propios hasta los nuevos depósitos de fangos, posibilitando la ejecución de los trabajos en los tanques de fangos existentes (fangos frescos propios, espesador de fangos propios, depósito de fangos propios espesados y tratamiento de rebose de centrífuga). Dado que las nuevas centrífugas ya se encuentran disponibles, la centrifugación de los fangos se realizará desde el depósito de fangos externos tamizados, instalando una bomba provisional carga a la nueva centrifuga a pie de este depósito.

Resumen:

- Planificación: 7 puntos
- Diagrama crono-económico: 1,5 puntos
- Planificación personal y medios: 1,5 puntos

DRACE GEOCISA, S.A.

Esta oferta ha realizado un correcto análisis de las fases de ejecución de la obra, manteniendo el correcto funcionamiento de la EDAR mientras se ejecuta el proyecto. No obstante, en su análisis el desvío de la impulsión de Fontellas se realiza al final de la obra, una vez ejecutado todo el proyecto, circunstancia que no es posible dado que la actual conducción discurre bajo el nuevo edificio de deshidratación de fangos. Por este aspecto se ha penalizado esta oferta con 1,5 puntos.

En el resto de apartado obtiene la puntuación máxima

Resumen:

- Planificación: 5,5 puntos
- Diagrama crono-económico: 1,5 puntos
- Planificación personal y medios: 1,5 puntos

ELEC NOR, SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.

Esta oferta ha realizado un correcto análisis de las fases de ejecución de la obra, manteniendo el correcto funcionamiento de la EDAR mientras se ejecuta el proyecto. No obstante, en su análisis, no define cuando se realiza el desvío de la impulsión de Fontellas. La primera fase de colocación de tuberías (EL. EJ 14), se inicia el 16/10/24, la cimentación del edificio de deshidratación de fangos se inicia el 25/07/24. Suponiendo que el desvío de la impulsión de Fontellas se ejecuta en la primera fase de colocación de tuberías, se inicia la construcción del edificio de deshidratación de fangos sin desviar la impulsión de Fontellas, (Por este aspecto se ha penalizado esta oferta con 1,5 puntos). Además, ejecuta el desvío del río Mosquera dentro del periodo crítico para el Visión Europeo, aspecto no permitido por el Departamento de Medio Ambiente del Gobierno de Navarra. Por este aspecto se ha penalizado esta oferta con 1,5 puntos.

En el resto de apartado obtiene la puntuación máxima

Resumen:

- Planificación: 4 puntos
- Diagrama crono-económico: 1,5 puntos
- Planificación personal y medios: 1,5 puntos

EXCAVACIONES FERMÍN OSES, S.L.

Esta oferta ha realizado un correcto análisis de la Planificación de las fases de la obra así como del resto de apartados.

En el apartado de Planificación de las fases de la obra, plantea en primer lugar la ejecución de los depósitos de fangos externos, posteriormente ejecuta la ampliación el edificio de deshidratación de fangos, y deja para una fase posterior la remodelación del actual edificio existente, por lo que mantiene el centro de motores actuales hasta que se dispongan del nuevo centro de control de motores, lo que posibilita la ejecución del proyecto manteniendo la actividad de la EDAR.

Por otro lado, una vez puesta en marcha esta primera fase, se conducen los fangos externos y propios hasta los nuevos depósitos de fangos, posibilitando la ejecución de los trabajos en los tanques de fangos existentes (fangos frescos propios, espesador de fangos propios, depósito de fangos propios espesados y tratamiento de rebose de centrífuga). Dado que las nuevas centrífugas ya se encuentran disponibles, la centrifugación de los fangos se realizará desde el depósito de fangos externos tamizados, instalando una bomba provisional carga a la nueva centrifuga a pie de este depósito.

Resumen:

- Planificación: 7 puntos
- Diagrama crono-económico: 1,5 puntos
- Planificación personal y medios: 1,5 puntos

B. Memoria descriptiva del proceso constructivo

Se ha valorado la calidad de la memoria descriptiva y su grado de concreción, la correcta definición del proceso constructivo, la coherencia de la organización de los trabajos, la coordinación de las actividades y organizaciones intervinientes en las obras.

Se han determinado los siguientes aspectos como fundamentales, otorgando la siguiente puntuación:

1. Calidad de la memoria descriptiva y su grado de concreción: 4 puntos
2. Correcta definición del proceso constructivo. Este aspecto tiene en cuenta la definición de cada uno de los elementos del proyecto: 3 puntos.
3. Coherencia de la organización de los trabajos, coordinación de las actividades y organizaciones intervinientes en las obras: 3 puntos.

AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.

1. Calidad de la memoria descriptiva y su grado de concreción.

La oferta, en este apartado, realiza un mero listado de los elementos a ejecutar. 2 puntos

2. Correcta definición del proceso constructivo.

La oferta no describe el proceso constructivo de cada elemento del proyecto. 0 puntos

3. Coherencia de la organización de los trabajos. Coordinación de actividades.

Como se ha determinado en el apartado A, no hay coherencia en la organización de los trabajos, ya que su oferta no permite mantener la depuradora en funcionamiento mientras se ejecutan los trabajos del presente proyecto. Por otro lado, la oferta no define la coordinación de actividades para la construcción de los diferentes elementos del proyecto. 0 puntos

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.

1. Calidad de la memoria descriptiva y su grado de concreción.

La oferta, tiene una muy buena calidad descriptiva y un gran grado de concreción. Leyendo esta oferta queda perfectamente claro todo el proceso constructivo. 4 puntos

2. Correcta definición del proceso constructivo.

La oferta realiza una descripción detallada de cada uno de los elementos del proyecto, aunque no se tienen en cuenta aspectos de Seguridad y Salud durante la ejecución de los trabajos. 2 puntos

3. Coherencia de la organización de los trabajos. Coordinación de actividades.

Este aspecto se ha valorado con la máxima puntuación dado que esta oferta es coherente con la organización de los trabajos, manteniendo la depuradora en funcionamiento. Además, se establece la coordinación de actividades para la construcción de los diferentes elementos. 3 puntos.

DRACE GEOCISA, S.A.

1. Calidad de la memoria descriptiva y su grado de concreción.

La oferta, en este apartado, realiza un mero listado de los elementos a ejecutar. 2 puntos

2. Correcta definición del proceso constructivo.

La oferta realiza una somera descripción de cada uno de los elementos del proyecto, asimismo no se tienen en cuenta aspectos de Seguridad y Salud durante la ejecución de los trabajos. 1,5 puntos

3. Coherencia de la organización de los trabajos. Coordinación de actividades.

Este aspecto se ha valorado con la máxima puntuación dado que esta oferta es coherente con la organización de los trabajos, manteniendo la depuradora en funcionamiento. Además, se

establece la coordinación de actividades para la construcción de los diferentes elementos. 3 puntos.

ELEC NOR, SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.

1. Calidad de la memoria descriptiva y su grado de concreción.

La oferta, en este apartado, realiza un mero listado de los elementos a ejecutar. 2 puntos

2. Correcta definición del proceso constructivo.

La oferta realiza una somera descripción de cada uno de los elementos del proyecto, asimismo no se tienen en cuenta aspectos de Seguridad y Salud durante la ejecución de los trabajos. 1,5 puntos

3. Coherencia de la organización de los trabajos. Coordinación de actividades.

La oferta no define la coordinación con la operación de la depuradora en las diferentes fases de la ejecución. 1,5 puntos.

EXCAVACIONES FERMÍN OSES, S.L.

1. Calidad de la memoria descriptiva y su grado de concreción.

La oferta, tiene una muy buena calidad descriptiva y un gran grado de concreción. Leyendo esta oferta queda perfectamente claro todo el proceso constructivo. 4 puntos

2. Correcta definición del proceso constructivo.

La oferta no realiza una descripción detallada del proceso constructivo de cada elemento, centrándose solamente en alguno de ellos. Sí que tiene en cuenta medidas de Seguridad y Salud en la ejecución de los depósitos a reformar. 2 puntos

3. Coherencia de la organización de los trabajos. Coordinación de actividades.

Este aspecto se ha valorado con la máxima puntuación dado que esta oferta es coherente con la organización de los trabajos, manteniendo la depuradora en funcionamiento. Además, se establece la coordinación de actividades para la construcción de los diferentes elementos. 3 puntos.

C. Análisis de los condicionantes internos y externos que puedan influir en el cumplimiento del plan de trabajo, medidas que se adoptarán para limitarlas y márgenes disponibles

Se han determinado una serie de condicionantes tanto externos como internos que pueden influir en el cumplimiento del plan de trabajo. De estos condicionantes se han determinado algunos con mayor importancia, por lo que se valorará con mayor puntuación. A continuación, se detallan tanto los condicionantes como su valoración:

Condicionantes externos

- Afección al funcionamiento de la EDAR de Tudela: 2 puntos
- Puesta en funcionamiento del nuevo centro de transformación (fuera de este proyecto): 2 puntos
- Suministro y colocación de los nuevos silos (fuera de este proyecto): 2 puntos

- Soterramiento del canal Mosquera, teniendo en cuenta la autorización del sindicato para ejecutar los trabajos: 1 punto
- Condicionantes ambientales (Presencia de Visión Europeo): 1 punto

Condicionantes internos

- Servicios afectados dentro de la EDAR (Fontellas, galería y viales) 1 punto.
- Plazos de suministro de equipos y complementos: 1 punto.

AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.

Condicionantes externos

- Afección al funcionamiento de la EDAR de Tudela: 2 puntos
- Puesta en funcionamiento del nuevo centro de transformación (fuera de este proyecto): 2 puntos
- Suministro y colocación de los nuevos silos (fuera de este proyecto): 0 puntos
- Soterramiento del canal Mosquera, por el periodo de ejecución: 1 punto
- Condicionantes ambientales, (Presencia de Visión Europeo): 1 punto

Condicionantes internos

- Servicios afectados dentro de la EDAR (Fontellas, galería y viales) 1 punto.
- Plazos de suministro de equipos y complementos: 1 punto.

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.

Condicionantes externos

- Afección al funcionamiento de la EDAR de Tudela: 2 puntos
- Puesta en funcionamiento del nuevo centro de transformación (fuera de este proyecto): 2 puntos
- Suministro y colocación de los nuevos silos (fuera de este proyecto): 2 puntos
- Soterramiento del canal Mosquera, por el periodo de ejecución: 1 punto
- Condicionantes ambientales, (Presencia de Visión Europeo): 1 punto

Condicionantes internos

- Servicios afectados dentro de la EDAR (Fontellas, galería y viales) 1 punto.
- Plazos de suministro de equipos y complementos: 1 punto.

DRACE GEOCISA, S.A.

Condicionantes externos

- Afección al funcionamiento de la EDAR de Tudela: 2 puntos
- Puesta en funcionamiento del nuevo centro de transformación (fuera de este proyecto): 2 puntos
- Suministro y colocación de los nuevos silos (fuera de este proyecto): 2 puntos
- Soterramiento del canal Mosquera, por el periodo de ejecución: 0 punto
- Condicionantes ambientales, (Presencia de Visión Europeo): 1 punto

Condicionantes internos

- Servicios afectados dentro de la EDAR (Fontellas, galería y viales) 1 punto.
- Plazos de suministro de equipos y complementos: 1 punto.

ELEC NOR, SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.

Condicionantes externos

- Afección al funcionamiento de la EDAR de Tudela: 2 puntos
- Puesta en funcionamiento del nuevo centro de transformación (fuera de este proyecto): 0 puntos
- Suministro y colocación de los nuevos silos (fuera de este proyecto): 0 puntos
- Soterramiento del canal Mosquera, por el periodo de ejecución: 0 punto
- Condicionantes ambientales, (Presencia de Visión Europeo): 1 punto

Condicionantes internos

- Servicios afectados dentro de la EDAR (Fontellas, galería y viales) 0 punto.
- Plazos de suministro de equipos y complementos: 0 punto.

EXCAVACIONES FERMÍN OSES, S.L.

Condicionantes externos

- Afección al funcionamiento de la EDAR de Tudela: 2 puntos
- Puesta en funcionamiento del nuevo centro de transformación (fuera de este proyecto): 2 puntos
- Suministro y colocación de los nuevos silos (fuera de este proyecto): 2 puntos
- Soterramiento del canal Mosquera, por el periodo de ejecución: 1 punto
- Condicionantes ambientales, (Presencia de Visión Europeo): 0 punto

Condicionantes internos

- Servicios afectados dentro de la EDAR (Fontellas, galería y viales) 1 punto.
- Plazos de suministro de equipos y complementos: 1 punto.

D. Errores detectados en el proyecto

No se han tenido en cuenta ninguno de los errores propuestos en las diferentes ofertas, al considerarlos de poca entidad o subsanables dentro de la ejecución, por lo que todas las ofertas tienen una valoración de 0 puntos en este apartado.

E. Implantación de la obra.

Se valorará la calidad del análisis de implantación y su grado de concreción, los medios previstos para minimizar las afecciones a los vecinos afectados, al sistema de regadío y a la operación de la EDAR, las medidas efectivas para el control de los accesos y cualquier otra previsión que suponga una mejora en las condiciones de implantación

Se han determinado los siguientes aspectos como fundamentales, otorgando la siguiente puntuación:

1. Análisis de implantación y su grado de concreción: 4 puntos
2. Medios previstos para minimizar afecciones: 3 puntos.
3. Medidas efectivas para el control de accesos y cualquier otra mejora en las condiciones de implantación: 3 puntos.

AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.

1. Análisis de implantación y su grado de concreción:

Aunque hace una correcta previsión de las Zonas de Instalaciones Auxiliares (ZIAs), las emplaza dentro de la actual EDAR, existiendo alternativas como la planteada en el proyecto fuera de la zona de operación de la EDAR: 2 puntos

2. Medios previstos para minimizar afecciones.

La oferta menciona medidas para minimizar afecciones 3 puntos

3. Medidas efectivas para el control de accesos y cualquier otra mejora en las condiciones de implantación

La oferta no menciona ninguna medida para el control de accesos: 0 puntos

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.

1. Análisis de implantación y su grado de concreción:

La oferta realiza un buen análisis de implantación, correcta ubicación de las ZIAs, con un buen grado de concreción: 4 puntos

2. Medios previstos para minimizar afecciones.

La oferta menciona medidas para minimizar afecciones 3 puntos

3. Medidas efectivas para el control de accesos y cualquier otra mejora en las condiciones de implantación

La oferta detalla las medidas para el control de accesos: 3 puntos.

DRACE GEOCISA, S.A.

1. Análisis de implantación y su grado de concreción:

La oferta realiza un buen análisis de implantación, correcta ubicación de las ZIAs, con un buen grado de concreción: 4 puntos

2. Medios previstos para minimizar afecciones.

La oferta menciona medidas para minimizar afecciones 3 puntos

3. Medidas efectivas para el control de accesos y cualquier otra mejora en las condiciones de implantación

La oferta detalla las medidas para el control de accesos: 3 puntos.

ELECNOR, SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.

1. Análisis de implantación y su grado de concreción:

La oferta no entra a valorar la implantación de la obra: 0 puntos

2. Medios previstos para minimizar afecciones.

La oferta menciona medidas para minimizar afecciones 3 puntos

3. Medidas efectivas para el control de accesos y cualquier otra mejora en las condiciones de implantación

La oferta no menciona ninguna medida para el control de accesos: 0 puntos

EXCAVACIONES FERMÍN OSES, S.L.

1. Análisis de implantación y su grado de concreción:

La oferta realiza un buen análisis de implantación, correcta ubicación de las ZIAs, con un buen grado de concreción: 4 puntos

2. Medios previstos para minimizar afecciones.

La oferta menciona medidas para minimizar afecciones 3 puntos

3. Medidas efectivas para el control de accesos y cualquier otra mejora en las condiciones de implantación

La oferta detalla las medidas para el control de accesos: 3 puntos.

F. Previsión de fuentes de suministro de materiales y compromisos de los proveedores y subcontratistas. Se indicará el porcentaje del total de obra subcontratado.

Se ha valorado la concreción y alcance de la relación presentada. Dicha relación deberá enumerarse dentro del desarrollo de este punto. Se indicará el porcentaje del total de la obra subcontratado.

Se ha valorado este punto con arreglo a los siguientes criterios:

1. Previsión de fuentes de suministro. Se han establecido unos suministros esenciales que deben de estar incluidos en la oferta: Centrifugas, elementos prefabricados para la construcción de los edificios, puentes grúa, electricidad y calderería. 4 puntos.
2. Cartas de compromiso de los suministros esenciales del punto anterior. 4 puntos
3. Porcentaje de subcontratación. 2 puntos.

AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.

1. Previsión de fuentes de suministro.

Han tenido en cuenta todos los suministros esenciales. 4 puntos.

2. Cartas de compromiso de los suministros

Han presentado las cartas de compromiso incluyendo los suministradores esenciales. 4 puntos

3. Porcentaje de subcontratación.

Han incluido el porcentaje de subcontratación. 2 puntos.

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.

1. Previsión de fuentes de suministro.

No se ha tenido en cuenta al suministrador de los prefabricados. 3,2 puntos.

2. Cartas de compromiso de los suministros

Han presentado las cartas de compromiso incluyendo los suministradores esenciales. 4 puntos

3. Porcentaje de subcontratación.

No han incluido el porcentaje de subcontratación. 0 puntos.

DRACE GEOCISA, S.A.

1. **Previsión de fuentes de suministro.**
No se ha tenido en cuenta al suministrador de la calderería. 3,2 puntos.
2. **Cartas de compromiso de los suministros**
No han presentado las cartas de compromiso del suministrador de calderería. 3,2 puntos
3. **Porcentaje de subcontratación.**
Han incluido el porcentaje de subcontratación. 2 puntos.

ELECNOR, SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.

1. **Previsión de fuentes de suministro.**
No se ha tenido en cuenta al suministrador de los prefabricados y de la electricidad. 2,6 puntos.
2. **Cartas de compromiso de los suministros**
No han presentado las cartas de compromiso del suministrador de los prefabricados y de la electricidad. 2,6 puntos
3. **Porcentaje de subcontratación.**
Han incluido el porcentaje de subcontratación. 2 puntos.

EXCAVACIONES FERMÍN OSES, S.L.

1. **Previsión de fuentes de suministro.**
No se ha tenido en cuenta al suministrador de los prefabricados. 3,2 puntos.
2. **Cartas de compromiso de los suministros**
No han presentado las cartas de compromiso del suministrador de los prefabricados. 3,2 puntos
3. **Porcentaje de subcontratación.**
Han incluido el porcentaje de subcontratación. 2 puntos.

G. Previsión y localización de vertederos y compromiso con gestores de residuos, para el correcto cumplimiento del “Plan de Gestión de Residuos”:

Se ha valorado la concreción y alcance de la relación presentada. Dicha relación deberá enumerarse dentro del desarrollo de este punto.

Se ha valorado este punto con arreglo a los siguientes criterios:

1. Previsión y localización de vertederos. 5 puntos.
2. Cartas de compromiso de gestores de residuos. 5 puntos

AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.

1. Previsión y localización de vertederos. 5 puntos.
2. Cartas de compromiso de gestores de residuos. 5 puntos

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.

1. Previsión y localización de vertederos. 5 puntos.
2. Cartas de compromiso de gestores de residuos. 5 puntos

DRACE GEOCISA, S.A.

1. Previsión y localización de vertederos. 5 puntos.
2. Cartas de compromiso de gestores de residuos. 5 puntos

ELECINOR, SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.

1. Previsión y localización de vertederos. 5 puntos.
2. Cartas de compromiso de gestores de residuos. 5 puntos

EXCAVACIONES FERMÍN OSES, S.L.

1. Previsión y localización de vertederos. 5 puntos.
2. Cartas de compromiso de gestores de residuos. 5 puntos

H. Plan de aseguramiento de la calidad.

Se incluirá la estructura responsable organizativa de la obra y se detallará un plan de aseguramiento de la calidad específico para la misma

Se ha valorado este punto con arreglo a los siguientes criterios:

1. Plan de ensayos personalizado: 8 puntos.
2. Organigrama en lo referente al aseguramiento de la calidad: 2 puntos

AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.

1. Plan de ensayos personalizado. Faltarían ensayos de llenado en depósitos, tuberías y cubiertas: 4 puntos.
2. Organigrama en lo referente al aseguramiento de la calidad: 2 puntos

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.

1. Plan de ensayos personalizado. En general, no detalla la cantidad de ensayos a realizar. Faltarían ensayos de llenado en depósitos.: 4 puntos.
2. Organigrama en lo referente al aseguramiento de la calidad: 2 puntos

DRACE GEOCISA, S.A.

1. Plan de ensayos personalizado: 8 puntos.
2. Organigrama en lo referente al aseguramiento de la calidad: 2 puntos

ELEC NOR, SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.

1. Plan de ensayos personalizado. Faltarían ensayos de llenado en depósitos y cubiertas: 5 puntos.
2. Organigrama en lo referente al aseguramiento de la calidad: 2 puntos

EXCAVACIONES FERMÍN OSES, S.L.

1. Plan de ensayos personalizado. Faltaría ensayo de estanqueidad de las cubiertas: 7 puntos.
2. Organigrama en lo referente al aseguramiento de la calidad: 2 puntos

REFORMA EDAR TUDELA, MEJORA LINEA DE FANGOS

Valoración técnica

A.- PLAN DE OBRA CON PLANOS PARCIALES Y TOTAL	B.- MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROCESO CONSTRUCTIVO	C.- ANALISIS DE LOS CONDICIONAMIENTOS INTERNOS Y EXTERNOS QUE PUEDAN INFLUIR EN EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO	D.- POSIBLES ERRORES DETECTADOS DE PROYECTO	E.- IMPLANTACIÓN DE LA OBRA	F.- PREVISIÓN DE FUENTES DE MATERIALES Y COMPROMISOS DE LOS PROVEEDORES Y SUBCONTRATISTAS	G.- PREVISIÓN Y LOCALIZACIÓN DE VERTEDEROS Y COMPROMISO CON GESTORES DE RESIDUOS	H.- PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD
--	--	---	--	-----------------------------------	---	--	--

3,0	2,0	8,0	0,0	5,0	10,0	10,0	6,0
10,0	9,0	10,0	0,0	10,0	7,2	10,0	6,0
8,5	6,5	9,0	0,0	10,0	8,4	10,0	10,0
7,0	5,0	3,0	0,0	3,0	7,2	10,0	7,0
10,0	9,0	9,0	0,0	10,0	8,4	10,0	9,0

AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.
DRACE GEOCISA, S.A.
ELECINOR, SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.
EXCAVACIONES FERMIN OSES, S.L.

Valoración técnica

A.- PLAN DE OBRA CON PLANOS PARCIALES Y TOTAL	B.- MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROCESO CONSTRUCTIVO	C.- ANALISIS DE LOS CONDICIONAMIENTOS INTERNOS Y EXTERNOS QUE PUEDAN INFLUIR EN EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO	D.- POSIBLES ERRORES DETECTADOS DE PROYECTO	E.- IMPLANTACIÓN DE LA OBRA	F.- PREVISIÓN DE FUENTES DE MATERIALES Y COMPROMISOS DE LOS PROVEEDORES Y SUBCONTRATISTAS	G.- PREVISIÓN Y LOCALIZACIÓN DE VERTEDEROS Y COMPROMISO CON GESTORES DE RESIDUOS	H.- PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	SUMA CRITERIOS TÉCNICOS
--	--	---	--	-----------------------------------	---	--	--	----------------------------

10	14	5	5	3	5	5	3	50
3,00	2,80	4,00	0,00	1,50	5,00	5,00	1,80	23,10
10,00	12,60	5,00	0,00	3,00	3,60	5,00	1,80	41,00
8,50	9,10	4,50	0,00	3,00	4,20	5,00	3,00	37,30
7,00	7,00	1,50	0,00	0,90	3,60	5,00	2,10	27,10
10,00	12,60	4,50	0,00	3,00	4,20	5,00	2,70	42,00

AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.
DRACE GEOCISA, S.A.
ELECINOR, SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.
EXCAVACIONES FERMIN OSES, S.L.

BERROZPE ULLATE
GREGORIO -
16021932V

Director Proyectos, Obras y Planificación del Agua
Gregorio Berrozpe Ullate
Técnico de Proyectos, Obras y Planificación del Agua
Javier Ordóñez Tres