



INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AUTOMATIZACIÓN DE PRUEBAS EN LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN DE HACIENDA DURANTE LOS AÑOS 2024-2026.

Expediente 0005-CP01-2023-000115

El objeto del presente contrato son los trabajos de asistencia técnica para los servicios de automatización de pruebas en los Sistemas de Información de Hacienda durante los años 2024-2026.

Dichos Sistemas necesitan unos servicios especializados. En concreto, se necesita una automatización en la realización de pruebas funcionales de los sistemas de información en construcción, evolucionados o corregidos, para su correcta validación, tanto en los diferentes fases de desarrollo, como antes de su definitiva puesta en producción.

Según lo anterior, se inició el oportuno expediente de contratación de los trabajos de asistencia técnica para los servicios de automatización de pruebas en los Sistemas de Información de Hacienda durante los años 2024-2026, por importe de 223.433,44 euros IVA excluido (270.354,46 € IVA incluido)

El pliego establece, para el Sobre B - "Criterios cualitativos (no valorables con fórmulas)", los siguientes criterios de valoración:

- Criterios cualitativos (hasta 70 puntos):
 - Comprensión y enfoque (hasta 15 puntos).
 - Capacidad del equipo propuesto (hasta 25 puntos).
 - Propuesta tecnológica y de negocio (hasta 10 puntos).
 - Propuesta metodológica (hasta 20 puntos).

Se presentan y admiten las ofertas presentadas por las siguientes empresas:

- Inetum Norte, S.L.U., CIF B48301865 (en adelante Inetum)
- HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, SLU., CIF B99537854 (en adelante Hiberus)



- UTE Clariter, compuesta por Grupo Clariter España S.L., CIF B06958029 al 60% y Clariter S.r.l. CIF 11169311005 al 40% (en adelante Clariter).
- Software Quality Systems, CIF A48984918 (en adelante SQS)

La valoración técnica de la Mesa de Contratación para las ofertas recibidas, es la siguiente:

Comprensión y enfoque: hasta 15 puntos.

- **Inetum** aporta una propuesta avanzada donde describe adecuadamente el servicio a prestar y la necesidad de Gobierno de Navarra.

Propone un enfoque basado en una estrategia integral pero adaptada a los diferentes equipos de desarrollo, que se compone de lo siguientes proyectos:

- Automatización de pruebas
- Participación en equipos de desarrollo
- Pruebas automatizadas integradas en la plataforma de CI/CD
- Evaluación de herramientas de automatización
- Automatización de pruebas en entornos compartidos de bases de datos

Proponiendo también un plan de actualización tecnológica, con una propuesta de resultado final, así como un detallado plan de riesgos, para intentar mitigar o minimizar posibles riesgos que puedan aparecer.

Añade la posibilidad de utilizar herramientas como MS Teams o MIRO en los proyectos que vayan surgiendo

Siendo valorado por tanto en **11 puntos**.

- **Hiberus** presenta una propuesta suficiente, donde explica muy brevemente el contexto de Gobierno de Navarra suite SIMPA, y un enfoque tecnológico, donde las pruebas automatizadas son una parte importante.

Siendo valorado por tanto en **4 puntos**.

- **Clariter** presenta una propuesta no suficiente basada en su conjunto de servicios QALYA, pero sin concretar mucho más el enfoque del servicio a prestar

Siendo valorado por tanto en **2 puntos**.



- **SQS** presenta una propuesta excelente basada en un equipo de automatización de pruebas que trabajará en base a un Catálogo de Servicios, Gestión de Peticiones.

Destaca que pone a disposición del servicio, sus infraestructuras del TestLab preparadas para montar y gestionar entornos de prueba complejos, ofrecidos en modo QaaS (Quality as a Service) y su framework para automatización de pruebas funcionales.

Siendo valorado por tanto en **13 puntos**.

Capacidad del equipo propuesto: hasta 25 puntos

- **Inetum** aporta una propuesta avanzada con un equipo formado por una persona con perfil Arquitecto/a de pruebas, con experiencia en los servicios requeridos.

Esta persona estará supervisada por un Responsable del Servicio, y apoyada por servicios corporativos como una oficina de Innovación y Mejora Continua, o una Oficina Técnica de Soporte.

Siendo valorado por tanto en **15 puntos**.

- **Hiberus** aporta una propuesta excelente con un equipo formado por varias personas con perfil Arquitecto de pruebas, con una media de más de 4 años de experiencia en tecnologías similares siendo un equipo que se dimensiona flexiblemente en función de la demanda que se le solicite, indicando además mecanismos para garantizar la estabilidad del equipo.

Este equipo estará apoyado por otros equipos de Hiberus, como la Oficina de calidad y seguridad, la Oficina técnica o la oficina de Talento y Cultura.

Siendo valorado por tanto en **20 puntos**.

- **Clariter** aporta una propuesta suficiente con un equipo formado por una persona con perfil Test Architect a tiempo completo, más otra persona con el mismo perfil, como apoyo en momentos de mayor carga o situaciones como vacaciones o bajas. todos ellos con más de 5 años de experiencia realizando pruebas y certificaciones ISTQB

Siendo valorado por tanto en **7 puntos**.

- **SQS** aporta una propuesta excelente con un equipo dividido en dos, el primero formado por dos personas con perfil Consultores Senior en Automatización de pruebas a tiempo completo, con más de 5 años de experiencia realizando



pruebas y un segundo equipo de back-up, con otras dos personas como sustitutas en situaciones de bajas temporales o definitivas, complementados por un Responsable de contrato, así como un Responsable de Infraestructuras.

Siendo valorado por tanto en **25 puntos**.

Propuesta tecnológica y de negocio: hasta 10 puntos

- **Inetum** aporta una propuesta excelente, donde incluye alguna propuesta de mejora de negocio, como sesiones de asesoramiento o servicios especializados.

En cuanto a la propuesta tecnológica, destacan propuestas como la evaluación de herramientas de automatización o herramientas específicas para entornos con BBDD compartidas.

Siendo valorado por tanto en **8 puntos**.

- **Hiberus** aporta una propuesta excelente donde, en lo referente al negocio, propone una estrategia de entrega continua formada por pruebas unitarias, de integración de componentes, de integración de sistemas, y de aceptación.

En cuanto a la propuesta tecnológica, proponen el uso de herramientas xUnit, Moq, FluentAssertions, SoapUI, Postman, SpecFlow, RestSharp u OWASP ZAP.

Siendo valorado por tanto en **8 puntos**.

- **Clariter** aporta una propuesta excelente, donde aporta una propuesta de negocio basada en el análisis y elección de las herramientas de automatización.

En cuanto a la propuesta tecnológica, ofrece un muy amplio catálogo de herramientas a utilizar.

Siendo valorado por tanto en **8 puntos**.

- **SQS** aporta una propuesta excelente, donde aporta una propuesta de negocio basada en la gestión por proyectos, con herramientas como JIRA o Confluence o MS-Teams.

En cuanto a la propuesta tecnológica, ofrece un amplio catálogo de herramientas a utilizar, como Git, Azure DevOps, Gitlab, Sonarqube, Junit, NUnit, pytest, JMeter, LoadRunner, BlazeMeter, Nessus; nmap; herramientas OWASP; Burpsuite; Pynt, Fivesecondtest; Usabila; Mouse Flow, Loop11



- Siendo valorado por tanto en **9 puntos**.

Propuesta metodológica: hasta 20 puntos

- **Inetum** aporta una propuesta avanzada donde, en el marco de scrum, propone pruebas funcionales, no funcionales y estructurales o de diseño, que se materializan en un Plan de Pruebas y un Informe de Pruebas.

Siendo valorado por tanto en **12 puntos**.

- **Hiberus** aporta una propuesta avanzada, que comprende pruebas unitarias, de integración, de sistema, de aceptación, de análisis de código, de estrés, y de penetración (seguridad), conjuntamente con un desarrollo dirigido por las pruebas (TDD Test.Driven Development).

Siendo valorado por tanto en **13 puntos**.

- **Clariter** aporta una propuesta suficiente, que incluye el análisis y planificación de las pruebas a realizar, así como su ejecución y reporte posteriores.

Siendo valorado por tanto en **6 puntos**.

- **SQS** aporta una propuesta excelente donde divide el servicio en una fase inicial de lanzamiento, una fase de operación y una fase de devolución.

En cuanto a la fase de operación, destaca la detallada descripción de las diferentes partes del servicio, como la gestión por trabajos o proyectos, unida a un catálogo de servicios consistente en una definición de estrategia de pruebas, servicios de pruebas tempranas, pruebas de validación de entregables, y otros servicios complementarios, y por último, una gestión continua de los recursos humanos asignados en cada momento al proyecto.

Siendo valorado por tanto en **18 puntos**.

Siendo, por tanto, la valoración final de los criterios técnicos de este sobre B:

- Inetum: **46 puntos**
- Hiberus: **45 puntos**
- Clariter: **23 puntos**
- SQS: **65 puntos**

Luis Arlegui Ochoa

José Manuel Vázquez López