

ACTA DE VALORACIÓN DEL SOBRE N° 2 “PROPUESTA CRITERIOS CUALITATIVOS”

PRESIDENCIA:

- JESÚS POLO SORIANO

VOCALES:

- GUILLERMO VALLEJO GINER

- FELICIANO JESÚS CARDONA
CARRETERO

SECRETARÍA

- MERCEDES HERMOSO GONZÁLEZ DE
CASTEJÓN

En Pamplona, a las 10:00 horas del 01/09/2021, se reúnen las personas que conforman la Mesa de Contratación, expresadas al margen, con el objeto de conocer la valoración de los criterios cualitativos de las licitadoras admitidas.

Los componentes técnicos de la Mesa de Contratación pertenecientes al Servicio de Nuevas Infraestructuras han procedido a la evaluación y puntuación de los criterios cualitativos conforme a lo establecido en la cláusula 11 de las Condiciones Particulares, elaborando un informe que se adjunta como anexo.

Sumadas las puntuaciones correspondientes a cada uno de los apartados de los criterios cualitativos, se ha obtenido el siguiente resultado:

EMPRESA LICITADORA	X1.1 (10 ptos)	X1.2 (20 ptos)	X1.3 (5 ptos)	X1.4 (5 ptos)	TOTAL X1 (40 ptos)	X2 (10 ptos)	Total XT (50 ptos)
Construcciones Boreste, S.A.	8,50	17,50	4,00	4,00	34,00	9,00	43,00
UTE Obra Pública la Ribera, S. L- Bernegal Infraestructura., S.L	3,50	10,00	3,50	3,25	20,25	6,50	26,75

A la vista de lo anterior, todas las puntuaciones alcanzan el mínimo de 25 puntos señalados en la citada cláusula 11 de las Condiciones Particulares.

Por último, la Mesa de Contratación acuerda la apertura del sobre N° 3 “Propuesta criterios cuantificables mediante fórmulas” el día 6 de septiembre de 2021, a las 10:00 horas.

De todo lo cual se levanta la presente Acta, que firman los componentes de la Mesa de Contratación, expresados al margen.

POLO SORIANO
JESUS -
72871808B

Firmado digitalmente
por POLO SORIANO
JESUS - 72871808B
Fecha: 2021.09.02
10:56:40 +02'00'

Fdo. Jesús Polo Soriano
PRESIDENTE

CARDONA
CARRETERO
FELICIANO JESUS
- DNI 13144628J

Firmado digitalmente por
CARDONA CARRETERO
FELICIANO JESUS - DNI
13144628J
Fecha: 2021.09.02 12:32:55
+02'00'

Fdo. Feliciano Jesús Cardona Carretero
VOCAL

VALLEJO
GINER
GUILLERMO -
DNI
17446770M

Firmado
digitalmente por
VALLEJO GINER
GUILLERMO - DNI
17446770M
Fecha: 2021.09.02
11:08:38 +02'00'

Fdo. Guillermo Vallejo Giner
VOCAL

HERMOSO GONZALEZ DE CASTEJON MARIA
DE LAS MERCEDES - DNI 72802031Q

Firmado digitalmente por HERMOSO GONZALEZ DE
CASTEJON MARIA DE LAS MERCEDES - DNI 72802031Q
Fecha: 2021.09.02 14:45:07 +02'00'

Fdo. Mercedes Hermoso González de Castejón
SECRETARIA

ANEXO

DOCUMENTO DE ANÁLISIS, EVALUACIÓN Y PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS, SOBRE Nº 2, DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN DE LAS OBRAS CONTENIDAS EN EL PROYECTO DE REFORMA DE LA INTERSECCIÓN DE LA CARRETERA NA-6840 EN MURCHANTE (NAVARRA)

30 de agosto de 2021

1.- OBJETO

Se ha procedido a un exhaustivo análisis y evaluación del sobre nº 2 de la Oferta presentada por las empresas licitadoras.

Como resultado de dicha labor se ha confeccionado el presente Documento de Análisis, Evaluación y Puntuación de los criterios cualitativos, sobre Nº 2, de las ofertas presentadas a la licitación de las obras del proyecto “**Reforma de la intersección de la carretera NA-6840 en Murchante (Navarra)**”.

2.- OFERTAS PRESENTADAS

Se han presentado 2 ofertas, las cuales han sido admitidas por cumplir con lo establecido en las Condiciones Particulares.

3.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Los criterios de adjudicación correspondientes a los aspectos Cualitativos de las ofertas están establecidos en la Cláusula 11ª de la siguiente forma:

CONCEPTO	PUNTUACIÓN MAX
X1 Memoria Técnica	40
X2 Programa de obra	10

X1 Memoria Técnica (hasta 40 puntos), Incluirá

	CONCEPTO	Puntuación máxima
X1.1	Análisis del proyecto.	10
X1.2	Descripción de las actividades más complejas previstas en la obra, y propuesta de los procesos constructivos más seguros para su ejecución.	20
X1.3	Análisis de los desvíos provisionales propuestos y su afección al tráfico.	5
X1.4	Análisis de los servicios afectados y sus reposiciones.	5

X2 Programa de Obra (hasta 10 puntos), Incluirá:

	CONCEPTO	Puntuación máx.
X2	Diagrama de Gantt o similar que contenga: • Lista de actividades (por “tajos” o unidades básicas de obra). • Duración de las actividades, indicando los rendimientos previstos en cada caso. • Vínculos entre actividades. • Camino crítico. • Condicionantes externos y climatológicos	10

El Valor Técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$X_T = X_1 + X_2$$

4.-DESARROLLO DE LOS ASPECTOS SUJETOS A EVALUACIÓN

X1- MEMORIA TÉCNICA (40 puntos)

1.- CONSTRUCCIONES BORESTE S.A.

X1.1

Buen análisis de proyecto, con una amplia descripción de aspectos a tener en cuenta, entre los que destacan: actuaciones ejecutadas con anterioridad, problemática con rasante de proyecto, esculturas existentes, aporte de tierra vegetal, secciones de firme, drenaje e instalaciones eléctricas.

X1.2

Buena descripción de las actividades más complejas y sus procesos constructivos, enumerando las más importantes, entre las que citan: señalización provisional, cruzamiento de servicios, bordillo calle adyacente, parada de autobús provisional, red de fecales y extendido de capa de rodadura y marcas viales.

Se echa en falta una descripción más detallada de los procesos constructivos para cada actividad y de la organización de los trabajos por fases.

X1.3

Buen análisis de los desvíos y su afección al tráfico, por fases y sub-fases de ejecución, con una buena descripción para cada una de las principales afecciones.

Se echa en falta un plano de detalle según fases descritas.

X1.4

Buen análisis de los servicios afectados y sus reposiciones, con una buena descripción de las actuaciones a realizar sobre la red de saneamiento y canalización eléctrica.

No se menciona nada sobre el resto de servicios.

2.- UTE OBRA PÚBLICA LA RIBERA, S.L. – BERNÉGAL INFRAESTRUCTURA, S.L.

X1.1

Breve análisis de proyecto, en el que, tras una somera descripción de los antecedentes de proyecto se citan los siguientes aspectos: Antecedentes, problemática existente y solución adoptada, aunque no se menciona nada sobre los trabajos ejecutados. A continuación, se citan los trámites a seguir previo al inicio de los trabajos.

Se echa en falta un mayor análisis y descripción sobre las cuestiones abordadas.

X1.2

Aceptable descripción de las actividades más complejas y sus procesos constructivos, en el que tras definir los procesos constructivos “críticos”, se detallan las siguientes: desmontes y terraplenados (estaquillado, excavación, nivelación, desbroce, relleno y compactación), pavimento asfáltico (replanteo, transporte, extendido y compactado) y balizamiento (vallado provisional y balizamiento nocturno).

Se echa en falta muchas de las principales actividades complejas de la obra, así como una descripción más detallada de los procesos.

X1.3

Aceptable análisis de los desvíos propuestos y su afección al tráfico por fases-etapas, en el que también se señalan medidas de seguridad previstas (balizamiento e iluminación).

Se echa en falta una descripción más amplia y detallada de los puntos con mayor incidencia en el tráfico y sus correspondientes medidas para los desvíos.

X1.4

Aceptable análisis de los servicios afectados y sus reposiciones, con una descripción generalizada de las reposiciones agrupada por tipo de servicio, entre los que se incluyen; Abastecimiento, alumbrado, tendido eléctrico, y telecomunicaciones.

En base a lo anterior, se considera que las puntuaciones de cada una de las empresas licitadoras deben ser las siguientes:

EMPRESA LICITADORA	X1.1 (10 ptos)	X1.2 (20 ptos)	X1.3 (5 ptos)	X1.4 (5 ptos)	Total X1 (40 ptos)
CONSTRUCCIONES BORESTE S.A.	8.50	17.50	4.00	4.00	34.00
UTE OBRA PÚBLICA LA RIBERA, S.L. – BERNEGAL INFRAESTRUCTURA, S.L.	3.50	10.00	3.50	3.25	20.25

X2 – PROGRAMA DE OBRA (10 puntos)

1.- CONSTRUCCIONES BORESTE SA

X2

Buen programa de obra, ordenado según fases con un diagrama de Gantt que contiene las principales actividades de obra (incluido duración y vínculos entre éstas) y camino crítico. La duración estimada es de 2,5 meses. Se incluyen comentarios complementarios a la programación (rendimientos teóricos-esperables, factores climatológicos y externos).

2.- UTE OPLR-BERNEGAL

X2

Buen programa de obra, que contiene las principales actividades de obra (incluido duración, rendimiento y vínculos entre éstas) y camino crítico. La duración estimada es de 2,5 meses. No se incluyen comentarios complementarios.

Como resumen de la valoración de este criterio se recogen en la tabla adjunta la puntuación asignada a cada una de las empresas licitadoras:

EMPRESA LICITADORA	X2 (10 pts)
CONSTRUCCIONES BORESTE S.A.	9.00
UTE OBRA PÚBLICA LA RIBERA, S.L. – BERNEGAL INFRAESTRUCTURA, S.L.	6.50

5.- PUNTUACIÓN DEL VALOR TÉCNICO DE LA OFERTA

El valor técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$XT = X1 + X2$$

EMPRESA LICITADORA	X1 (40 pts)	X2 (10 pts)	Total X1 (50 pts)
CONSTRUCCIONES BORESTE S.A.	34.00	9.00	43.00
UTE OBRA PÚBLICA LA RIBERA, S.L. – BERNEGAL INFRAESTRUCTURA, S.L.	20.25	6.50	26.75

Pamplona, 30 de agosto de 2021

Los componentes técnicos de la Mesa de Contratación pertenecientes al Servicio de Nuevas Infraestructuras,

VALLEJO
GINER
GUILLERMO
- DNI
17446770M

Firmado
digitalmente por
VALLEJO GINER
GUILLERMO - DNI
17446770M
Fecha: 2021.09.02
11:08:57 +02'00'

Guillermo Vallejo Giner

CARDONA
CARRETERO
FELICIANO JESUS
- DNI 13144628J

Firmado digitalmente
por CARDONA
CARRETERO FELICIANO
JESUS - DNI 13144628J
Fecha: 2021.09.02
12:33:44 +02'00'

Feliciano Jesús Cardona Carretero

POLO
SORIANO
JESUS -
72871808B

Firmado
digitalmente por
POLO SORIANO
JESUS - 72871808B
Fecha: 2021.09.02
10:57:07 +02'00'

Jesús Polo Soriano