

Expte. N° 8388_CONST/2021/14. Título: Construcción de la carretera NA 7010 (Astrain Irurtzun). Tramo variante de Irurtzun

ACTA DE VALORACIÓN DEL SOBRE N° 2 “PROPUESTA CRITERIOS CUALITATIVOS”

PRESIDENCIA:

JESÚS POLO SORIANO

VOCALES:

- GUILLERMO VALLEJO GINER
- FRANCISCO JOSÉ ANSORENA CASTILLEJO
- JESUS MUÑOZ APESTEGUÍA

SECRETARÍA

- MERCEDES HERMOSO GONZÁLEZ DE CASTEJÓN

En Pamplona, a las 11:30 horas del 6/09/2021, se reúnen las personas que conforman la Mesa de Contratación, expresadas al margen, con el objeto de conocer la valoración de los criterios cualitativos de las licitadoras admitidas.

Los componentes técnicos de la Mesa de Contratación pertenecientes al Servicio de Nuevas Infraestructuras han procedido a la evaluación y puntuación de los criterios cualitativos conforme a lo establecido en la cláusula 11 de las Condiciones Particulares, elaborando un informe que se adjunta como anexo.

Sumadas las puntuaciones correspondientes a cada uno de los apartados de los criterios cualitativos, se ha obtenido el siguiente resultado:

EMPRESA LICITADORA	MemoriaTécnica (40)	Programa de Obra (10)	TOTAL CRITERIOS CUALITATIVOS (50 ptos)
Construcciones Mariezcurrana, S.L.	29,00	8,00	37,00
Construcciones Boreste, S.A.	25,00	8,00	33,00

A la vista de lo anterior, todas las puntuaciones alcanzan el mínimo de 25 puntos señalados en la citada cláusula 11 de las Condiciones Particulares.

Por último, la Mesa de Contratación acuerda la apertura del sobre N° 3 “Propuesta criterios cuantificables mediante fórmulas” el día 10 de septiembre de 2021, a las 9:00 horas.

De todo lo cual se levanta la presente Acta, que firman los componentes de la Mesa de Contratación, expresados al margen.

**POLO
SORIANO
JESUS -
72871808B**

Firmado digitalmente
por POLO SORIANO
JESUS - 72871808B
Fecha: 2021.09.07
08:25:53 +02'00'

**Fdo. Jesús Polo Soriano
PRESIDENTE**

**ANSORENA
CASTILLEJO
FRANCISCO JOSE
- DNI 72693850G**

Firmado digitalmente
por ANSORENA
CASTILLEJO FRANCISCO
JOSE - DNI 72693850G
Fecha: 2021.09.07
11:09:34 +02'00'

**Fdo. Francisco José Ansorena Castillejo
VOCAL**

**VALLEJO GINER
GUILLERMO -
DNI 17446770M**

Firmado digitalmente
por VALLEJO GINER
GUILLERMO - DNI
17446770M
Fecha: 2021.09.07
08:47:51 +02'00'

**Fdo. Guillermo Vallejo Giner
VOCAL**

**MUÑOZ
APESTEGUIA
JESUS - DNI
29146792L**

Fecha:
2021.09.07
11:13:00 +02'00'

**Fdo. Jesús Muñoz Apesteguía
VOCAL**

**HERMOSO GONZALEZ DE
CASTEJON MARIA DE LAS
MERCEDES - DNI
72802031Q**

Firmado digitalmente por
HERMOSO GONZALEZ DE
CASTEJON MARIA DE LAS
MERCEDES - DNI 72802031Q
Fecha: 2021.09.07 13:09:10 +02'00'

**Fdo. Mercedes Hermoso González de Castejón
SECRETARIA**

ANEXO

**DOCUMENTO DE ANÁLISIS, EVALUACIÓN Y PUNTUACIÓN DE LOS
CRITERIOS CUALITATIVOS, SOBRE Nº 2, DE LAS OFERTAS
PRESENTADAS A LA LICITACIÓN DE LAS OBRAS CONTENIDAS
EN EL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE LA CARRETERA NA-7010
(ASTRAÍN – IRURTZUN). TRAMO VARIANTE DE IRURTZUN**

3 de septiembre de 2021

1.- OBJETO

Se ha procedido a un exhaustivo análisis y evaluación del sobre nº 2 de la Oferta presentada por las empresas licitadoras.

Como resultado de dicha labor se ha confeccionado el presente Documento de Análisis, Evaluación y Puntuación de los criterios cualitativos, sobre Nº 2, de las ofertas presentadas a la licitación de las obras del proyecto “Construcción de la carretera NA-7010 (Astraín-Irurtzun). Tramo variante de Irurtzun”.

2.- OFERTAS PRESENTADAS

Se han presentado 2 ofertas, las cuales han sido admitidas por cumplir con lo establecido en las Condiciones Particulares.

3.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Los criterios de adjudicación correspondientes a los aspectos Cualitativos de las ofertas están establecidos en la Cláusula 11ª de la siguiente forma:

CONCEPTO	PUNTUACIÓN MÁX
X1 Memoria Técnica	40
X2 Programa de obra	10

X1 Memoria Técnica (hasta 40 puntos), Incluirá

	CONCEPTO	Puntuación máxima
X1.1	Análisis del proyecto.	10
X1.2	Descripción de las actividades más complejas previstas en la obra, y propuesta de los procesos constructivos más seguros para su ejecución.	20
X1.3	Análisis de los desvíos provisionales propuestos y su afección al tráfico.	5
X1.4	Análisis de los servicios afectados y sus reposiciones.	5

X2 Programa de Obra (hasta 10 puntos), Incluirá:

	CONCEPTO	Puntuación máx.
X2	Diagrama de Gantt o similar que contenga: • Lista de actividades (por “tajos” o unidades básicas de obra). • Duración de las actividades, indicando los rendimientos previstos en cada caso. • Vínculos entre actividades. • Camino crítico. • Condicionantes externos y climatológicos	10

El Valor Técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$X_T = X_1 + X_2$$

4.-DESARROLLO DE LOS ASPECTOS SUJETOS A EVALUACIÓN

X1- MEMORIA TÉCNICA (40 puntos)

1.- CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.

X1.1

Se ha reducido a describir las distintas unidades del proyecto. Se echa en falta un análisis del mismo como tal.

X1.2

Buena descripción de las actividades más complejas. Propone la ejecución de la obra en cuatro fases. En la primera se trabaja en la zona no afectada por el tráfico; en la segunda se continua con la ejecución de las dos glorietas; en la tercera con los ramales de dichas glorietas; y en la fase cuarta se finaliza la glorieta situada al sur y las isletas aún no finalizadas. Se describe con bastante detalle la forma de ejecución de las distintas unidades (movimiento de tierras, obras de drenaje, afirmado, etc.).

X1.3

Buen análisis de los desvíos y su afección al tráfico; se indican en las diferentes fases los desvíos para mantener el tráfico, adjuntando esquemas muy descriptivos de los circuitos que seguirá el tráfico en los mismos y la señalización a disponer.

X1.4

Muy buen análisis y completo de los servicios afectados y sus reposiciones, con una buena descripción de las actuaciones a realizar en todos los servicios existentes de telefonía, gas, saneamiento, abastecimiento, electricidad, adjuntando esquemas gráficos, e incluso a viviendas, empresas y aparcamientos.

2.- CONSTRUCCIONES BORESTE S.A.

X1.1

Buen análisis del proyecto. Han analizado en detalle la obra de drenaje en el P.k. 0+220 y el drenaje subterráneo, proponiendo alternativas a lo considerado en proyecto. Han indicado problemas de acumulación de agua basándose en los perfiles transversales, deficiencias en sobreanchos en capas de firme, falta de definición de la losa de protección de una conducción de gas, discrepancias en zanjas y errores en el balance de tierras.

X1.2

Aceptable descripción de las actividades más complejas y sus procesos constructivos. Indican que con las fases de proyecto se sobrecarga mucho el tráfico en el polígono industrial; por ello, han descompuesto la realización de los trabajos en tres ámbitos: Traza principal, glorieta norte y glorieta sur. Han descrito la forma de ejecución de unas pocas unidades. Se echa en falta la descripción de muchas otras actividades de la obra.

X1.3

Breve análisis de los desvíos propuestos y su afección al tráfico. Adjuntan unos esquemas de los desvíos, pero se echa en falta una descripción más amplia y detallada de mismos.

X1.4

Aceptable análisis de los servicios afectados y sus reposiciones: describen con cierto detalle la problemática de los siguientes servicios: red de telefonía, redes de saneamiento, abastecimiento y drenaje. Se echa en falta una consideración más exhaustiva de los servicios existentes.

En base a lo anterior, se considera que las puntuaciones de cada una de las empresas licitadoras deben ser las siguientes:

EMPRESA LICITADORA	X1.1 (10 ptos)	X1.2 (20 ptos)	X1.3 (5 ptos)	X1.4 (5 ptos)	Total X1 (40 ptos)
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.	2	18	4	5	29
CONSTRUCCIONES BORESTE S.A.	8	12	2	3	25

X2 – PROGRAMA DE OBRA (10 puntos)

1.- CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.

X2

Muy buen programa de obra, ordenado según las fases con un diagrama Gantt que contiene todas las actividades de obra: Incluye una justificación del cálculo de la duración de las actividades en función de los equipos y condicionantes climáticos; el plazo considerado es acorde con el contemplado en el proyecto. El camino crítico y las interrelaciones entre actividades están bien especificados en el diagrama. Se echa en falta un cronograma de la facturación en el tiempo.

2.- CONSTRUCCIONES BORESTE S.A.

X2

Buen programa de obra, ordenado según los tres ámbitos considerados con un diagrama Gantt que contiene todas las actividades de obra: Incluye una justificación del cálculo de la duración de las actividades en función de los equipos y condicionantes climáticos; el plazo considerado es acorde con el contemplado en el proyecto. El camino crítico y las interrelaciones entre actividades están bien especificados en el diagrama. Adjunta un cronograma de la facturación en el tiempo. Se echa en falta comentarios al plan de obra propuesto.

Como resumen de la valoración de este criterio se recogen en la tabla adjunta la puntuación asignada a cada una de las empresas licitadoras:

EMPRESA LICITADORA	X2 (10 ptos)
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.	8
CONSTRUCCIONES BORESTE S.A.	8

5.- PUNTUACIÓN DEL VALOR TÉCNICO DE LA OFERTA

El valor técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$XT = X1 + X2$$

EMPRESA LICITADORA	X1 (40 ptos)	X2 (10 ptos)	Total X1 (50 ptos)
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.	29	8	37
CONSTRUCCIONES BORESTE S.A.	25	8	33

Pamplona, 3 de septiembre de 2021

Los componentes técnicos de la Mesa de Contratación pertenecientes al Servicio de Nuevas Infraestructuras,

VALLEJO
GINER
GUILLERMO
 - DNI
 17446770M
 Firmado digitalmente por
 VALLEJO GINER
 GUILLERMO - DNI
 17446770M
 Fecha: 2021.09.07
 08:48:17 +02'00'
 Guillermo Vallejo Giner

ANSORENA
CASTILLEJO
FRANCISCO JOSE
 - DNI 72693850G
 Firmado digitalmente por
 ANSORENA CASTILLEJO
 FRANCISCO JOSE - DNI
 72693850G
 Fecha: 2021.09.07
 11:09:58 +02'00'
 Francisco José Ansorena Castillejo

POLO
SORIANO
JESUS -
72871808B
 Firmado digitalmente por
 POLO SORIANO
 JESUS - 72871808B
 Fecha: 2021.09.07
 08:26:41 +02'00'
 Jesús Polo Soriano