

ACTA DE VALORACIÓN DE DOCUMENTACIÓN TÉCNICA

PRESIDENCIA:

- ESTELA MOSO SARASA

VOCALES:

- YOLANDA FERNÁNDEZ SAGREDO

- JOSÉ IGNACIO BOMBÍN SILVESTRE

-JESÚS MUÑOZ APESTEGUÍA

SECRETARÍA

- PEDRO JIMÉNEZ PALACIOS

En Pamplona, a las 12 horas del 15/04/2019, se reúnen las personas que conforman la mesa de contratación expresadas al margen con el objeto de proceder a la valoración de la Documentación Técnica.

De acuerdo con el informe técnico elaborado por los vocales técnicos de la Mesa de Contratación pertenecientes al Servicio de Construcción, que se adjunta como anexo, se Acuerda:

1. Otorgar la siguiente puntuación:

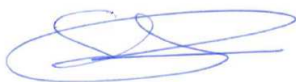
EMPRESA LICITADORA	X1 (25 pts)	X2 (25 pts)	Total XT (50 pts)
CONSTRUCCIONES MURIAS S.A. / PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS S.L.U.	11	15	26
CONSTRUCCIONES Y PROMOCIONES BALZOLA S.A.	7,5	9,8	17,30
FERROVIAL AGROMAN S.A. / CONSTRUCCIONES BORESTE S.A.	17,2	18,5	35,70
OBRASCON HUARTE LAIN S.A.	10,3	11,6	21,90
CAMPEZO OBRAS Y SERVICIOS S.A.	9,3	12,8	22,10
DRAGADOS S.A.	13	10	23,00
RIO VALLE CONSTRUCCIÓN Y OBRA PÚBLICA S.L. / ASFALTOS DE BIURRUN S.A.	6,6	9,4	16,00
EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS S.L. / ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A.	21,7	21,2	42,90

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.	22,4	21,6	44,00
ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	8	12,5	20,50
OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	17,7	15,2	32,90
CONSTRUCCIONES y EXCAVACIONES ERIBERRI S.L. / SACYR CONSERVACIÓN S.A.	8,1	13,3	21,40

Según lo establecido en la cláusula 11 de las Condiciones Particulares, quedan excluidas las proposiciones que no alcancen los 25 puntos en la valoración total de los criterios cualitativos, por lo que se excluyen las ofertas presentadas por las empresas CONSTRUCCIONES Y PROMOCIONES BALZOLA S.A., OBRASCON HUARTE LAIN S.A., CAMPEZO OBRAS Y SERVICIOS S.A., DRAGADOS S.A., RÍO VALLE CONSTRUCCIÓN Y OBRA PÚBLICA S.L. / ASFALTOS DE BIURRUN S.A., ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U. y CONSTRUCCIONES Y EXCAVACIONES ERIBERRI S.L. / SACYR CONSERVACIÓN S.A.

2. Señalar la apertura de ofertas económicas el miércoles 24 de abril a las 9:00 horas en el lugar indicado en el anuncio de licitación.

Sin más asuntos que tratar, se da por terminada la sesión.



Fdo. Estela Moso Sarasa
PRESIDENTA



Fdo. Yolanda Fernández Sagredo
VOCAL



Fdo. José Ignacio Bombín Silvestre
VOCAL



Fdo. Jesús Muñoz Apesteguía
VOCAL

Firmado por PEDRO JIMÉNEZ
PALACIOS el día 16/04/2019 con
un certificado emitido por AC

Fdo. Pedro Jiménez Palacios
SECRETARIO

ANEXO

**DOCUMENTO DE ANÁLISIS, EVALUACIÓN Y PUNTUACIÓN DE
LOS CRITERIOS CUALITATIVOS, SOBRE Nº 2, DE LAS
OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN DE LAS OBRAS
CONTENIDAS EN EL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE LA
“VARIANTE SUR DE TAFALLA. FASE 1”**

15 de Abril de 2019

1.- OBJETO.

Se ha procedido a un exhaustivo análisis y evaluación del sobre nº 2 de la Oferta presentada por las empresas licitadoras.

Como resultado de dicha labor se ha confeccionado el presente Documento de Análisis, Evaluación y Puntuación de los criterios cualitativos, sobre Nº 2, de las ofertas presentadas a la licitación de las obras contenidas en el proyecto de construcción de la “**Variante Sur de Tafalla. Fase 1**”.

2.- OFERTAS PRESENTADAS

Se han presentado 12 ofertas, las cuales han sido admitidas por cumplir con lo establecido en las Condiciones Particulares.

3.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Los criterios de adjudicación correspondientes a los aspectos Cualitativos de las ofertas están establecidos en la Cláusula 11ª de la siguiente forma:

Se evaluarán teniendo en cuenta los siguientes conceptos con la puntuación máxima que se indica en cada apartado:

CONCEPTO	PUNTUACIÓN MAXIMA
X1 Memoria Técnica	25
X2 Programa de obra	25

X1 Memoria Técnica (hasta 25 puntos)

Incluirá:

	CONCEPTO	Puntuación máx.
X1.1	Concepción global de la obra. Análisis del proyecto.	3
X1.2	Detección y análisis de las principales dificultades. Se valorará el grado de conocimiento del ámbito físico en el que se llevarán a cabo los trabajos.	5
X1.3	Descripción de las actividades importantes o complejas previstas en la obra y propuesta de los procesos constructivos para su ejecución.	5
X1.4	Análisis de la incidencia en la obra de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios. Análisis de la afección de la obra al tráfico.	5
X1.5	Análisis de las necesidades de acopios e instalaciones auxiliares	2
X1.6	Análisis de la previsión de préstamos- vertederos.	2
X1.7.	Plan de atención a la Administración durante el plazo de garantía	3

X2 Programa de Obra (hasta 25 puntos)

Incluirá:

	CONCEPTO	Puntuación máx.
X2.1	Diagrama de Gantt o similar que contenga: • Lista de actividades (por “tajos” o unidades básicas de obra). • Duración de las actividades, indicando los rendimientos previstos en cada caso. • Vínculos entre actividades. • Camino crítico.	10
X2.2	Diagrama de espacios-tiempo	10
X2.3	Comentarios complementarios al diagrama de Gantt. Condicionantes externos y climatológicos. Comentarios y valoración del camino crítico.	5

El Valor Técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$XT = X1 + X2$$

4.-DESARROLLO DE LOS ASPECTOS SUJETOS A EVALUACIÓN

A. X1- MEMORIA TÉCNICA (25 puntos)

- X1.1.- Concepción global de la obra. Análisis del proyecto (3 puntos).
- X1.2.- Detección y análisis de las principales dificultades. Se valorará el grado de conocimiento del ámbito físico en el que se llevarán a cabo los trabajos (5 puntos).
- X1.3.-Descripción de actividades importantes o complejas. Propuesta de procesos constructivos para su ejecución (5 puntos).
- X1.4.- Análisis de la incidencia en la obra de los desvíos provisionales y servicios afectados. Análisis afección de la obra al tráfico (5 puntos).
- X1.5.- Análisis de las necesidades de acopios e instalaciones auxiliares (2 puntos).
- X1.6.- Análisis de la previsión de préstamos-vertederos (2 puntos).
- X1.7.- Plan de atención a la administración durante el plazo de garantía (3 puntos).

1.- Construcciones Murias S.A-Puentes y Calzadas Infraestructuras, S.L.U.

Demuestra un buen conocimiento de la obra y hace un análisis completo del proyecto detectando cuestiones a analizar (firmes, drenaje, estructuras, señalización, etc).

Demuestra conocimiento del entorno.

Como principales dificultades detecta y describe, el mantenimiento del tráfico por las carreteras afectadas y el movimiento de tierras.

Como descripción de actividades importantes y procesos constructivos, explica de forma muy general el movimiento de tierras, estructuras, firmes y señalización y balizamiento, olvidándose de cuestiones importantes como los servicios afectados, suelo estabilizado, etc.

Descripción general y breve de la incidencia en la obra de los desvíos provisionales.

Descripción general del análisis de las reposiciones de servicios, sin analizar su problemática.

Adjunta tabla con las mediciones de necesidades de materiales para la obra, tablas con la relación de proveedores externos. Describe las zonas de instalaciones auxiliares y calcula las dimensiones de las instalaciones de higiene y bienestar. Aporta plano de las instalaciones.

Como previsión de préstamos y vertederos, adjunta tabla con necesidades de materiales de movimiento de tierras. Aporta relación de posibles canteras suministradoras. Contiene algún error respecto a los criterios del proyecto. No analiza la compensación de tierras.

Como plan de atención a la Administración durante el plazo de garantía, aporta una carta de compromiso de que lo dispondrán.

2.- Construcciones Balzola.

Descripción breve de la obra. No realiza análisis del proyecto. Contiene algún error. Aporta A3 con reportaje fotográfico, planos de fases de desvíos de las gloriets, detalle de la zona Z1 de instalaciones, cuadros con canteras y plantas de suministro, infografías de intersecciones y de la ejecución del paso superior. Error en la parcela del vertedero.

No demuestra demasiado conocimiento del entorno.

En la detección y análisis de las principales dificultades, aporta comentarios generales sobre protocolos de comunicación, aspectos acústicos, accesos a obra, arqueología, aspectos medioambientales, que no responde a lo requerido.

En la descripción de actividades importantes y procesos constructivos, se remite al plan de obra y hace mención sin demasiada explicación de las siguientes actividades: actividades previas, movimiento tierras, firmes, drenaje, estructuras, señalización, desvíos y servicios afectados, obras complementarias. Contiene errores.

En relación a la incidencia en la obra de los desvíos provisionales, hace una descripción de las fases contempladas en el proyecto. Aporta A3 con planos de desvíos y sentidos de circulación. Contiene errores.

En relación a las reposiciones de servicios, adjunta cuadro con el servicio afectado, descripción, solución planteada y croquis de situación. No analiza su problemática.

Explicación general de las instalaciones auxiliares (mantiene las previstas en el proyecto). Aporta plano. En relación a los acopios aporta volúmenes de movimiento de tierras y generalidades sobre los acopios.

En la previsión de préstamos y vertederos, adjunta tabla con necesidades de préstamos y balance de tierras a vertedero. No analiza la

compensación de tierras. Equivoca la parcela del vertedero. Aporta A3 con la traza, situación del préstamo y vertedero (equivocado), ubicación de canteras y plantas de suministro.

Como plan de atención a la Administración durante el periodo de garantía, explica el procedimiento post-venta que tiene estandarizado mediante aplicación informática (personal, sistemática del trabajo, organigrama y medios materiales, tiempos de respuesta, etc).

3.- Ferrovial Agroman, S.A - Construcciones Boreste, S.A.

No aporta una descripción de la obra, sino una descripción de cómo ha realizado la oferta técnica. Analiza el proyecto detectando excesos de mediciones, omisiones, contradicciones y discrepancias.

Demuestra conocimiento del entorno.

En la detección y análisis de las principales dificultades, aporta comentarios sobre conocimiento del entorno y principales afecciones, actuaciones a desarrollar por fases, logística de accesos, circulación al préstamo/vertedero, coordinación por tajos, mantenimiento del drenaje de la N-121, modificación de 2 afecciones (una de abastecimiento y otra de telefónica), acopio de tierra vegetal y otras dificultades menores.

Descripción completa de la secuencia constructiva de la obra y de los trabajos a realizar y sus vinculaciones, organizando los trabajos por equipos y tajos. Descripción completa de principales actividades y sus procesos constructivos (movimiento de tierras, explanación, suelo estabilizado, suelo cemento, mezclas bituminosas en caliente, estructuras).

Exhaustivo análisis de la incidencia en la obra de los desvíos provisionales, proponiendo soluciones interesantes.

Completo el análisis de las reposiciones de servicios.

Aporta un estudio de las circulaciones por el camino al préstamo y al vertedero.

Análisis y descripción de las instalaciones auxiliares a disponer, con sus usos. Describe la planta de suelo cemento y las necesidades de acopios.

Analiza y estudia detalladamente los volúmenes de tierras siguiendo los criterios de proyecto, incluyendo el préstamo y vertedero. Estudia la compensación de tierras basándose en algún criterio cuestionable.

Como plan de atención a la Administración durante el plazo de garantía, propone un procedimiento operativo explicado con un diagrama de flujo, sistema de contacto, tiempo de respuesta, fichas de inspección, etc.

4.- Obrascon Huarte Lain, S.A.

Breve descripción de la obra. Analiza el proyecto detectando contradicciones entre documentos, la mayoría menores y con algún error. Aporta A3 de la concepción global de la obra (planta, fotos referenciadas, zonas de instalaciones auxiliares, volúmenes de tierras y secciones).

Demuestra conocimiento del entorno.

En la detección y análisis de las principales dificultades, aporta comentarios generales sobre condicionantes geotécnicos, afecciones a otras infraestructuras, servicios afectados, condicionantes medioambientales y climatológicos, accesos a la obra, coordinación con otras obras/expedientes y suministro materiales.

Describe de forma general actividades y procesos constructivos más importantes del proyecto (excavación desmonte, terraplén, suelo estabilizado, suelo cemento, mezclas bituminosas en caliente, estructuras) sin adaptar a la singularidad de la obra. No considera los servicios afectados.

En relación a la incidencia en la obra de los desvíos provisionales, reproduce y describe los desvíos y fases de proyecto. Analiza correctamente las afecciones a caminos interceptados por la traza.

Como análisis de las reposiciones de servicios aporta cuadro con organismo, contacto, teléfono y email. No analiza la problemática.

Analiza y describe las instalaciones auxiliares a disponer (son las mismas que las previstas en el proyecto). Adjunta A3 con la ubicación de las zonas auxiliares y su distribución con sus usos. Analiza los acopios y adjunta tabla con material, medición, tipo de acopio y tiempo de acopio.

En la previsión de préstamos y vertederos, aporta el desglose volúmenes de materiales de proyecto. No analiza la compensación de tierras.

Como plan de atención a la Administración durante el plazo de garantía, describe operaciones de conservación y explotación de forma general. No propone un plan de atención para incidencias.

5.- Campezo Obras y Servicios, S.A.

Correcta descripción de la obra, aunque equivoca la parcela del vertedero. No realiza análisis del proyecto, y en su lugar aporta relación de fotografías como análisis del ámbito de actuación.

Demuestra conocimiento del entorno.

En la detección y análisis de las principales dificultades, aporta comentarios sobre la interacción con la red de carreteras y caminos, coordinación con otras obras, servicios afectados, suministro materiales, compensación de tierras, programación y accesos a la obra, pero no analiza la problemática.

Describe de forma general actividades del proyecto (movimiento de tierras, drenaje, estructuras, explanada y firmes, señalización y balizamiento) sin entrar a valorar la problemática que contemplan, sin demasiada concreción en los procesos constructivos, detectándose algún error.

En relación a la incidencia en la obra de los desvíos provisionales, hace una descripción muy general de las fases contempladas en el proyecto.

No aporta análisis de las reposiciones de servicios, ni de la afección de la obra al tráfico.

Explicación general de las instalaciones auxiliares (mantiene las previstas en el proyecto). No indica la distribución de los usos. En relación a los acopios propone recomendaciones y comenta el procedimiento de compras y plan de gestión de almacenaje.

En la previsión de préstamos y vertederos, reproduce el contenido del proyecto en lo referente a tablas, volúmenes y criterios. No analiza la compensación de tierras.

Como plan de atención a la Administración durante el periodo de garantía, propone procedimiento post construcción (técnico responsable y mano de obra asignada directamente, reten, comunicación, etc).

6.- Dragados, S.A.

Breve descripción de la obra. Analiza el proyecto detectando ciertos aspectos alguno de los cuales es cuestionable. Describe el desarrollo temporal de los trabajos y las fases de ejecución.

Demuestra conocimiento del entorno. Aporta A3 con elementos singulares de la obra, infografías y fotografías.

En la detección y análisis de las principales dificultades, aporta comentarios sobre los materiales existentes, tramitación de préstamos y vertederos, servicios afectados (aporta relación de email enviados y respuestas recibidas en su caso), tráfico durante la obra, obra de drenaje transversal en la intersección con la NA-6140 y la interferencia con ADIF. Erróneamente considera que los préstamos y vertederos hay que tramitarlos, cuando ya están disponibles.

Describe de forma general actividades del proyecto (movimiento de tierras, firmes y pavimentos, drenaje, estructuras, señalización y balizamiento) sin entrar a valorar la problemática que contemplan, sin demasiada concreción en los procesos constructivos, detectándose algún error.

Descripción detallada de la incidencia en la obra de los desvíos provisionales, proponiendo alternativas a las soluciones de proyecto que no son convincentes.

Descripción del análisis de las reposiciones de servicios.

Análisis superficial de las necesidades de acopio de materiales. Explicación general de las instalaciones auxiliares (mantiene las previstas en el proyecto).

Aporta tabla con las necesidades de material de préstamo y volúmenes de extracción previstos. Aporta tabla con la relación de posibles canteras suministradoras. No considera la parcela nº 233 polígono 7 como vertedero. No analiza la compensación de tierras.

Como plan de atención a la Administración durante el plazo de garantía, detalla los trabajos de mantenimiento de las plantaciones e hidrosiembras. Describe detalladamente el protocolo de actuación en caso de incidencias (equipo, tiempos respuesta, clasificación de las incidencias, explica las fases del protocolo).

7.- Rio Valle Construcción y Obra Pública, S.L.- Asfaltos de Biurrun, S.A.

Descripción muy breve de la obra. Explica la secuencia del programa de la obra con algunos errores. El análisis que realiza del proyecto es un repaso a la memoria del mismo, detectando omisiones de poca trascendencia. Contiene errores.

Demuestra cierto conocimiento del entorno.

En la detección y análisis de las principales dificultades, aporta comentarios muy generales sobre afección al tráfico, servicios afectados, plan de movilidad urbana de Tafalla, climatología y otras obras en la zona. Contiene errores.

Describe de forma muy general actividades del proyecto (trabajos previos, movimiento tierras, firmes, drenaje, estructuras, señalización y balizamiento, desvíos provisionales, servicios afectados, ordenación ecológica y obras complementarias) sin entrar a valorar la problemática que contemplan, sin concreción en los procesos constructivos y conteniendo errores.

En relación a la incidencia en la obra de los desvíos provisionales, reproduce lo contemplado en el proyecto.

En relación a las reposiciones de servicios, aporta listado de los servicios pero no analiza su incidencia en la obra.

Explicación muy general de las instalaciones auxiliares (mantiene las previstas en el proyecto). Plano A3 muy sencillo con la ubicación de la zona general de instalaciones. No hace análisis de los acopios.

En la previsión de préstamos y vertederos, aporta volumen a vertedero. No analiza la compensación de tierras. Equivoca la parcela del vertedero. Contiene algún error.

Como plan de atención a la Administración durante el periodo de garantía, propone brigada de conservación para mantenimiento básico. No propone un plan de atención para incidencias.

8.- Oses-Acciona.

Muy completa y organizada la concepción global de la obra y el análisis del proyecto indicando aspectos a resolver y posibles soluciones a los mismos (rasante en intersecciones, cimentación de estructuras, servicios afectados, defensas).

Demuestra muy buen conocimiento del entorno.

Análisis completo de las principales dificultades (movimiento de tierras, actualización a normativa vigente, firmes en carreteras existentes, servicios afectados, cumplimiento de la DIA).

Aporta A3 con la planta de obra, y fotos explicadas de los puntos importantes y afecciones, referenciadas en la planta.

Descripción completa de las principales actividades y sus procesos constructivos definiendo los condicionantes encontrados para la realización de las mismas (movimiento de tierras, estructuras pasos superiores y paso inferior, suelo estabilizado, suelo cemento, mezclas bituminosas en caliente, líneas eléctricas y defensas).

Exhaustivo análisis de la incidencia en la obra de los desvíos provisionales, proponiendo soluciones y alternativas interesantes.

Muy completo el análisis de las reposiciones de servicios, describiendo para cada uno afección, solución, incidencias en la obra e incidencias en el servicio.

Aporta un A3 con plano de desvíos por fases para las distintas afecciones en las 3 intersecciones. Muy completo y detallado los tráfico, las interferencias y la señalización provisional a disponer.

Análisis y descripción detallada de las instalaciones auxiliares a disponer (en tronco y en intersección polígono La Nava). Acompaña A3 con croquis y descripción de todas las instalaciones de obra previstas (general, secundarias, acopios, caminos de acceso, etc).

Analiza y estudia detalladamente la compensación de tierras, volúmenes a vertederos, necesidades de préstamos, etc. Aporta un diagrama de masas con el estudio del balance de las tierras.

Como plan de atención a la Administración durante el plazo de garantía, propone una sistemática de inspecciones, equipos a disposición, sistema de contacto, tiempo de respuesta, clasificación de las incidencias, etc.

9.- Construcciones Mariezcurrena S.L.

Demuestra un buen conocimiento de la obra y hace un análisis muy completo del proyecto detectando servicios afectados nuevos no contemplados.

Demuestra muy buen conocimiento del entorno.

Análisis completo de las principales dificultades (servicios afectados, movimiento y compensación de tierras, afección a caminos, problemática de anchura del camino al vertedero, afección al tráfico, etc) describiendo las soluciones a adoptar.

Aporta reportaje fotográfico con fotos explicadas y fotografías aéreas hechas con drón. Aporta un A3 con un estudio muy detallado para el mantenimiento en servicio de los distintos caminos afectados, según el avance de las obras. Un A3 con ortofoto con todos los servicios afectados y sus reposiciones. Aporta mediciones topográficas de gálibo de líneas eléctricas que ha realizado para la oferta.

Aporta cuadro con la explicación de la campaña geológica complementaria que propone realizar al inicio de la obra.

Adjunta cuadro con las actividades importantes, su condicionantes, pK , si condiciona o no el plazo de la obra y los plazos de trámite y ejecución. Descripción completa de las principales actividades y sus procesos constructivos definiendo los condicionantes encontrados para la realización de las mismas (servicios afectados, movimiento de tierras, estructuras, explanaciones y firmes). Aporta mapas sinópticos, infografías de elaboración propia con un estudio de las zonas de desmonte y terraplén y los aprovechamientos de materiales previstos, construcción de las estructuras, vía principal, etc.

Exhaustivo análisis de la incidencia en la obra de los desvíos provisionales, proponiendo soluciones interesantes para minimizar el tráfico en la N-121.

Muy completo el análisis de las reposiciones de servicios, detectado nuevos servicios afectados no contemplados en el proyecto y algunas incongruencias del proyecto, proponiendo soluciones.

Aporta un estudio con la afección de la obra al tráfico de los caminos, y su reposición según el avance de la obra.

Análisis y descripción detallada de las instalaciones auxiliares a disponer, de las necesidades y condiciones de los acopios, así como los accesos y las circulaciones del tráfico de obra. Acompaña A3 con croquis y descripción de todas las instalaciones de obra previstas (general, secundarias, acopios, caminos de acceso, etc).

Analiza y estudia detalladamente la compensación de tierras, volúmenes a vertederos, necesidades de préstamos, etc, definiendo una alternativa al aprovechamiento de tierras que justifica adecuadamente. Hace un estudio del reparto del material procedente de préstamo.

Como plan de atención a la Administración durante el plazo de garantía, propone un plan de actuaciones frente a incidencias que describe muy detalladamente (visitas, informes, protocolo específico de puntos de inspección, medios de contacto, equipos que pone a disposición, tiempos de respuesta a situaciones imprevistas, etc).

10.- Acsa, Obras e Infraestructuras, SAU

Descripción somera de la obra que contiene algún error. Equivoca la parcela del vertedero. No realiza análisis del proyecto.

Demuestra cierto conocimiento del entorno.

En la detección y análisis de las principales dificultades, aporta comentarios generales sobre gestión de comunicaciones, geología y geotecnia y mantenimiento de servicios, algunos de los cuales no tienen relación con la obra.

Describe de forma general actividades del proyecto (trabajos previos, demoliciones y movimiento de tierras, obras de drenaje, firmes, estructuras, servicios afectados) sin entrar a valorar la problemática que contemplan, sin concreción en los procesos constructivos, detectándose algún error.

En relación a la incidencia en la obra de los desvíos provisionales, hace una descripción correcta de las fases contempladas en el proyecto y propone alternativas de mejora.

En relación a las reposiciones de servicios aporta tabla con todos los servicios afectados, descripción de la afección, grado de afección y describe la reposición.

Explicación muy general de las instalaciones auxiliares (mantiene las previstas en el proyecto). En relación a los acopios aporta tabla con volúmenes de tierras y de acopios, que no justifica, indicando las zonas de acopio.

En la previsión de préstamos y vertederos, reproduce el contenido del proyecto en lo referente a tablas, volúmenes y criterios. No analiza la compensación de tierras. Equivoca la parcela del vertedero.

Como plan de atención a la Administración durante el periodo de garantía, propone un plan de inspecciones (por personal no especializado, fichas de inspección básica y tiempos de respuesta).

11.- Obras Especiales Edificación e Infraestructuras SAU

Demuestra un buen conocimiento de la obra y hace un análisis completo del proyecto detectando cuestiones a analizar (puntos con nivel freático superficial, movimientos tierras, estructuras, obras de drenaje, etc).

Demuestra conocimiento del entorno.

Analiza las principales dificultades (accesos a zona de obras, préstamo y vertedero, mantenimiento de accesos a caminos, explanada y firmes, volumen de tierras generado, servicios afectados (abastecimiento) y afecciones a terceros), y propone soluciones, algunas de ellas cuestionables.

Describe de forma completa pero general las actividades del proyecto (actividades previas, reposición de servicios, drenaje, estructuras, desvíos provisionales, etc) sin entrar a valorar la problemática que contemplan y sin demasiada concreción en los procesos constructivos.

Como análisis de la incidencia en la obra de los desvíos provisionales, reproduce planos y procedimientos recogidos en proyecto. Aporta A3 con esquemas sobre fotos aéreas con los sentidos de circulación.

Aporta listado de las reposiciones de servicios, no analizando su problemática.

Análisis y descripción detallada de las instalaciones auxiliares a disponer (en tronco y en la intersección del polígono La Nava) y de los acopios. Acompaña A3 con las instalaciones, sin ubicar la planta de suelo cemento.

Analiza y estudia los préstamos y vertederos de proyecto y los destinados a la obra de TAV y otras posibilidades existentes en la zona, que no son necesarios. Indica que el vertedero parcela nº 252B del polígono 7 es compartido con ADIF lo cual no es cierto. Estudia compensación de tierras, detectándose algunos errores.

Como plan de atención a la Administración durante el plazo de garantía, propone un servicio post venta con procedimiento de gestión con certificado ISO (personal asignado directamente al servicio, protocolo de actuación, comunicación, clasificación incidencias, no indica tiempos de respuesta).

12.- Erriberri, S.L.- Sacyr Conservación S.A.

Descripción breve de la obra. No realiza análisis del proyecto. Incluye documentación no relevante.

Demuestra cierto conocimiento del entorno.

En la detección y análisis de las principales dificultades, aporta comentarios generales sobre servicios afectados, afección al tráfico, factores geotécnicos, climatología y disponibilidad de superficies para acopios e instalaciones.

Describe de forma muy general actividades del proyecto (movimiento tierras, firmes, drenaje, estructuras y servicios afectados) sin entrar a valorar la problemática que contemplan y sin demasiada concreción en los procesos constructivos.

En relación a la incidencia en la obra de los desvíos provisionales, hace una descripción de las fases contempladas en el proyecto. Propone sistema de

control de las zonas de trabajo de los desvíos con balizas detectoras y dispositivos avisadores.

En relación a las reposiciones de servicios, comenta solo la problemática de los plazos de tramitación de las líneas eléctricas.

Explicación muy general de las instalaciones auxiliares (mantiene las previstas en el proyecto). No indica nada de su distribución. Hace un análisis no exhaustivo de los acopios de materiales, con algunos errores.

En la previsión de préstamos y vertederos, adjunta tabla con necesidades de materiales granulares. No analiza la compensación de tierras. No considera la parcela nº 233 polígono 7 como vertedero. Contiene algún error.

Como plan de atención a la Administración durante el periodo de garantía, habla de un sistema de trabajo, pero no detalla el procedimiento de atención de incidencias ni los medios adscritos al mismo.

En base a lo anterior se considera que las puntuaciones de cada una de las empresas licitadoras debe ser la siguiente:

EMPRESA LICITADORA	X1.1 (3 ptos)	X1.2. (5 ptos)	X1.3. (5 ptos)	X1.4. (5 ptos)	X1.5. (2 ptos)	X1.6. (2 ptos)	X1.7. (3 ptos)	X1 (25 ptos)
Constr. Murias - Puentes y Calzadas Infraestruc	2,5	2,6	2	2	1	0,6	0,3	11
Construcciones Balzola	1	0,5	1,2	1,2	0,8	0,8	2	7,5
Ferrovial Agroman- Construcciones Boreste	1,5	2,5	4,4	4	1,3	1,5	2	17,2
Obrascon Huarte Lain	1	1,5	2,5	2,5	1	0,8	1	10,3
Campezo Obras y Servicios	1,2	1,8	1,5	1,3	0,8	0,8	1,9	9,3
Dragados	1,5	2,5	2,3	2,2	1	0,8	2,7	13
Rio Valle- Asfaltos de Biurrun	1	1,2	1,2	1,5	0,5	0,4	0,8	6,6
Oses-Acciona	2,8	4,6	4,4	4,9	1,6	1,8	1,6	21,7
Construcciones Mariezcurrena S.L.	2,2	4,8	4,7	4,6	1,9	1,7	2,5	22,4
Acса, obras e infraestructuras	0,5	1,5	1,4	2,7	0,5	0,6	0,8	8
Obras Especiales Edificación e Infraestructuras	2,5	3,8	3,4	2,9	1,6	1,3	2,2	17,7
Erriberri-Sacyr Conservación	0,6	1,8	1,5	1,8	0,6	0,5	1,3	8,1

B. X2 – PROGRAMA DE OBRA (25 puntos)

X2.1.- Diagrama de Gantt o similar (10 puntos).

X2.2.- Diagrama espacios-tiempo (10 puntos).

X2.3.- Comentarios complementarios al diagrama de Gantt. Condicionantes externos y climatológicos. Comentarios y valoración del camino crítico (5 puntos).

1.- Construcciones Murias S.A-Puente y Calzadas Infraestructuras, S.L.U

Presenta un Gantt con 277 tareas, nombre de la tarea, duración, comienzo y fin, medición, unidad de medida, coeficiente, rendimiento diario, nº equipos, coeficiente de seguridad y predecesoras. Tiene vínculos entre actividades (fin-comienzo, comienzo-comienzo, fin-fin). Representa el camino crítico.

Se ajusta al plazo de 15 meses.

El desglose de actividades es correcto. La programación de algunas tareas es cuestionable.

Presenta un diagrama espacios-tiempo del tronco y las tres intersecciones, que es correcto. En el desglose de actividades engloba varias actividades en una sola línea. Engloba los servicios afectados en una única actividad con lo que no permite ver sus interferencias con otras actividades. No incluye la reposición de los caminos.

Aporta carta compromiso de que va a hacer la obra en plazo. No realiza comentarios al diagrama de Gantt.

Plantea los condicionantes externos, siendo algunos poco relevantes. En los condicionantes climatológicos hace una explicación teórica de los coeficientes.

Describe la ruta crítica y detalla las medidas a tomar para corregir los retrasos.

2.- Construcciones Balzola

Presenta un Gantt con 153 tareas, nombre de la tarea, duración, comienzo, límite de comienzo, fin, límite de finalización y demora permisible. Tiene vínculos entre actividades (fin-comienzo, comienzo-comienzo). Representa el camino crítico.

Se ajusta al plazo de 15 meses.

El desglose de actividades es escaso y presenta errores. La programación de algunas tareas es cuestionable.

Presenta un diagrama espacios-tiempo del tronco y las tres intersecciones con una representación gráfica errónea. Faltan actividades importantes (rodadura, reposición caminos). Contiene errores (la reposición de los servicios no concuerda en el espacio).

Como comentarios al diagrama de Gantt aporta cuadro resumen con las tareas, ud, medición, rendimiento teórico por equipo, factor de corrección, nº equipos, duración, predecesoras y costo.

Como condicionantes externos y climatológicos, no aporta información relevante.

Enumera la secuencia de las actividades críticas y propone medidas si hay retrasos. Incluye A3 con el diagrama de Gantt de la ruta crítica.

3.- Ferrovial Agroman, S.A-Construcciones Boreste, S.A

Presenta un Gantt con 283 tareas, nombre de la tarea, medición, nº cuadrillas por nº de turnos, rendimiento, unidad, coeficiente reductor, duración, identificación del equipo, valoración económica de la tarea, porcentaje sobre PEM, comienzo, fin y predecesoras. Tiene vínculos entre actividades (fin-comienzo, comienzo-comienzo, fin-fin, comienzo-fin). Representa el camino crítico.

Se ajusta al plazo de 15 meses.

El desglose de actividades es correcto. Bien las vinculaciones entre tareas.

Presenta un diagrama espacios-tiempo del tronco y las tres intersecciones, que incluye la planta y el perfil longitudinal. Muestra las interferencias entre actividades. Falta algún servicio afectado.

Como comentarios al diagrama de Gantt hace una explicación completa de las fases en las que estructura la ejecución de la obra y justifica los criterios adoptados para la planificación.

Analiza los condicionantes externos y aporta tabla con los coeficientes de corrección por meteorología.

Explicación completa y detallada del camino crítico.

4.- Obrascon Huarte Lain, S.A

Presenta un Gantt con 361 tareas, nombre de la tarea, duración, comienzo, fin, holgura libre y holgura total. Tiene vínculos entre actividades (fin-comienzo, comienzo-comienzo,). Representa el camino crítico.

Se ajusta al plazo de 15 meses.

El desglose de actividades es correcto con alguna carencia. La programación de algunas tareas es cuestionable.

Presenta un diagrama espacios-tiempo del tronco y las tres intersecciones, con poco desglose de actividades y faltando actividades importantes (reposición caminos, servicios afectados).

Aporta A3 con el diagrama Pert. Aporta tablas con la justificación de los rendimientos.

No se ciñe en su totalidad a lo indicado en el apartado X2.3 de las Condiciones Particulares, y en su lugar aporta una breve descripción del camino crítico y describe las estrategias de control de desfases en obra, además aporta una descripción desordenada de distintas unidades de obra, que en algunos casos se contradice con lo indicado en la planificación.

5.- Campezo Obras y Servicios, S.A.

Presenta un Gantt con 386 tareas, nombre de la tarea, medición nº equipos, rendimiento, duración, comienzo, fin y predecesoras. Tiene vínculos entre actividades (fin-comienzo, comienzo-comienzo, fin-fin, comienzo-fin). Representa el camino crítico.

Se ajusta al plazo de 15 meses.

El desglose de actividades a pesar de ser muy amplio contiene actividades importantes con insuficiente desglose. La programación de algunas tareas es cuestionable.

Presenta un diagrama espacios-tiempo del tronco y las tres intersecciones, muy gráfico pero que contiene los mismos errores de planificación que el diagrama de Gantt.

Como comentarios al diagrama de Gantt aporta una descripción muy general de los trabajos y del camino crítico.

En los condicionantes climatológicos hace una explicación de los coeficientes y aporta tabla. Contiene contradicciones.

Enumera las actividades del camino crítico, proponiendo ciertas medidas en caso de retrasos.

6.- Dragados, S.A.

Presenta un Gantt con 240 tareas, nombre de la tarea, duración, comienzo, fin, predecesoras, sucesoras, medición, unidad, nº equipos, rendimiento teórico, jornada en horas, coeficiente reductor, rendimiento útil, duración calculada. Tiene vínculos entre actividades (fin-comienzo, comienzo-comienzo, fin-fin, comienzo -fin). Representa el camino crítico.

Se ajusta al plazo de 15 meses.

El desglose de actividades es correcto. Propone una planificación que está totalmente condicionada a la tramitación de los préstamos y vertederos, cuando dichos préstamos y vertederos ya están disponibles al inicio de la obra. Debido a ello, retrasa el inicio de actividades importantes en la obra y se ve obligado a proponer rendimientos discutibles para finalizar en el plazo.

Presenta un diagrama espacios-tiempo del tronco y las tres intersecciones que es correcto, pero reproduce los mismos errores en la planificación que en el diagrama de Gantt.

No aporta comentarios al diagrama de Gantt.

Cita dos condicionantes externos. En los condicionantes climatológicos hace una explicación de los coeficientes y aporta tabla.

Aporta un cuadro con el diagrama de Gantt del camino crítico, y propone alguna medida para recuperar retrasos.

7.- Rio Valle Construcción y Obra Pública, S.L.- Asfaltos de Biurrun, S.A.

Presenta un Gantt con 290 tareas, nombre de la tarea, duración, comienzo, fin, holgura libre, holgura total, inicio temprano, inicio tardío, fin temprano, fin tardío, predecesoras y sucesoras. Tiene vínculos entre actividades (fin-comienzo, comienzo-comienzo, fin-fin). Representa el camino crítico.

Se ajusta al plazo de 15 meses.

El desglose de actividades es bastante mejorable. Desglosa actividades no relevantes y otras más importantes no. La programación de algunas tareas es cuestionable.

Presenta un diagrama espacios-tiempo del tronco con muy poco desglose de las actividades. No permite ver las vinculaciones.

Aporta A3 con diagrama Pert y tablas con los cálculos de los rendimientos pero sin explicarlo.

No realiza comentarios al diagrama de Gantt.

Enumera los condicionantes externos, que son generales y alguno poco acertado. En los condicionantes climatológicos hace una explicación teórica de los coeficientes y aporta tabla.

Aporta un diagrama de Gantt con el camino crítico y hace una breve descripción de la secuencia de las actividades críticas. No propone medidas en el caso de retrasos.

8.- Oses-Acciona

Presenta un Gantt con 190 tareas, nombre de la tarea, unidad, medición, rendimiento teórico, coeficiente medio, rendimiento neto, nº equipos, rendimiento total, duración en días laborables. Tiene vínculos entre actividades (fin-comienzo, comienzo-comienzo, fin-fin, comienzo-fin). Representa el camino crítico. Contiene cuadro con los puntos críticos y principales condicionantes para la planificación, y previsión de certificaciones mensuales teniendo en cuenta las anualidades previstas. Contiene representación gráfica de las holguras.

Se ajusta al plazo de 15 meses.

El desglose de actividades es acertado. Bien las vinculaciones entre tareas.

Presenta un diagrama espacios-tiempo del tronco y dos intersecciones, que incluye la planta, el perfil longitudinal y el diagrama de masas. Bien definida y clara la representación de los trabajos, especialmente en la referido a

los movimientos de tierras y su zonificación. Muestra las interferencias entre actividades.

Como comentarios al diagrama de Gantt hace una explicación muy completa del planteamiento general de la organización de la obra.

Amplio análisis de los condicionantes externos. Indica los condicionantes climatológicos y sus coeficientes reductores.

Aporta esquema del camino crítico, lo explica y propone medidas para corregir retrasos.

9.- Construcciones Mariezcurrena S.L.

Presenta un Gantt con 373 tareas, nombre de la tarea, unidad, medición, coeficiente anual, rendimiento teórico, coeficiente seguridad, nº equipos, duración en días laborables, identificación del equipo. Tiene vínculos entre actividades (fin-comienzo, comienzo-comienzo, fin-fin, comienzo-fin). Representa el camino crítico. Contiene hitos con los puntos críticos y principales condicionantes.

Se ajusta al plazo de 15 meses.

El desglose de actividades es muy acertado, especialmente en lo relativo a caminos, movimiento de tierras y firmes. Bien las vinculaciones entre tareas y los tiempos de espera necesarios entre actividades. Incluye infografías de procesos constructivos señalados en el diagrama de Gantt.

Presenta un diagrama espacios-tiempo del tronco y las tres intersecciones con un desglose de actividades muy representativo. Muestra las interferencias entre actividades.

Como comentarios al diagrama de Gantt hace una completa descripción del planteamiento y desarrollo de los trabajos con un repaso de todas las actividades que lo condicionan, así como una descripción secuencial de todas las actividades.

Analiza los condicionantes climatológicos con datos de pluviometría y los cálculos de los coeficientes. Enumera los condicionantes externos.

Describe detallando por meses las actividades críticas y los aspectos a tener en cuenta en cada fase.

10.- Acsa, Obras e Infraestructuras, SAU.

Presenta un Gantt con 235 tareas, nombre de la tarea, duración, nombres de los recursos, predecesoras, rendimiento equipo, rendimiento global aplicado, nº equipos, duración calculada, medición y unidad. Tiene vínculos entre actividades (fin-comienzo, comienzo-comienzo, fin-fin, comienzo-fin). Representa el camino crítico. Indica las holguras.

Se ajusta al plazo de 15 meses.

El desglose de actividades es correcto con alguna carencia. La programación de algunas tareas es cuestionable.

Presenta un diagrama espacios-tiempo del tronco y las tres intersecciones, con la planta y el perfil longitudinal pero con poco desglose de actividades. No representa los servicios afectados.

Aporta A3 con el diagrama Pert.

Como comentarios al diagrama de Gantt enumera los coeficientes para el cálculo de los rendimientos.

Describe una serie de condicionantes externos, alguno de ellos poco certero.

En los condicionantes climatológicos aporta tabla con los coeficientes.

Aporta un diagrama de Gantt con el camino crítico y enumera las actividades críticas. Propone medidas en el caso de retrasos.

11.- Obras Especiales Edificación e Infraestructuras SAU

Presenta un Gantt con 279 tareas, nombre de la tarea, medición, unidad, rendimiento actividad, rendimiento equipo, coeficiente climatológico, nº equipos, plazo teórico, duración, coeficiente de seguridad, comienzo, fin, margen demora total y demora permisible. Tiene vínculos entre actividades (fin-comienzo, comienzo-comienzo, fin-fin). Representa el camino crítico.

Se ajusta al plazo de 15 meses.

El desglose de actividades es correcto. La programación de algunas tareas es cuestionable.

Presenta un diagrama espacios-tiempo del tronco y las tres intersecciones. Contiene planta, alzado y esquema de masas. En el desglose de actividades faltan algunas tareas (caminos, servicios afectados).

Como comentarios al diagrama de Gantt aporta tablas de justificación de los rendimientos y maquinaria a utilizar. Incluye A3 con las fases de avance de las obras por periodos y con el porcentaje ejecutado de las actividades importantes.

Plantea los condicionantes externos, siendo algunos poco relevantes. En los condicionantes climatológicos hace una explicación de los coeficientes y aporta tabla.

Describe las actividades del camino crítico.

12.- Erriberri, S.L.- Sacyr Conservación S.A.

Presenta un Gantt con 200 tareas, nombre de la tarea y duración. Tiene vínculos entre actividades (fin-comienzo, comienzo-comienzo, fin-fin). Representa el camino crítico.

Se ajusta al plazo de 15 meses.

El desglose de actividades es correcto con alguna carencia. La programación de algunas tareas es cuestionable.

Presenta un diagrama espacios-tiempo del tronco y las tres intersecciones que es correcto. No representa la reposición de los caminos.

Aporta tabla con algunas unidades del presupuesto, sus rendimientos teóricos, coeficientes climáticos y rendimientos efectivos. Aporta cuadros con la composición de los equipos.

Hace un breve comentario al diagrama de Gantt.

No comenta los condicionantes externos y climatológicos.

Aporta diagrama de Gantt con el camino crítico y enumera las actividades críticas. Propone medidas en el caso de retrasos.

Aporta un diagrama de Gantt alternativo para el caso de mayor retraso en las tramitaciones de líneas eléctricas, que no aporta nada reseñable.

Como resumen de la valoración de este criterio se recogen en la tabla adjunta las puntuaciones asignadas a cada una de las empresas licitadoras:

EMPRESA LICITADORA	X21 (10 ptos)	X22 (10 ptos)	X23 (5 ptos)	Total X2 (25 ptos)
Constr. Murias - Puentes y Calzadas Infraestrc	6	6.5	2.5	15
Construcciones Balzola	4	4.3	1.5	9.8
Ferrovial Agroman- Construcciones Boreste	7.5	7	4	18.5
Obrascon Huarte Lain	5.3	4.5	1.8	11.6
Campezo Obras y Servicios	5.5	5.5	1.8	12.8
Dragados	4.5	4.5	1	10
Rio Valle- Asfaltos de Biurrun	4.5	3.5	1.4	9.4
Oses-Acciona	8.8	7.8	4.6	21.2
Construcciones Mariezcurrena S.L.	9	8.2	4.4	21.6
Acsa, obras e infraestructuras	5.2	4.8	2.5	12.5
Obras Especiales Edificación e Infraestructuras	6.2	6.5	2.5	15.2
Erriberri-Sacyr Conservación	5.5	6	1.8	13.3

5.- PUNTUACIÓN DEL VALOR TÉCNICO DE LA OFERTA

El valor técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$X_T = X_1 + X_2$$

EMPRESA LICITADORA	X1 (25 pto)	X2 (25 pto)	Total Xt (50 pto)
Constr. Murias - Puentes y Calzadas Infraestructura	11	15	26
Construcciones Balzola	7,5	9,8	17,30
Ferrovial Agroman- Construcciones Boreste	17,2	18,5	35,70
Obrascon Huarte Lain	10,3	11,6	21,90
Campezo Obras y Servicios	9,3	12,8	22,10
Dragados	13	10	23,00
Rio Valle- Asfaltos de Biurrun	6,6	9,4	16,00
Oses-Acciona	21,7	21,2	42,90
Construcciones Mariezcurrena S.L.	22,4	21,6	44,00
Acsa, obras e infraestructuras	8	12,5	20,50
Obras Especiales Edificación e Infraestructuras	17,7	15,2	32,90
Erriberri-Sacyr Conservación	8,1	13,3	21,40

Pamplona, 15 de abril de 2019

Los componentes de la Mesa de Contratación

Estela Moso Sarasa

Jose Ignacio Bombín Silvestre

Yolanda Fernández Sagredo