

ANEXO

DOCUMENTO DE ANÁLISIS, EVALUACIÓN Y PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS, SOBRE Nº 2, DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN DE LAS OBRAS CONTENIDAS EN EL PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL INTERCAMBIADOR DE AUTOBÚS INTERURBANO EN LUMBIER, NAVARRA.

14 de diciembre de 2023

1.- OBJETO

Se ha procedido a un exhaustivo análisis y evaluación del sobre nº 2 de la Oferta presentada por las empresas licitadoras.

Como resultado de dicha labor se ha confeccionado el presente Documento de Análisis, Evaluación y Puntuación de los criterios cualitativos, sobre Nº 2, de las ofertas presentadas a la licitación de las obras contenidas en el proyecto **“Urbanización del intercambiador de autobús interurbano en Lumbier, Navarra”**.

2.- OFERTAS PRESENTADAS

Se han presentado 7 ofertas, las cuales han sido admitidas por cumplir con lo establecido en las Condiciones Particulares.

3.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Los criterios de adjudicación correspondientes a los aspectos Cualitativos de las ofertas están establecidos en la Cláusula 11ª de la siguiente forma:

CONCEPTO	PUNTUACIÓN MAX
X1 Memoria Técnica	30
X2 Programa de obra	10

X1 Memoria Técnica (hasta 30 puntos), Incluirá

	CONCEPTO	Puntuación máxima
X1.1	Análisis del proyecto.	8
X1.2	Descripción de las actividades más complejas previstas en la obra, y propuesta de los procesos constructivos más seguros para su ejecución, incluidos los desvíos provisionales necesarios.	15
X1.3	Análisis de los servicios afectados y sus reposiciones.	7

X2 Programa de Obra (hasta 10 puntos), Incluirá:

	CONCEPTO	Puntuación máx.
X2	Diagrama de Gantt o similar que contenga: • Lista de actividades (por “tajos” o unidades básicas de obra). • Duración de las actividades, indicando los rendimientos previstos en cada caso. • Vínculos entre actividades. • Camino crítico. • Condicionantes externos y climatológicos. Comentarios complementarios al diagrama	10

El Valor Técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$X_T = X_1 + X_2$$

4.-DESARROLLO DE LOS ASPECTOS SUJETOS A EVALUACIÓN

X1- MEMORIA TÉCNICA (30 puntos)

X 1.1.- ANÁLISIS DEL PROYECTO

OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS:

- Muy buen análisis del proyecto sobre: Diseño de rampas y escaleras (comodidad), afecciones a geomalla de muro de suelo reforzado (marquesinas y canalización de alumbrado), barandillas coronación muro reforzado y acopio de material existente.
- Buen análisis del proyecto sobre: Colector de pluviales y salida colector a río y pavimentos de hormigón (urbanización).
- Breve análisis del proyecto sobre: Cimentación muros rampas-escaleras y uso cemento SR en elementos de HA.
- Propuestas valoradas al proyecto: Colocación de separador de HC en salida pluviales, rediseño de geometría de los peldaños de las escaleras, banda señalizadora peldaños, longitud máxima de rampas, hormigón de limpieza en rampas, aumento pendiente tramo final pluviales, tratamiento anti grafitis y colocación de fuente para usuarios.
- Se echa en falta análisis sobre: Ejecución-diseño de muro de suelo reforzado y afección de SSAA.

LAKITA;

- Muy buen análisis del proyecto sobre; Geometría de muros en rampas-escaleras, y muro de suelo reforzado.
- Buen análisis del proyecto sobre; Demoliciones (mediciones), acopios existentes, movimiento de tierras y terraplenado (mediciones).
- Breve análisis del proyecto sobre; Pavimentos urbanización, abastecimiento para riego y red de pluviales.
- Propuestas valoradas al proyecto; Empleo de juntas de goma en anillos pozos, sumideros no sifónicos, muros de escaleras espesor constante, mejora cimentación de muro de suelo reforzado y remate superior de éste.
- Se echa en falta análisis sobre; Mejoras de diseño, normativa aplicable, transiciones zona escollera e interferencias con SSAA.

EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS;

- Muy buen análisis del proyecto sobre; Baldosas direccionales (rampas y aceras)
- Buen análisis del proyecto sobre; Acopios existentes, volumen disponible de zorra artificial, demolición de zona contigua a carretera La Foz y definición ríola-caz en C/ Bayacúa.
- Breve análisis del proyecto sobre; Conexión dren bajo rampa, dimensiones de marquesinas, red de pluviales, pavimento bituminoso (capa base) y cimentación de muro de suelo reforzado.
- Propuestas valoradas al proyecto; Canalización iluminación marquesinas, supresión de 4 pozos pluviales, reducción diámetro de éstos y mejora de cimentación de muro de suelo reforzado.
- Se echa en falta análisis sobre; Red de pluviales, muro de suelo reforzado, muros de HA escaleras-rampas y pavimentos hormigón.

GUILLÉN OBRAS Y PROYECTOS;

- Muy buen análisis del proyecto sobre; Estudio geotécnico, condicionado autorización CHE, diseño-cálculo muro de suelo reforzado y pavimento sobre escollera con losa de HA.
- Buen análisis del proyecto sobre; Acopios existentes y afección a escollera existente.
- Breve análisis del proyecto sobre; Preservar la bionda existente, ubicación de ZIA.
- Propuestas valoradas al proyecto; Salida oblicua del colector pluviales al río, no necesario empleo de cemento SR, medidas de refuerzo del muro de suelo reforzado, transformación de solera a losa armada y mínima afección a escollera existente.
- Se echa en falta análisis sobre; Red de pluviales, afecciones a SSAA, elementos de HA (muros-escaleras-rampas) y mejoras de diseño.

LACUNZA HERMANOS;

- Muy buen análisis del proyecto sobre: Red de pluviales, urbanización
- Buen análisis del proyecto sobre: Acopios existentes (Ayto.) y jardinería.
- Propuestas valoradas al proyecto: Unificación de salida de drenajes y pluviales, aumento distancia pozos pluviales, empleo de sumideros no sifónicos (red separativa), empleo de bases de pozos, reducción de diámetro del colector, colocación de válvula anti-retorno en salida colector, colocación de bordillos sin taladros, supresión de una junta de dilatación, uso cemento SR sólo en pavimentos y ejecución de esperas de rampas a muros.
- Se echa en falta análisis sobre: Ejecución de muros-rampas-escaleras de hormigón armado, muro de suelo reforzado, mejoras de diseño, normas aplicables,

SASOI ERAIKUNTZAK:

- Muy buen análisis del proyecto sobre: Interferencia colector pluviales con muro suelo reforzado.
- Buen análisis del proyecto sobre: Acopios existentes, medición rígola y bordillo.
- Breve análisis del proyecto sobre: Presencia de tráfico rodado y vecinos, diferencia de cota red riego, presencia de peregrinos y condicionantes CHE.
- Propuestas valoradas al proyecto: Arqueta electroválvulas riego,
- Se echa en falta análisis sobre: Red de pluviales, ejecución de muros-rampas-escaleras de HA, muro de suelo reforzado, mejoras de diseño, normas aplicables,

ERKI:

- Muy buen análisis del proyecto sobre: Justificación empleo cemento SR y resistencia de hormigón (según norma).
- Buen análisis del proyecto sobre: Errores de medición (demolición, colector de pluviales, relleno grava muro reforzado), red de pluviales, mejora de cimentación rampas-escaleras, huecos pasantes muro reforzado, demolición escollera existente y afección a canalización gas.
- Breve análisis del proyecto sobre: Plazo ejecución CHE y ubicación ZIA.
- Propuestas valoradas al proyecto: No necesario mejora cimentación muros HA, pendiente tramo colector pluviales y pasa-muros en muro reforzado.
- Se echa en falta análisis sobre: Diseño-cálculo muro suelo reforzado, muros HA en rampas-escaleras, acopios existentes, mejoras de diseño, normas aplicables.

EMPRESA LICITADORA	X1.1	
	(8 ptos)	
Obras Especiales Edificación e Infraestructuras, S.A.U.	6,7	Se presenta un buen análisis del proyecto, especialmente en lo relativo a escaleras, rampas y barandillas; es muy completo y acompañado de numerosas propuestas (valoradas positivamente), sin embargo, se echa en falta mención sobre algunos de los aspectos más relevantes del proyecto, tales como el muro de suelo reforzado y la red de pluviales.
Lakita,S.A.	7,2	Se presenta un buen análisis de proyecto, bastante completo en el que destacan aspectos importantes (geometría de muros y muro de suelo reforzado), acompañado de varias propuestas (valoradas positivamente). Aunque se ha dejado algún aspecto (poco relevante). Es el mejor de todas las empresas licitadoras.
Excavaciones Fermín Osés, S.L.	5,3	Se presenta un análisis de proyecto aceptable acompañado de varias propuestas (valoradas positivamente); sin embargo, apenas se analizan algunos de los aspectos más relevantes del proyecto.
Guillén obras y proyectos, S.L.	7,0	Se presenta un buen análisis del proyecto (especialmente del estudio geotécnico) bastante completo y acompañado de numerosas propuestas (valoradas positivamente), aunque se echa en falta un análisis algo más detallado sobre algunos otros aspectos relevantes del proyecto.
Lacunza Hermanos, S.L.	6,7	Se presenta un buen análisis de proyecto, en particular sobre la red de pluviales, lo acompaña de muchas propuestas (valoradas positivamente); sin embargo, no se mencionan aspectos relevantes del proyecto como el muro de suelo reforzado y elementos de hormigón armado (muros-escaleras-rampas).
Sasoi Eraikuntzak, S.L.	5,2	Se presenta un breve análisis del proyecto en el que ni se mencionan aspectos relevantes de proyecto ni se detallan los que están.
Erki construcción sostenible, S.L.	6,3	Se presenta un breve análisis del proyecto; no se mencionan algunos aspectos relevantes de proyecto, y se echa en falta un análisis más detallado sobre algunos de los aspectos incluidos.

X 1.2.- DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES MÁS COMPLEJAS PREVISTAS EM LA OBRA Y PROPUESTA DE LOS PROCESOS CONSTRUCTIVOS MÁS SEGUROS PARA SU EJECUCIÓN, INCLUIDOS LOS DESVÍOS QUE SEAN NECESARIOS.

OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS:

- Muy buena descripción (sin procesos) sobre: Ejecución de las actividades por fases constructivas.
- Buena descripción y procesos sobre: Excavaciones y SSAA, muros rampas-escaleras, muro suelo reforzado y terraplén, canalizaciones y pavimentación urbanización.
- Breve descripción y procesos sobre: Señalización provisional.
- Se echa en falta descripción y procesos sobre: Retirada de acopios, demoliciones, red de pluviales, pavimentación vías adyacentes y dotaciones.

LAKITA:

- Muy buena descripción y procesos sobre: Afección tráfico en C/ La Foz, muros HA rampas-escaleras y muro suelo reforzado.
- Breve descripción y procesos sobre: Movimiento de tierras.
- Se echa en falta descripción y procesos sobre: Retirada de acopios, demoliciones, excavaciones, red pluviales, rellenos, pavimentaciones y dotaciones.

EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS:

- Muy buena descripción y procesos sobre: Muro de suelo reforzado.
- Buena descripción y procesos sobre: Pasos de peatones, aceras urbanización, relleno de plataforma, marquesinas y desvíos.
- Breve descripción y procesos sobre: Red pluviales y muros HA rampas-escaleras.
- Se echa en falta descripción y procesos sobre: Demoliciones, sistema de recogida de pluviales, dotaciones, pavimentación urbanización, pavimentación vías adyacentes.

GUILLÉN OBRAS Y PROYECTOS:

- Muy buena descripción y procesos sobre: Muros HA de rampas-escaleras, y muro de suelo reforzado.
- Buena descripción y procesos sobre: Acceso a zona de trabajo y señalización provisional.
- Se echa en falta descripción y procesos sobre: Retirada de acopios, demoliciones, excavaciones, red de pluviales,

LACUNZA HERMANOS:

- Muy buena descripción y procesos sobre: Red de pluviales y muros HA rampas-escaleras.
- Buena descripción y procesos sobre: Movimiento de tierras y muro suelo reforzado.
- Breve descripción y procesos sobre: Implantación en obra, retirada acopios y pavimentación urbanización.
- Se echa en falta descripción y procesos sobre: Demoliciones, rellenos, dotaciones, pavimentación vías adyacentes.

SASOI ERAIKUNTZAK:

- Buena descripción (sin procesos) sobre: Actividades de obra ordenadas por fases constructivas.
- Buena descripción y procesos sobre: Desvíos provisionales, hitos importantes.
- Breve descripción y procesos sobre: Adecuación del terreno, movimiento de tierras, red de pluviales, muros HA rampas-escaleras, muro suelo reforzado, pavimentos, rellenos, canalizaciones y trabajos finales.
- Se echa en falta descripción y procesos sobre: Dotaciones.

ERKI:

- Buena descripción y procesos sobre: Afección a vías adyacentes.
- Breve descripción y procesos sobre: Muro de suelo reforzado, demoliciones, excavaciones, muros HA rampas-escaleras y red de pluviales.
- Se echa en falta descripción y procesos sobre: Movimiento de tierras, pavimentación urbanización, dotaciones, sistemas de evacuación,

EMPRESA LICITADORA	X1.2	
	(15 ptos)	
Obras Especiales Edificación e Infraestructuras, S.A.U.	10,7	Se presenta un apartado bastante aceptable; primeramente hacen una descripción de las actividades por fases, y de las principales actividades detallan sus procesos constructivos, aunque se echa en falta algunas también
Lakita,S.A.	12,8	Se presenta un apartado bastante bueno; incluye una buena descripción de dos de las principales actividades del proyecto con sus procesos constructivos. Se echa en falta la descripción sobre el resto de actividades.
Excavaciones Fermín Osés, S.L.	12,2	Se presenta un apartado bastante bueno; incluye una buena descripción de una de las principales actividades del proyecto, y algo menos detalladas de otras actividades relevantes. Se echa en falta la descripción sobre el resto de actividades.
Guillén obras y proyectos, S.L.	12,7	Se presenta un apartado bastante bueno; incluye una buena descripción de dos de las principales actividades del proyecto con sus procesos constructivos. Se echa en falta la descripción sobre el resto de actividades.
Lacunza Hermanos, S.L.	13,2	Se presenta un apartado muy bueno; incluye una buena descripción de las principales actividades del proyecto con sus procesos constructivos. Se echa en falta la descripción sobre el resto de actividades menos relevantes. Es el mejor de todas las empresas licitadoras.
Sasoi Eraikuntzak, S.L.	10,3	Se presenta un apartado aceptable en el que se describen brevemente las principales actividades del proyecto con sus procesos constructivos. Se echa en falta una descripción más detallada de las mismas.
Erki construcción sostenible, S.L.	10,2	Se presenta un apartado aceptable en el que se describen brevemente las principales actividades del proyecto con sus procesos constructivos. Se echa en falta una descripción más detallada de las mismas.

X 1.3.- ANÁLISIS DE LOS SERVICIOS AFECTADOS Y SUS REPOSICIONES

OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS:

- Buen análisis de SSAA (sin reposiciones) sobre; Medioambientales.
- Breve análisis de SSAA (sin reposiciones) sobre; Fecales, fibra óptica y c/ Bayacua.
- Breve descripción de reposiciones (sin análisis) sobre; Gas.
- Se echa en falta análisis sobre; Abastecimiento, alumbrado, electricidad y drenajes.

LAKITA:

- Muy buen análisis de SSAA y reposiciones sobre; Fecales (incluye plano descriptivo)
- Breve análisis de SSAA y reposiciones sobre; Gas.
- Se echa en falta análisis sobre; Abastecimiento, alumbrado, electricidad, drenaje, vías adyacentes y ambientales.

EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS:

- Muy buen análisis de SSAA y reposiciones sobre; Gas
- Buen análisis de SSAA y reposiciones sobre; Fecales, alumbrado y abastecimiento.
- Breve análisis de SSAA y reposiciones sobre; Aceras y drenaje.
- Se echa en falta análisis sobre; Vías adyacentes y ambientales.

GUILLÉN OBRAS Y PROYECTOS:

- Breve análisis de SSAA y reposiciones sobre; Gas
- Breve análisis de SSAA (sin reposiciones) sobre; Fecales y drenaje.
- Se echa en falta análisis sobre; Abastecimiento, alumbrado, vías adyacentes, electricidad y ambientales.

LACUNZA HERMANOS:

- Buen análisis de SSAA y reposiciones sobre; Fecales y abastecimiento.
- Breve análisis de SSAA y reposiciones sobre; Gas, electricidad, alumbrado, drenaje y vías adyacentes.
- Se echa en falta análisis sobre; Ambientales.

SASOI ERAIKUNTZAK:

- Buen análisis de SSAA y reposiciones sobre; Gas y fecales.

- Breve análisis de SSAA y reposiciones sobre: Abastecimiento y alumbrado.
- Se echa en falta análisis sobre: Electricidad, drenaje, vías adyacentes y ambientales.

ERKI:

- Breve análisis de SSAA y reposiciones sobre: Gas, fecales y abastecimiento.
- Se echa en falta análisis sobre: Alumbrado, electricidad, drenajes, vías adyacentes y ambientales.

EMPRESA LICITADORA	X1.3	
	(7 ptos)	
Obras Especiales Edificación e Infraestructuras, S.A.U.	3,8	Se presenta un breve análisis (sin descripción de reposiciones) de los principales servicios afectados, a excepción del relativo a la conducción del gas.
Lakita, S.A.	3,8	Se presenta un breve análisis (sin descripción de reposiciones) de los principales servicios afectados, a excepción del relativo a la conducción del gas.
Excavaciones Fermín Osés, S.L.	6,0	Se presenta un buen análisis sobre los principales servicios afectados y sus reposiciones. Es de los mejores entre todas las empresas licitadoras
Guillén obras y proyectos, S.L.	5,0	Se presenta un breve análisis de algunos de los servicios afectados con una descripción muy general del procedimiento a seguir para todos, salvo en el caso de la conducción de gas.
Lacunza Hermanos, S.L.	6,7	Se presenta un buen análisis sobre dos de los servicios afectados, junto con una breve mención del resto. No se proponen nuevas afecciones. Es el mejor de todas las empresas licitadoras.
Sasoi Eraikuntzak, S.L.	4,5	Se presenta un aceptable análisis sobre los principales servicios afectados y sus reposiciones (cifrándose a los contemplados en proyecto).
Erki construcción sostenible, S.L.	4,5	Se presenta un aceptable análisis sobre los principales servicios afectados y sus reposiciones (cifrándose a los contemplados en proyecto).

En base a lo anterior, se considera que las puntuaciones de cada una de las empresas licitadoras deben ser las siguientes:

EMPRESA LICITADORA	X1.1 (8 pts)	X1.2 (15 pts)	X1.3 (7 pts)	X1 (30 pts)
OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	6.7	10.7	3.8	21.2
LAKITA, S.A.	7.2	12.8	3.8	23.8
EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS, S.L.	5.3	12.2	6.0	23.5
GUILLÉN OBRAS Y PROYECTOS, S.L.	7.0	12.7	5.0	24.7
LACUNZA HERMANOS, S.L.	6.7	13.2	6.7	26.6
SASOI ERAIKUNTZAK, S.L.	5.2	10.3	4.5	20.0
ERKI CONSTRUCCIÓN SOSTENIBLE, S.L.	6.3	10.2	4.5	21.0

X2 – PROGRAMA DE OBRA (10 puntos)

OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS:

- Contenido del Diagrama de Gantt: Lista de actividades, duración de las actividades (con rendimientos), vínculos entre actividades, camino crítico, coeficientes (condicionantes) y cuadros adicionales (inversión mensual y equipos previstos).
- Comentarios complementarios al diagrama: Descripción de diagrama, actividades, camino crítico y condicionantes internos-externos-climatológicos.

LAKITA:

- Contenido del Diagrama de Gantt: Lista de actividades, duración de las actividades (con rendimientos), vínculos entre actividades, camino crítico, y cuadros de texto.
- Comentarios complementarios al diagrama: Ninguno.

EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS:

- Contenido del Diagrama de Gantt: Lista de actividades, duración de las actividades (con rendimientos), vínculos entre actividades, camino crítico y coeficientes (condicionantes).
- Comentarios complementarios al diagrama: Descripción de proceso constructivo y condicionantes externos y climatológicos.

GUILLÉN OBRAS Y PROYECTOS:

- Contenido del Diagrama de Gantt: Lista de actividades, duración de las actividades (con rendimientos), vínculos entre actividades, camino crítico y coeficientes (condicionantes).

- Comentarios complementarios al diagrama: Descripción hitos, camino crítico, condicionantes externos-climatológicos y medidas propuestas.

LACUNZA HERMANOS:

- Contenido del Diagrama de Gantt: Lista de actividades, duración de las actividades (sin rendimientos), vínculos entre actividades y camino crítico.
- Comentarios complementarios al diagrama: Descripción diagrama, inversiones previstas, estudio de rendimientos (cuadro), vínculos entre actividades, calendario laboral, camino crítico-medidas a tomar y condicionantes externos-climatológicos.

SASOI ERAIKUNTZAK:

- Contenido del Diagrama de Gantt: Lista de actividades, duración de las actividades (sin rendimientos), vínculos entre actividades, camino crítico y cuadros de texto.
- Comentarios complementarios al diagrama: Descripción diagrama, datos complementarios, condicionantes externos-climatológicos, camino crítico y cuadro rendimientos.

ERKI:

- Contenido del Diagrama de Gantt: Lista de actividades, duración de las actividades (con rendimientos), vínculos entre actividades, camino crítico, coeficientes y cuadros de texto.
- Comentarios complementarios al diagrama: Ninguno.

EMPRESA LICITADORA	X2	
	(10 ptos)	
Obras Especiales Edificación e Infraestructuras, S.A.U.	8,7	Presentan un buen programa de obra, con un completo y claro diagrama. Añaden comentarios complementarios relevantes.
Lakita,S.A.	6,3	Presentan un aceptable programa de obra, con un diagrama sencillo al que le faltan los coeficientes. Añaden cuadros de texto irrelevantes.
Excavaciones Fermín Osés, S.L.	8,5	Presentan un buen programa de obra, con un completo y claro diagrama. Añaden comentarios complementarios relevantes.
Guillén obras y proyectos, S.L.	9,5	Presentan un buen programa de obra, con un completo y claro diagrama. Añaden comentarios complementarios relevantes (condicionantes y descripciones). Es el mejor de todas las empresas licitadoras.
Lacunza Hermanos, S.L.	6,7	Presentan un aceptable programa de obra, con un sencillo diagrama en el que faltan los rendimientos y el camino crítico pierde continuidad. Añaden comentarios complementarios relevantes (condicionantes, descripciones y cuadro de rendimientos).
Sasoi Eraikuntzak, S.L.	8,8	Presentan un buen programa de obra, con un completo y claro diagrama en el que faltan los rendimientos. Añaden comentarios complementarios relevantes (condicionantes, descripciones y cuadro de rendimientos).
Erki construcción sostenible, S.L.	6,5	Presentan un aceptable programa de obra, con un completo diagrama (poco claro) y lleno de cuadros de texto adicionales poco relevantes. No añaden comentarios complementarios.

Como resumen de la valoración de este criterio se recogen en la tabla adjunta la puntuación asignada a cada una de las empresas licitadoras:

EMPRESA LICITADORA	X2 (10 ptos)
OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	8.7
LAKITA, S.A.	6.3
EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS, S.L.	8.5
GUILLEN OBRAS Y PROYECTOS, S.L.	9.5
LACUNZA HERMANOS, S.L.	6.7
SASOI ERAIKUNTZAK, S.L.	8.8
ERKI CONSTRUCCIÓN SOSTENIBLE, S.L.	6.5

5.- PUNTUACIÓN DEL VALOR TÉCNICO DE LA OFERTA

El valor técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$X_T = X_1 + X_2$$

EMPRESA LICITADORA	X1 (30 pts)	X2 (10 pts)	Total XT (40 pts)
OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	21.2	8.7	29.9
LAKITA, S.A.	23.8	6.3	30.1
EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS, S.L.	23.5	8.5	32.0
GUILLEN OBRAS Y PROYECTOS, S.L.	24.7	9.5	34.2
LACUNZA HERMANOS, S.L.	26.6	6.7	33.3
SASOI ERAIKUNTZAK, S.L.	20.0	8.8	28.8
ERKI CONSTRUCCIÓN SOSTENIBLE, S.L.	21.0	6.5	27.5

Pamplona, 14 de diciembre de 2023

Los componentes técnicos de la Mesa de Contratación pertenecientes al Servicio de Nuevas Infraestructuras,

Guillermo Vallejo Giner

Francisco José Ansorena Castillejo

Jesús Polo Soriano