

*"ESTUDIO DE ALTERNATIVAS DE BOMBEO Y DESVÍO DE CAUDALES DEL RÍO
QUEILES Y BARRANCO MEDIAVILLA A SU PASO POR LA LOCALIDAD DE TUDELA EN
SITUACIONES DE AVENIDA"*

ACTA APERTURA SOBRE B: METODOLOGÍA

FECHA Y HORA DE APERTURA DE SOBRE B: día 1 de febrero de 2023, 9:02 horas.

PERSONAS PRESENTES EN LA APERTURA DE LOS SOBRES VÍA PLENA: Javier Vera Janín, Jefe de Sección de Cambio Climático.

VALORACIÓN DE OFERTAS: Nekane Vizcay Urrutia del Negociado de Inundabilidad y Actuaciones en Espacio Fluvial, Gloria Robles Nobre en Asistencia Técnica a dicho Negociado, de la empresa GAN-NIK.

PROPOSICIONES:

Se abre el sobre B presentado por las siguientes cinco empresas:

- SPESA INGENIERÍA S.A.
- KREAN S. COOP
- IG TUDELA (UTE formada por INGENIERÍA Y GESTIÓN ARAGÓN S.L. y GRAELLSIA INGENIERIA Y MEDIO AMBIENTE S.L.)
- ENIGEST S.L.
- TUDELA AVENIDAS (UTE formada por WATER & ENVIRONMENT ESPAÑA, CIMA INGENIEROS S.L.U. y AITOR SILGADO GOICOECHEA)

VALORACIÓN:

Todas las empresas han adjuntado en el sobre B la metodología de trabajo. La valoración del criterio "Metodología de trabajo" se ha realizado en función de la claridad, concreción y detalle de la metodología propuesta, teniendo en cuenta, así mismo, la coherencia de la metodología propuesta con los objetivos establecidos en la parte II "Prescripciones técnicas" de los Pliegos reguladores, siendo la puntuación máxima de 20 puntos.

La puntuación ha sido otorgada por el órgano encargado de valorar las propuestas, siguiendo los criterios expuestos, analizando caso por caso cada una de las ofertas presentadas.

A continuación, se resume el contenido de las mismas:

1. SPESA INGENIERÍA S.A.

En su oferta, bien estructurada y clara, muestran gran conocimiento de la zona, de su problemática y la información disponible, resaltando la realización de otros trabajos en el ámbito geográfico, así como la colaboración con la Confederación Hidrográfica del Ebro y la anterior realización del estudio hidrológico del Queiles para el Gobierno de Navarra. Inciden, así mismo, en la utilización de la metodología de gestión de proyectos PMP ®, las tareas de control y seguimientos de los trabajos.

Para el estudio del comportamiento hidráulico de los cauces en el núcleo urbano, proponen realizar un modelo hidráulico bidimensional de detalle con el programa Infoworks, que también servirá para la evaluación de las alternativas, aunque no especifican la realización un modelo combinado drenaje urbano-superficie. Añaden la realización de nuevos mapas peligrosidad.

En el análisis de alternativas se extienden especialmente en las tareas relacionadas con el bombeo del Queiles y del análisis de la regulación del Embalse del Val, incluyendo una propuesta de gestión del mismo.

En el apartado relativo a la viabilidad de las alternativas, realizan una buena aproximación a la problemática, incluyen la realización de un análisis multicriterio, así como el detalle de parámetros a tener en cuenta. Detalla, como un apartado más, la realización de una propuesta de combinación de las actuaciones estudiadas.

Como elementos añadidos en favor de la calidad del trabajo, proponen la realización de una encuesta satisfacción al cliente, detallan los medios humanos adscritos al proyecto (9 personas), así como los medios materiales e informáticos con los que cuentan. Incluye finalmente un cronograma de los trabajos, manteniendo los 5 meses sugeridos en el pliego.

2. KREAN S. COOP

En su oferta, bien estructurada y clara, destacan primeramente la importancia, detallando especificidades, del levantamiento topográfico de partida.

Para el estudio del comportamiento hidráulico de los cauces en el núcleo urbano, indican la necesidad de utilizar un modelo acoplado de flujo en superficie con el drenaje urbano para la consecución de los objetivos del estudio, proponiendo la utilización del programa de simulación hidrológico-hidrodinámico MIKE+ 2023 desarrollado por la empresa DHI. Indican que realizarían un estudio hidrológico para el cálculo de caudales del río Mediavilla, y posteriormente detallan profusamente los pasos a seguir para la realización del estudio hidrodinámico. Destacan la herramienta de creación de escenarios de cálculo en MIKE+, que utilizará para la valoración de las distintas alternativas.

En el estudio de las alternativas no hay gran profusión de detalles, aparte de puntualizar la necesidad de contar con más datos en concreto para el análisis del desvío del Canal de Lodosa, de la Laguna de Lor y la regulación del Embalse del Val.

En el apartado del estudio de la viabilidad de las alternativas no profundiza en exceso, aportando, sin embargo, buen conocimiento en cálculo de bombeos y la aplicación de metodología BIM para el diseño de las bombas.

Finalmente, incluye la planificación de los trabajos, manteniendo 5 meses de plazo, así como los medios técnicos disponibles.

3. IG TUDELA (UTE INGENIERÍA Y GESTIÓN ARAGÓN S.L. y GRAELLSIA INGENIERIA Y MEDIO AMBIENTE S.L.)

Esta unión de empresas traslada la ventaja de poseer gran experiencia en gestión de las inundaciones en el tramo medio del Ebro, así como de haber trabajado en el diseño y dirección de la construcción de las compuertas colocadas por la Confederación Hidrográfica del Ebro en 2018, conociendo en profundidad la problemática y los puntos críticos de las inundaciones en el núcleo urbano de Tudela. Aportan incluso un cálculo aproximado del bombeo necesario en el Queiles.

Proponen realizar otro estudio hidrológico de los cauces implicados, efectuando un análisis extremal del caudal del río Queiles durante los periodos en los que el río Ebro supera el umbral crítico de funcionamiento de las compuertas.

El apartado de alternativas es breve, aunque aporta ya posibles ubicaciones de medidas y otras alternativas no contempladas en el pliego. En el estudio de la viabilidad de las alternativas destaca la recopilación de datos del Consorcio de Compensación de Seguros.

Es destacable la prestación para la participación pública en los eventos que se convoquen durante la fase de proyecto.

En la descripción de la fase de redacción, indican que se realizará modelización hidráulica de las alternativas propuestas, aunque sin indicar software ni tipo de simulación necesaria. Adjuntan planificación de los trabajos, con 5 meses de duración. No se realiza mención al equipo de trabajo.

En relación con los colaboradores se comprueba que no se ha hecho referencia alguna a ellos en la documentación entregada el sobre A. Requerida a la licitadora la subsanación, ésta responde dentro del plazo establecido que se trata de una subcontratación de parte de los trabajos a las empresas que aparecen en el sobre B, lo que se justificará en el momento de acreditar la solvencia, según lo establecido en los artículos 18 y 107 de la Ley Foral, 2/2018 de 13 de abril, de Contratos Públicos y el apartado 14 de los Pliegos Reguladores del contrato.

4. ENIGEST S.L.

En primer lugar, presenta el equipo de trabajo, indicando los especialistas asignados para cada fase de los trabajos, concretando sus funciones, responsabilidades y dedicación.

Posteriormente, se presenta una memoria descriptiva sobre el procedimiento de organización de la redacción de los diferentes documentos a redactar y del seguimiento de las diferentes fases de trabajo, incluyendo un cuadro resumen de la metodología de circuito de generación y validación de la documentación en cada fase del proceso. No se aportan datos técnicos de la metodología de trabajo, trasladando únicamente en el mencionado cuadro resumen las tareas descritas en el pliego de prescripciones técnicas.

Como último apartado, de presenta la metodología de comunicación y coordinación con la dirección del estudio.

5. TUDELA AVENIDAS (UTE WATER & ENVIRONMENT ESPAÑA S.L., CIMA INGENIEROS S.L.U. y AITOR SILGADO GOICOEHEA)

En primer lugar, presenta el equipo de trabajo, formado por personal de CIMA Ingenieros de Pamplona, con sus colaboradores locales habituales, así como personal de la ingeniería DHI Water & Environment España y el arquitecto Aitor Silgado Goicoechea. Destacan la realización por parte de DHI para NILSA de una modelización numérica de la red de saneamiento de la aglomeración de Tudela, con análisis de episodios de tormentas en la red unitaria y el comportamiento de los aliviaderos que vierten a los cauces soterrados de los ríos Mediavilla y Queiles, así como otros trabajos en la zona y experiencia en obras hidráulicas y bombeos. Describe la cronología de los trabajos, manteniendo los 5 meses indicados en el pliego y ofrece reuniones quincenales con la Dirección de los trabajos para el seguimiento de los mismos.

Reporta gran conocimiento de la zona y el haber realizado labores previas a la entrega de la oferta.

Para el estudio del comportamiento hidráulico de los cauces en el núcleo urbano proponen la utilización de varios modelos hidráulicos de DHI: MIKE URBAN+, Mouse y MIKE FLOOD (MIKE URBAN+ y MIKE 21). Se describe la metodología de cálculo de dichos programas en detalle. Proponen la incorporación del modelo que DHI está realizando para NILSA al modelo bidimensional de estos trabajos.

Finalmente, realizan una breve reseña sobre las alternativas contempladas en el pliego, proponiendo estudio conjunto de los desvíos al Canal de Lodosa y a la Laguna de Lor. Destacar que no contemplan la realización de análisis de la gestión del embalse del Val para apoyo en época de avenidas.

En base a lo anterior se realiza la siguiente valoración de las ofertas:

Nombre Licitador	Puntos oferta técnica (máx. 20)
SPESA INGENIERÍA S.A.	16,00
KREAN S.COOP.	17,00
IG TUDELA (UTE)	10,17
ENIGEST S.L.	8,00
TUDELA AVENIDAS (UTE)	18,17

Y para que conste firman la presente las personas de la unidad gestora,

Firma participantes en la apertura de los sobres y/o valoración de la documentación		
Nekane Vizcay Urrutia	Gloria Robles Nobre	VºBº Javier Vera Janín
15/02/2023	15/02/2023	15/02/2023