

ANEXO

**DOCUMENTO DE ANÁLISIS, EVALUACIÓN Y PUNTUACIÓN DE
LOS CRITERIOS CUALITATIVOS, SOBRE B, DE LAS OFERTAS
PRESENTADAS A LA LICITACIÓN DE LAS OBRAS
CONTENIDAS EN EL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE
“INTERSECCIÓN NA-30 EN EL POLÍGONO INDUSTRIAL
LANDABEN (NAVARRA)”**

10 de agosto de 2023

1.- OBJETO

Se ha procedido a un exhaustivo análisis y evaluación del sobre B de la Oferta presentada por las empresas licitadoras.

Como resultado de dicha labor se ha confeccionado el presente Documento de Análisis, Evaluación y Puntuación de los criterios cualitativos, sobre B, de las ofertas presentadas a la licitación de las obras contenidas en el Proyecto de construcción de **“Intersección NA-30 en el Polígono Industrial Landaben (Navarra)”**.

2.- OFERTAS PRESENTADAS

Se han presentado 2 ofertas, las cuales han sido admitidas por cumplir con lo establecido en las Condiciones Particulares.

3.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Los criterios de adjudicación correspondientes a los aspectos Cualitativos de las ofertas están establecidos en la Cláusula 11ª de la siguiente forma:

Se evaluarán teniendo en cuenta los siguientes conceptos con la puntuación máxima que se indica en cada apartado:

CONCEPTO	PUNTUACIÓN MAXIMA
X1 Memoria Técnica	30
X2 Programa de obra	10

X1 Memoria Técnica (hasta 30 puntos)

Incluirá:

	CONCEPTO	Puntuación máxima
X1.1	Análisis del proyecto.	8
X1.2	Descripción de las actividades más complejas previstas en la obra y propuesta de los procesos constructivos más seguros para su ejecución, incluidos desvíos provisionales necesarios	15
X1.3	Análisis de los servicios afectados y sus reposiciones.	7

X2 Programa de Obra (hasta 10 puntos)

Incluirá:

	CONCEPTO	Puntuación máxima
X2	<i>Diagrama de Gantt o similar que contenga:</i> · <i>Lista de actividades (por “tajos” o unidades básicas de obra).</i> · <i>Duración de las actividades, indicando los rendimientos previstos en cada caso.</i> · <i>Vínculos entre actividades.</i> · <i>Camino crítico.</i> · <i>Condicionantes externos y climatológicos.</i>	10

El Valor Técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$XT = X1 + X2$$

4.-DESARROLLO DE LOS ASPECTOS SUJETOS A EVALUACIÓN

X1- MEMORIA TÉCNICA (30 puntos)

1.- Construcciones Mariezcurrena, S.L.

X1.1

Buen análisis de proyecto. Hace una descripción general de los trabajos a realizar. Detectan error de planos en la nomenclatura de ejes. Describe la situación actual. Señala algunos problemas y propone soluciones, como el realizar un estudio de radio de giro de camiones en la intersección.

X1.2

Muy buena descripción de actividades. Describe las principales actividades de la obra, hace un planteamiento para la ejecución de la obra minimizando las afecciones al tráfico. Describe las fases de trabajo planteadas para la ejecución de la obra y tienen en cuenta los días de trabajo de “VW Navarra” en su planificación para evitar afecciones a la empresa. Plantea realizar algunas actividades en fines de semana y en horario nocturno para minimizar afecciones. Analiza muy bien la gestión de residuos y propone una zona de instalaciones auxiliares. Al estudiar los desvíos necesarios para ejecutar la obra aportan planos de desvíos muy detallados. Para la fase III plantean cortar el tramo de obras, desviando el tráfico, para ejecutar la obra en condiciones óptimas de calidad y seguridad; este planteamiento se valora positivamente.

X1.3

Muy buen análisis de los servicios afectados. Relativo a las arquetas de la NA-30, comentan que han realizado el sellado de las existentes en el tramo anterior a la zona de obras y conocen bien lo que se van a encontrar y las labores que hay que realizar para el sellado de las arquetas en la zona de las obras.

Detectan una arqueta de saneamiento de la red de SCP, pero opinan que no se va a afectar por estar fuera de la zona de actuación. Analizan las dificultades de las reposiciones de la semaforización a realizar.

2.- Lacunza Hermanos, S.L.

X1.1

Muy buen análisis de proyecto. Analizan el posible aprovechamiento de señales y la ubicación de los semáforos existentes. Para realizar el cruce de canalizaciones sin afectar al tráfico ofrecen mediante hincas con un topo de perforación horizontal, del que ellos disponen, y que han utilizado en numerosas ocasiones para introducir canalizaciones por debajo de calzadas. Esta propuesta se valora muy positivamente. Analizan la obra a realizar en reposición de pavimentos, supresión de arquetas del tablero y fresado, en este apartado proponen una solución diferente a la de proyecto que permite un ahorro económico en la obra, se valora positivamente esta solución. También detectan descoordinación entre partes de proyecto y errores de medición. Análisis muy completo y profundo.

X1.2

Muy buena descripción de actividades. Divide la obra en 5 fases para su ejecución y explica el desarrollo de cada fase a realizar. Indican donde ubicar la zona de implantación de obra, estudian las afecciones de la obra a “VW Navarra” y proponen mantener un contacto fluido y constante con los responsables de la fábrica y tomar medidas informativas y paliativas, tratan la detección de los servicios afectados, la instalación y desinstalación de señales. En el estudio de los desvíos de tráfico aportan dos planos de los desvíos que tiene previsto realizar para ejecutar la obra, según las fases planificadas. En estos planos detallan muy bien las zonas de cruce de canalización que tienen previsto realizar con hincas para minimizar las afecciones al tráfico de la zona.

X1.3

Aceptable descripción de la reposición de servicios. Aunque no han considerado un apartado como tal en su oferta, tratan la reposición de servicios en el apartado anterior. Comentan que se pondrán en contacto con las compañías de servicios, aunque estiman que solo hay los propios de semaforización y alumbrado. Valoran las afecciones al tráfico de VW Navarra indicando las medidas a adoptar, analizan el aprovechamiento de señales, paneles y semáforos existentes para ejecución de la obra. Contemplan realizar la reposición de las canalizaciones de semaforización mediante hincas e indican como hacer la supresión de las arquetas del puente

En base a lo anterior se considera que la puntuación de cada una de las empresas licitadoras debe ser la siguiente:

EMPRESA LICITADORA	X1.1 (8 ptos)	X1.2 (15 ptos)	X1.3 (7 ptos)	Total X1 (30 ptos)
Construcciones Mariezcurrena, S.L.	6,0	14,5	6,5	27,0
Lacunza Hermanos, S.L.	8,0	14,0	4,0	26,0

X2 – PROGRAMA DE OBRA (10 puntos)

1.- Construcciones Mariezcurrena, S.L.

X2

Buena planificación de obra. Aporta diagrama de Gantt por fases de obra. En el Gantt incluye las actividades de cada fase de obra, la duración de las actividades y el camino crítico. Ponen en valor que los medios a utilizar para la ejecución de la obra son propios, sin necesidad de subcontratar y eso les permite realizar la obra con garantías de cumplimiento del plazo. Plantean realizar la obra en el periodo de vacaciones de “VW Navarra”.

2.- Lacunza Hermanos, S.L.

X2

Muy buena planificación de obra. Explican el planteamiento de la obra a realizar, describiendo las fases definidas para ejecutar la obra. Explican el estudio de rendimientos realizado, el vínculo entre actividades, el camino crítico de la obra y las medidas a tomar para corregir desviaciones en la planificación. Tratan los condicionantes externos y climatológicos valorados en la planificación. Aporta diagrama de Gantt sencillo por fases de obra, con las actividades de obra según fases, la duración de las actividades, vinculación entre las mismas y el camino crítico. Aportan plan de inversiones mensuales. También adjuntan tabla muy completa del estudio de rendimientos, valorando los coeficientes climatológicos.

Como resumen de la valoración de este criterio se recogen en la tabla adjunta las puntuaciones asignadas a cada una de las empresas licitadoras:

EMPRESA LICITADORA	Total X2 (10 ptos)
Construcciones Mariezcurrena, S.L.	7,0
Lacunza Hermanos, S.L.	9,5

5.- PUNTUACIÓN DEL VALOR TÉCNICO DE LA OFERTA

El valor técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$XT = X1 + X2$$

EMPRESA LICITADORA	X1 (30 ptos)	X2 (10 ptos)	Total XT (40 ptos)
Construcciones Mariezcurrena, S.L.	27,0	7,0	34,0
Lacunza Hermanos, S.L.	26,0	9,5	35,5

Pamplona, 10 de agosto de 2023.

Los miembros técnicos de la Mesa de Contratación

Guillermo Vallejo Giner

Francisco José Ansorena Castillejo

Jesús Polo Soriano