

ACTA DE APERTURA DEL SOBRE Nº 2 “PROPUESTA CRITERIOS CUALITATIVOS”

PRESIDENCIA:

- ESTELA MOSO SARASA

VOCALES:

- YOLANDA FERNÁNDEZ SAGREDO

- JOSE IGNACIO BOMBÍN SILVESTRE

- JESÚS MUÑOZ APESTEGUÍA

SECRETARÍA

- IDOYA ZABALZA MOLINA

En Pamplona, a las 08:37 horas del 05/03/2019, se reúnen las personas que conforman la Mesa de Contratación con el objeto de proceder a la apertura del sobre nº 2 “Propuesta criterios cualitativos” y calificar los documentos presentados.

Se comprueba que la documentación presentada coincide con lo establecido en las Condiciones Particulares y la Mesa de Contratación acuerda encargar a los vocales técnicos pertenecientes al Servicio de Construcción la valoración de las propuestas.

Los vocales técnicos de la Mesa de Contratación pertenecientes al Servicio de Construcción proceden a la evaluación y puntuación de los criterios cualitativos conforme a lo establecido en la cláusula 11 de las mencionadas Condiciones Particulares, elaborando con fecha 12 de marzo de 2019, un informe que se adjunta como anexo.

Sumadas las puntuaciones correspondientes a cada uno de los apartados de los criterios cualitativos, se ha obtenido el siguiente resultado:

EMPRESA LICITADORA	X1.1 (9 ptos)	X1.2 (8 ptos)	X1.3 (8 ptos)	X1 (25 ptos)	X2.1 (15 ptos)	X2.2 (10 ptos)	X2 (25 ptos)	Total XT (50 ptos)
RETINEO INGENIERÍA, S.L..	8	7	5	20	12	9	21	41
COMPOSAN OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	4	3	4	11	7	4	11	22
CONSTRUCCIONES AMENABAR, S.L. / DÍEZ Y COMPAÑÍA, S.A.	6	5	6	17	10	7	17	34
ORION REPARACIÓN ESTRUCTURAL, S.L.	8	7	6	21	14	9	23	44
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, S.L.	5	4	6	15	11	6	17	32
HARRI CONSTRUCCIONES Y MAMPOSTERÍA, S.L.	7	5	5	17	12	7	19	36

Posteriormente, el día 15/03/2019, se reúne la Mesa de Contratación y a la vista de lo anterior, tal y como se establece en la cláusula 11 de las Condiciones Particulares, acuerda la exclusión de la oferta presentada por la empresa Composan Obras y Servicios, S.L. al no alcanzar la misma un mínimo de 25 puntos en la valoración de los criterios cualitativos.

La fecha y hora de apertura del sobre N° 3 “Propuesta criterios cuantificables mediante fórmulas” será pública y tendrá lugar el día 18 de marzo de 2019, a las 9:00 horas.

De todo lo cual se levanta la presente Acta, que firman los componentes de la Mesa de Contratación, expresados al margen.

Fdo. Estela Moso Sarasa
PRESIDENTA

Fdo. Yolanda Fernández Sagredo
VOCAL

Fdo. José Ignacio Bombín Silvestre
VOCAL

Fdo. Jesús Muñoz Apesteguía
VOCAL

Fdo. Idoia Zabalza Molina
SECRETARIA

ANEXO

**DOCUMENTO DE ANÁLISIS, EVALUACIÓN Y PUNTUACIÓN DE
LOS CRITERIOS CUALITATIVOS, SOBRE N° 2, DE LAS
OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN DE LAS OBRAS
CONTENIDAS EN EL PROYECTO DE “REPARACIÓN Y
REFUERZO DEL PUENTE EN LA NA-122 PK 22+700, EN LERÍN”**

12 de marzo de 2019

1.- OBJETO.

Se ha procedido a un exhaustivo análisis y evaluación del sobre nº 2 de la Oferta presentada por las empresas licitadoras.

Como resultado de dicha labor se ha confeccionado el presente Documento de Análisis, Evaluación y Puntuación de los criterios cualitativos, sobre Nº 2, de las ofertas presentadas a la licitación de las obras contenidas en el proyecto de **“Reparación y refuerzo del puente en la NA-122 PK 22+700, en Lerín”**.

2.- OFERTAS PRESENTADAS

Se han presentado 6 ofertas, las cuales han sido admitidas por cumplir con lo establecido en las Condiciones Particulares.

3.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Los criterios de adjudicación correspondientes a los aspectos Cualitativos de las ofertas están establecidos en la Cláusula 11ª de la siguiente forma:

Se evaluarán teniendo en cuenta los siguientes conceptos con la puntuación máxima que se indica en cada apartado:

CONCEPTO	PUNTUACIÓN MAXIMA
X1 Memoria Técnica	25
X2 Programa de obra	25

X1 Memoria Técnica (hasta 25 puntos)

Incluirá:

	CONCEPTO	Puntuación máx.
--	----------	--------------------

X1.1	Concepción global de la obra. Análisis del proyecto. Detección y análisis de las principales dificultades. Se valorará el grado de conocimiento del ámbito físico en el que se llevarán a cabo los trabajos.	9
X1.2	Descripción de las actividades importantes o complejas previstas en la obra y propuesta de los procesos constructivos más seguros para su ejecución.	8
X1.3	Análisis de la incidencia en la obra de los desvíos provisionales y servicios afectados. Análisis de la afección de la obra al tráfico.	8

X2 Programa de Obra (hasta 25 puntos)

Incluirá:

	CONCEPTO	Puntuación máx.
X2.1	Diagrama de Gantt o similar que contenga: • Lista de actividades (por “tajos” o unidades básicas de obra). • Duración de las actividades, indicando los rendimientos previstos en cada caso. • Vínculos entre actividades. • Camino crítico.	15
X2.2	Comentarios complementarios al diagrama de gantt. Condicionantes externos y climatológicos. Comentarios y valoración del camino crítico.	10

El Valor Técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$XT = X1 + X2$$

4.-DESARROLLO DE LOS ASPECTOS SUJETOS A EVALUACIÓN

A. X1- MEMORIA TÉCNICA (25 puntos)

X1.1.- CONCEPCIÓN GLOBAL DE LA OBRA. ANÁLISIS DEL PROYECTO. DETECCIÓN Y ANÁLISIS PRINCIPALES DIFICULTADES. CONOCIMIENTO DEL AMBITO FÍSICO (9 puntos)

Retineo Ingeniería S.L.

- Muy correcta la concepción global de la obra.
- Muy completo análisis del proyecto y la detección de principales dificultades.
- Buen conocimiento del ámbito físico del proyecto

Construcciones Amenabar S.A-Diez y Compañía, S.A.

- Correcta la concepción global de la obra.
- Completo análisis del proyecto y la detección de principales dificultades.
- Conocimiento del ámbito físico del proyecto

Orion Reparación Estructural, S.L.

- Muy correcta la concepción global de la obra.
- Muy completo análisis del proyecto y la detección de principales dificultades.
- Buen conocimiento del ámbito físico del proyecto

Harri Construcciones y Mampostería S.L.

- Muy correcta la concepción global de la obra.
- Completo análisis del proyecto y la detección de principales dificultades.
- Buen conocimiento del ámbito físico del proyecto

Construcciones Mariezcurrena S.L.

- Correcta la concepción global de la obra.
- Correcto análisis del proyecto y la detección de principales dificultades.

- Buen conocimiento del ámbito físico del proyecto.

Composan Obras y Servicios, S.L.

- Somera la exposición de la concepción global de la obra, reproduciendo lo recogido en el proyecto.
- Sencillo el análisis del proyecto y la detección de principales dificultades.
- Conocimiento del ámbito físico del proyecto.

X1.2.- DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES IMPORTANTES O COMPLEJAS. PROPUESTA DE PROCESOS CONSTRUCTIVOS PARA SU EJECUCIÓN. (8 puntos)

Retineo Ingeniería S.L.

- Muy completa la descripción de actividades importantes o complejas.
- Muy completa la propuesta de procesos constructivos para su ejecución.

Construcciones Amenabar S.A-Diez y Compañía, S.A.

- Correcta la descripción de actividades importantes o complejas.
- Correcta la propuesta de procesos constructivos para su ejecución.

Orion Reparación Estructural, S.L.

- Muy completa la descripción de actividades importantes o complejas.
- Muy completa la propuesta de procesos constructivos para su ejecución.

Harri Construcciones y Mampostería S.L.

- Correcta la descripción de actividades importantes o complejas.
- Correcta la propuesta de procesos constructivos para su ejecución.

Construcciones Mariezcurrena S.L.

- Somera la descripción de actividades importantes o complejas.
- Correcta la propuesta de procesos constructivos para su ejecución.

Composan Obras y Servicios, S.L.

- Somera la descripción de actividades importantes o complejas.
- Somera la propuesta de procesos constructivos para su ejecución.

X1.3.- ANALISIS DE LA INCIDENCIA EN LA OBRA DE LOS DESVÍOS PROVISIONALES Y SERVICIOS AFECTADOS. ANÁLISIS AFECCIÓN DE LA OBRA AL TRÁFICO (8 puntos)

Retineo Ingeniería S.L.

- Correcto el análisis de la incidencia en la obra de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios.
- Correcto el análisis de la afección de la obra al tráfico.

Construcciones Amenabar S.A-Diez y Compañía, S.A.

- Completo el análisis de la incidencia en la obra de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios.
- Completo el análisis de la afección de la obra al tráfico.

Orion Reparación Estructural, S.L.

- Completo el análisis de la incidencia en la obra de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios.
- Completo el análisis de la afección de la obra al tráfico.

Harri Construcciones y Mampostería S.L.

- Correcto el análisis de la incidencia en la obra de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios.
- Correcto el análisis de la afección de la obra al tráfico.

Construcciones Mariezcurrena S.L.

- Completo el análisis de la incidencia en la obra de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios.
- Completo el análisis de la afección de la obra al tráfico.

Composan Obras y Servicios, S.L.

- Sencillo el análisis de la incidencia en la obra de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios.
- Correcto el análisis de la afección de la obra al tráfico.

En base a lo anterior se considera que las puntuaciones de cada una de las empresas licitadoras debe ser la siguiente:

EMPRESA LICITADORA	X1.1 (9 ptos)	X1.2. (8 ptos)	X1.3. (8 ptos)	X1 (25 ptos)
Retineo Ingeniería S.L.	8	7	5	20
Amenabar-Diez y Compañía	6	5	6	17
Orion Reparación Estructural S.L.	8	7	6	21
Harri Construcciones y Mampostería S.L.	7	5	5	17
Construcciones Mariezcurrena S.L.	5	4	6	15
Composan Obras y Servicios, S.L.	4	3	4	11

B. X2 – PROGRAMA DE OBRA (25 puntos)

X2.1.- DIAGRAMA DE GANTT O SIMILAR (15 puntos)

Retineo Ingeniería S.L.

- Presenta un Gantt correcto, con actividades, duración, predecesoras, actividades críticas, comienzo y fin. Completo el desglose de actividades. Incluye vínculos entre actividades y el camino crítico. Las vinculaciones son fin a comienzo, comienzo a comienzo.
- Acompaña cuadros con las inversiones mensual y acumulada, estimación del personal por unidades de obra, y cuadro de rendimientos y tabla de holguras.

Construcciones Amenabar S.A-Diez y Compañía, S.A.

- Presenta un Gantt correcto, con algunos aspectos cuestionables, con las actividades y su duración. Correcto el desglose de actividades. Incluye vínculos entre actividades y el camino crítico. Las vinculaciones son fin a comienzo, comienzo a comienzo.
- Acompaña con cuadros con actividades, nº equipos, rendimientos y duración y vínculos.

Orion Reparación Estructural, S.L.

- Presenta un Gantt completo y coherente, con actividades, medición, duración, rendimientos, comienzo, fin y predecesoras. Completo y razonable el desglose de actividades. Incluye adecuados vínculos entre actividades y el camino crítico. Las vinculaciones son fin a comienzo, comienzo a comienzo.
- Acompaña con cuadro con las actividades, medición, equipos, rendimientos reales y teóricos, factores de corrección y duraciones.

Harri Construcciones y Mampostería S.L.

- Presenta un Gantt completo, con actividades, medición, nº operarios, rendimientos, coeficientes correctores, nº equipos y duración. Completo el desglose de actividades. Incluye vínculos entre actividades y el camino crítico. Las vinculaciones son fin a comienzo, comienzo a comienzo.
- Acompaña gráficas con las inversiones mensual y acumulada.

Construcciones Mariezcurrena S.L.

- Presenta un Gantt correcto, con actividades, medición, rendimientos, coeficientes, nº equipos y duración. Correcto el desglose de actividades. Incluye vínculos entre actividades y el camino crítico. Las vinculaciones son fin a comienzo, comienzo a comienzo.
- En la parte inferior del Gantt indica la inversión mensual y acumulada en %.

Composan Obras y Servicios, S.L.

- Presenta un Gantt que sobrepasa el plazo de 12 semanas, con algunos aspectos cuestionables, y que incluye actividades, duración, predecesoras, actividades críticas, comienzo y fin. Correcto el desglose de actividades. Incluye vínculos entre actividades y el camino crítico. Las vinculaciones son fin a comienzo, comienzo a comienzo.
- Acompaña con cuadro con actividades, cantidad, rendimientos, equipos, coeficientes y duración.

X2.2.- COMENTARIOS COMPLEMENTARIOS AL DIAGRAMA DE GANTT. CONDICIONANTES EXTERNOS Y CLIMATÓLOGICOS. COMENTARIOS Y VALORACIÓN DEL CAMINO CRÍTICO (10 puntos)

Retineo Ingeniería S.L.

- Los comentarios que realiza al diagrama Gantt son muy completos. Hace una explicación detallada de cómo organiza la obra.
- Correcta la identificación y el tratamiento de los condicionantes a tener en cuenta

- Correctos los comentarios al camino crítico

Construcciones Amenabar S.A-Diez y Compañía, S.A.

- Los comentarios que realiza al diagrama Gantt son correctos.
- Correcta la identificación y el tratamiento de los condicionantes externos y climatológicos a tener en cuenta.
- Correctos los comentarios al camino crítico.

Orion Reparación Estructural, S.L.

- Los comentarios que realiza al diagrama Gantt son muy completos.
- Correcta la identificación y el tratamiento de los condicionantes a tener en cuenta
- Completos los comentarios al camino crítico y medidas frente a retrasos.

Harri Construcciones y Mampostería S.L.

- Los comentarios que realiza al diagrama Gantt son correctos.
- Correcta la identificación y el tratamiento de los condicionantes externos y climatológicos a tener en cuenta.
- Correctos los comentarios al camino crítico.

Construcciones Mariezcurrena S.L.

- Los comentarios que realiza al diagrama Gantt son correctos.
- Correcta la identificación y el tratamiento de los condicionantes externos.
- Correctos los comentarios al camino crítico.

Composan Obras y Servicios, S.L.

- Los comentarios que realiza al diagrama Gantt son correctos.
- Presenta errores en la descripción de los condicionantes climatológicos.
- Irrelevantes los comentarios al camino crítico.

Como resumen de la valoración de este criterio se recogen en la tabla adjunta las puntuaciones asignadas a cada una de las empresas licitadoras:

EMPRESA LICITADORA	X21 (15 ptos)	X22 (10 ptos)	Total X2 (25 ptos)
Retineo Ingeniería S.L.	12	9	21
Amenabar-Diez y Compañía	10	7	17
Orion Reparación Estructural S.L.	14	9	23
Harri Construcciones y Mampostería S.L.	12	7	19
Construcciones Mariezcurrena S.L.	11	6	17
Composan Obras y Servicios, S.L.	7	4	11

5.- PUNTUACIÓN DEL VALOR TÉCNICO DE LA OFERTA

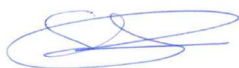
El valor técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$XT = X1 + X2$$

EMPRESA LICITADORA	X1 (25 ptos)	X2 (25 ptos)	Total Xt (50 ptos)
Retineo Ingeniería S.L.	20	21	41
Amenabar-Diez y Compañía	17	17	34
Orion Reparación Estructural S.L.	21	23	44
Harri Construcciones y Mampostería S.L.	17	19	36
Construcciones Mariezcurrena S.L.	15	17	32
Composan Obras y Servicios, S.L.	11	11	22

Pamplona, 12 de marzo de 2019

Los componentes de la Mesa de Contratación



Estela Moso Sarasa



Jose Ignacio Bombín Silvestre



Yolanda Fernández Sagredo