ACTA DE CALIFICACIÓN SOBRE B

Licitación para la contratación de la:

"OPERACIÓN, MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE INSTALACIONES DE TRANSPORTE Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA ZONA RIBERA"
OM 08/23

Pamplona, 6 de septiembre de 2023

En la Sala de Reuniones de la sede de la Sociedad Pública NILSA, se reúne la Mesa de Contratación de acuerdo a lo dispuesto en la cláusula 8 del Pliego regulador.

El pasado 18 de julio de 2023, la Mesa de Contratación procedió a la apertura del Sobre B "Propuesta de criterios cualitativos". La documentación recibida fue entregada a la delegación técnica de la licitación para su análisis y valoración.

Con fecha 6 de septiembre, Roberto Ferrández Lasaosa, Director de Operación y Mantenimiento, presenta ante el resto de miembros de la Mesa de Contratación el informe de evaluación sobre los criterios cualitativos, este informe se ha elaborado con estricta sujeción a los criterios de adjudicación establecidos en la cláusula 20 del Pliego Regulador (se adjunta el informe al acta).

Finalizada la evaluación, los miembros de la Mesa acuerdan dar el visto bueno al informe y proceder a la apertura de la documentación relativa a los criterios cuantificables mediante fórmula (Sobre C) de conformidad con lo previsto en la cláusula 18ª del Pliego regulador.

No habiendo más asuntos que tratar se da por finalizado el acto de calificación del sobre B. Firma la Mesa de Contratación:

FERRANDEZ LASAOSA JOSE ROBERTO - 25448165E
Firmado digitalmente por FERRANDEZ LASAOSA JOSE ROBERTO - 25448165E
Fecha: 2023.09.06 13:40:29 +02'00'

Fdo.: Roberto Ferrández Lasaosa
Director de Operación y Mantenimiento

SATRUSTEGUI MARTURET MIGUEL - 18197345K
Firmado digitalmente por SATRUSTEGUI MARTURET MIGUEL - 18197345K
Fecha: 2023.09.06 13:54:56 +02'00'

Fdo.: Mikel Satrústegui Marturet
Director de Administración y Finanzas

GIL MORACHO VANESA - 78745434N
Firmado digitalmente por GIL MORACHO VANESA - 78745434N
Fecha: 2023.09.07 08:06:03 +02'00'

Fdo.: Vanesa Gil Moracho
Técnica de Operación y Mantenimiento

MERINO VICENTE IÑIGO - 73420684S
Firmado digitalmente por MERINO VICENTE IÑIGO - 73420684S
Fecha: 2023.09.06 13:27:19 +02'00'

Fdo.: Iñigo Merino Vicente
Graduado en Derecho-Técnico de NILSA

INFORME DE PUNTUACIÓN DE CRITERIOS CUALITATIVOS DE LA LICITACIÓN DEL SERVICIO PARA LA OPERACIÓN, MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE LAS INSTALACIONES DE TRANSPORTE Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA ZONA RIBERA DE NAVARRA, AGOSTO 2023

El presente informe tiene por objeto analizar el conjunto de ofertas técnicas presentadas dentro del proceso de licitación del servicio de Operación, Mantenimiento y Conservación de las Instalaciones de Transporte y Tratamiento de Aguas Residuales de la Zona Ribera de Navarra.

El día 17 de julio de 2023 se presentaron 5 ofertas. Las empresas que han optado al presente concurso han sido:

- Sacyr Agua
- Aqlara
- Drace Geocisa
- Facsa
- Aqualia

Tal y como queda detallado en el pliego de condiciones reguladoras, para la selección del adjudicatario se tendrán en cuenta criterios cuantificables mediante fórmula con 50 puntos y criterios cualitativos con 50 puntos.

A continuación, se detalla la valoración correspondiente a los 50 puntos correspondientes a los criterios cualitativos asignados según:

➔ Criterios cualitativos de la oferta (hasta **50** puntos sobre cien), valorando:

a) Acciones orientadas hacia el personal dedicado al contrato. Propuestas que permitan una mayor productividad del personal del mantenimiento, sin merma de sus condiciones de trabajo: **(23,5 puntos)**

a.1. Coordinación: ubicación, medios a disposición, asignación de tareas, etc.
2,5 puntos

a.2. Medios aportados para cada equipo de trabajo, dedicaciones y tareas asignadas a los trabajadores
5 puntos

a.3. Centros de trabajo, propuesta de equipos de trabajo y equipamiento de los mismos
2,5 puntos

a.4. Medios para la remisión de la información a las bases de datos de NILSA (móviles (Android), tabletas (Android), ordenadores portátiles)

2,5 puntos

a.5. Horarios, calendario, vacaciones, guardias, previsión, medios etc.

2,5 puntos

a.6. Control de presencia en las instalaciones (ley de prevención)

2,5 puntos

a.7. Prevención de riesgos laborales: medios a disposición, EPIs

2,5 puntos

a.8. Plan de formación anual detallado para cada perfil, compromiso de seguimiento y cumplimiento

3,5 puntos

b) Establecimiento de rutas para la realización de las tareas del pliego. Se tendrá en cuenta la viabilidad de las propuestas, tanto de medios o vehículos, como de las rutas en sí:

(11,5 puntos)

b.1. Organización, detalle y eficiencia de las rutas, detalle de las rutas previstas (incluyendo instalaciones, bombeos y puntos singulares de la red de colectores)

4 puntos

b.2. Vehículos propuestos, equipamiento, justificación de su elección, localizadores de los vehículos, medios de prevención

4 puntos

b.3. Programación anual de las limpiezas con medios externos de los puntos marcados en el Anexo IV, punto 10.1.4. e) "Limpieza de depósitos de almacenamiento y tratamiento de agua y fango" de las prescripciones técnicas de este condicionado y programación para la prevención y control legionelosis

3,5 puntos

c) Mantenimiento electromecánico:

(10 puntos)

c.1. Disponibilidad de medios para un funcionamiento eficiente

3 puntos

c.2. Planificación y uso de nuevas tecnologías
2,5 puntos

c.3. Dotación y gestión de repuestos (incluidos los proporcionados por NILSA)
3 puntos

c.4. Documentación de las acciones
1,5 puntos

d) Sistema de aseguramiento en calidad, medioambiente, seguridad y salud para las instalaciones de la Zona Ribera.
(5 puntos)

d.1. Sistemática, implantación y certificación de un sistema de gestión medioambiental y planes de emergencia medioambiental para las instalaciones objeto del presente contrato 2,5 puntos

d.2. Sistemática, implantación y certificación de un sistema de gestión de calidad y prevención para las instalaciones objeto del presente contrato.
2,5 puntos

Dentro de los servicios a contratar, no están incluidos aquellos relacionados con las pautas y el seguimiento de los procesos físicos y biológicos propiamente depurativos. Este control y seguimiento se desarrolla desde el área técnica de NILSA.

No se han detectado deficiencias de forma en ninguna de las ofertas presentadas, por lo que se ha procedido a evaluar el contenido técnico de todas ellas.

Los criterios para la asignación de los puntos han sido:

Criterio	**Apartados cuya puntuación máxima son 5 puntos**	**Apartados cuya puntuación máxima son 4 puntos**	**Apartados cuya puntuación máxima son 3,5 puntos**	**Apartados cuya puntuación máxima son 3 puntos**	**Apartados cuya puntuación máxima son 2,5 puntos**	**Apartados cuya puntuación máxima son 1,5 puntos**
La oferta en el apartado se ajusta a la petición del pliego y, además, presenta ventajas.	5	4	3,5	3	2,5	1,5
La oferta en el apartado se ajusta a lo solicitado en el pliego.	3,5	3	2,75	2	1,75	1,25
La oferta en el apartado tiene una calidad y definición básicas, pero incurre en deficiencias, aunque no invalidantes.	2,5	2	1,75	1,5	1,25	0,75
La oferta en el apartado no alcanza una calidad y definición mínimas o incurre en deficiencias invalidantes.	0	0	0	0	0	0

Una vez evaluadas las ofertas, todos los concursantes han alcanzado al menos la puntuación mínima de 35 puntos exigida en las condiciones reguladoras.

a) Acciones orientadas hacia el personal dedicado al contrato. Propuestas que permitan una mayor productividad del personal del mantenimiento, sin merma de sus condiciones de trabajo: (22,5 puntos)

a.1. Coordinación: ubicación, medios a disposición, asignación de tareas, etc. Hasta 2,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si hay una descripción clara y congruente de las tareas a desarrollar por el coordinador o coordinadora.

SI hay un CV del coordinador o coordinadora ajustado a lo especificado en el pliego y en las preguntas y respuestas.

Si se propone un programa de reuniones con los servicios técnicos de NILSA para el seguimiento y control del contrato.

Si se prevé cómo será la coordinación habitual del coordinador de las tareas de los trabajadores de la zona.

Si se propone el apoyo a la coordinación de un becario o licenciado en prácticas, sin derecho a subrogación, en labores concretas.

Si se especifica la disponibilidad del coordinador al contrato. Horarios, formas de contacto, sustitución en vacaciones, etc.

Si se explica cual será el centro de trabajo. Si se especifica cómo será su oficina, su ubicación, etc.

Si se detallan los medios de ofimática, móvil, ordenador, impresora, etc.

Si se detalla cómo gestionará el almacén. Si se especifica cuáles serán las labores del coordinador respecto al almacén y su gestión.

Si se detalla y justifica el vehículo a disposición de la coordinación.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
FACSA	1,75	Se ajusta al pliego.
Aqualia	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqlara	1,75	Se ajusta al pliego.
DRACE-Geocisa	1,75	Se ajusta al pliego.

a2. Medios aportados para cada equipo de trabajo, dedicaciones y tareas asignadas a los trabajadores. Hasta 5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si se presenta una planificación de cómo abordar el comienzo del contrato.

Si se describen y detallan las tareas de Mantenimiento Electromecánico (ME).

Si se describen y detallan las tareas de Atención Básica (AB).

Si se describen y detallan las tareas de Atención Tratamientos Primarios (ATP).

Si se habla del proceso de subrogación. Si dicho proceso se ha estudiado y presentado en la oferta.

Si se dan detalles de los vehículos y su idoneidad en espacio y tipo para el servicio.

Si se ha pensado en medios para la carga de pesos a los vehículos (plataformas u otros). Si estos medios se detallan y describen.

Si se dan detalles concretos del equipamiento mínimo solicitado en el pliego de condiciones técnicas.

Si se describe el equipamiento de los trabajadores de ME.

Si se describe el equipamiento de los trabajadores de AB.

Si se describe el equipamiento de los trabajadores de ATP.

Si se ha pensado en equipamiento especial para la vigilancia y atención de los trabajadores de las redes de colectores.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
FACSA	3,5	Se ajusta al pliego.
Aqualia	5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqlara	3,5	Se ajusta al pliego.
DRACE-Geocisa	5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.

a3. Centros de trabajo, propuesta de equipos de trabajo y equipamiento de los mismos. Hasta 2,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si se detallan los centros de trabajo previstos para la zona y los equipamientos en cada uno de los que se propusiesen.

Si se detallan los equipos de trabajadores y cómo se organizan éstos.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
FACSA	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqualia	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqlara	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
DRACE-Geocisa	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.

a4. Medios para la remisión de la información a las bases de datos de NILSA (móviles (Android), tabletas (Android), ordenadores portátiles). Hasta 2,5 puntos

En este aportado se ha valorado:

Si se detallan los teléfonos móviles y sus funcionalidades.

Si se detallan los portátiles y sus funcionalidades.

Si se especifican tablets u otros dispositivos extra no previstos en el pliego.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
FACSA	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqualia	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqlara	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
DRACE-Geocisa	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.

a5. Horarios, calendario, vacaciones, guardias, previsión, medios, etc. Hasta 2,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si se presenta una tabla completa de horario previsto. Con posibles variantes e incidencias.

Si el horario está estudiado y cubre las tres ramas, AB, ME y ATP.

Si se ha previsto turnos u otras modificaciones del horario.

Si se presenta una tabla de calendario previsto.

Si el calendario está estudiado y cubre las tres ramas, AB, ME y ATP.

Si se presenta una tabla de vacaciones previstas.

Si las vacaciones están estudiadas y cubren las tres ramas, AB, ME y ATP.

Si se han previsto una mecánica de cobertura de bajas.

Si las condiciones de las bajas respetan el pliego o van más allá.

Si se propone personal de apoyo externo.

Si el personal de apoyo externo está especificado y descrito. Con dedicaciones, posibles periodos de presencia y duración.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
FACSA	1,75	Se ajusta al pliego.
Aqualia	1,75	Se ajusta al pliego.
Aqlara	1,25	La organización propuesta entra en conflicto con acuerdos con los trabajadores, no se especifica cómo se actuaría ante situaciones extraordinarias como inundaciones o campañas agroalimentarias.
DRACE-Geocisa	1,75	Se ajusta al pliego.

a6. Control de presencia en las instalaciones (ley de prevención). Hasta 2,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

La viabilidad de las propuestas realizadas.

Si se han elegido un número adecuado o suficiente de instalaciones para el fichaje.

Si las instalaciones eran viables, por ejemplo, que dispusiesen de electricidad o conectividad para el sistema de fichaje.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
FACSA	1,75	Se ajusta al pliego.
Aqualia	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqlara	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
DRACE-Geocisa	1,75	Se ajusta al pliego.

a7. Plan de formación anual detallado para cada perfil, compromiso de seguimiento y cumplimiento. Hasta 3,5 puntos

En este apartado se ha puntuado:

Si se ha previsto un calendario con fechas previstas para la formación.

Cómo está organizado el planning del calendario.

Si los cursos son coherentes tanto en su temática como en su duración.

Si hay un formato claro y detallado de evaluación de la formación recibida por parte de los trabajadores y un compromiso de seguimiento del rendimiento.

Si se especifica claramente la formación de los trabajadores de atención básica en el control de la legionela y su prevención.

Si hay alguna propuesta original o diferente en base a estas tareas.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	3,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
FACSA	2,75	Se ajusta al pliego.
Aqualia	1,75	No hay curso de legionela en el listado de cursos de formación. No hay detalle de fechas planificadas de ejecución del plan.
Aqlara	3,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
DRACE-Geocisa	3,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.

a8. Prevención de riesgos laborales: medios a disposición, EPIs. Hasta 2,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si están en la oferta los medidores de gases exigidos en el pliego. Si se detallan sus características técnicas.

Si hay un listado o tabla de los EPI previstos para los trabajadores.

Si los EPI propuestos son adecuados. Si la lista es completa o falta alguno relevante para la prestación del servicio.

Si los EPI se especifican según las tareas de cada una de las tres ramas a cubrir en el servicio AB, ME y ATP.

Aunque se puntúa la formación en otro apartado, si existe en la oferta un compromiso con la formación en prevención. Si se vinculan los EPI con el sistema de formación de prevención.

Aunque se puntúa la certificación en otro apartado, si existe en la oferta un compromiso con la prevención. Si se vinculan los EPI con el sistema de prevención.

Si la oferta incluye observaciones acerca de particularidades detectadas en la prestación del servicio en cuanto a la Prevención y los EPI.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
FACSA	1,75	Se ajusta al pliego.
Aqualia	1,75	Se ajusta al pliego.
Aqlara	0	Se detectan incoherencias en la oferta, no se dota al coordinador de la zona de EPI suficientes, no se dan detalles suficientes sobre la ropa de trabajo.
DRACE-Geocisa	1,75	Se ajusta al pliego.

b) Establecimiento de rutas para la realización de las tareas del pliego. Se tendrá en cuenta la viabilidad de las propuestas, tanto de medios o vehículos, como de las rutas en sí: (11,5 puntos)

b1. Organización, detalle y eficiencia de las rutas, detalle de las rutas previstas (incluyendo instalaciones, bombeos y puntos singulares de la red de colectores). Hasta 4 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si en la propuesta de rutas se ha tenido en cuenta que el contrato dura cuatro años y se incorporan nuevas instalaciones.

Si se han incluido las redes, bombeos, aliviaderos o puntos críticos de las redes.

Si se han estudiado distancias y tiempos de los recorridos. Si se presentan hojas de ruta y tablas con las operaciones y recorridos previstos.

Si se ha considerado la viabilidad de los vehículos propuestos en función de las distancias y tiempos presentados.

Si se han valorado rutas para el preventivo de los trabajadores de ME.

Si se ha considerado el programa de gestión de mantenimiento de NILSA en el control de rutas.

Si se propone el estudio continuado de las rutas en ejecución para su posible modificación y optimización.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	4	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
FACSA	3	Se ajusta al pliego.
Aqualia	3	Se ajusta al pliego.
Aqlara	2	No se han considerado en las rutas incidencias tipo climatológicas o agroalimentarias, no hay seguimiento de optimización.
DRACE-Geocisa	3	Se ajusta al pliego.

b2. Vehículos propuestos, equipamiento, justificación de su elección, localizadores de los vehículos, medios de prevención. Hasta 4 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si se dan detalles de los vehículos solicitados en el pliego: tipo, prestaciones, …

Si se justifica adecuadamente la idoneidad de los vehículos para el servicio.

Si se han tenido en cuenta a la hora de proponer los vehículos las emisiones de CO_2 (esto en cualquier caso o propuesta).

Si se han tenido en cuenta a la hora de proponer los vehículos los puntos de carga precisos (si hay vehículos eléctricos propuestos en la oferta) y si su ubicación encaja con las rutas propuestas.

Si se propone algún sistema de seguimiento y optimización de la flota (localizadores GPS u otros).

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	4	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
FACSA	3	Se ajusta al pliego.
Aqualia	2	Se detectan incoherencias en los modelos de vehículos ofertados, híbridos o eléctricos.
Aqlara	3	Se ajusta al pliego.
DRACE-Geocisa	3	Se ajusta al pliego.

b3. Programación anual de las limpiezas con medios externos de los puntos marcados en el Anexo IV, punto 10.1.4 e) "Limpieza de depósitos de almacenamiento y tratamiento de agua y fango" de las prescripciones técnicas de este condicionado y programación para la prevención y control legionelosis. Hasta 3,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si se han tenido en cuenta todos los depósitos e instalaciones a programar en la oferta.

Si se presenta un planning con fechas previstas en la oferta.

Si se ha tenido en cuenta las campañas agroalimentarias en la planificación.

Si la planificación de la legionela se ajusta a la legislación vigente y próxima.

Si hay formación en el seguimiento de la legionela.

Si se detallan y describen los medios que aporta el ofertante para el seguimiento de la legionela.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	3,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
FACSA	2,75	Se ajusta al pliego.
Aqualia	2,75	Se ajusta al pliego.
Aqlara	1,75	No aparece detalle del control de legionela, no se incluyen medios para su control.
DRACE-Geocisa	2,75	Se ajusta al pliego.

c) Mantenimiento electromecánico (10 puntos)

c1. Disponibilidad de medios para un funcionamiento eficiente. Hasta 3 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si se han descrito en la oferta medios orientados al mantenimiento predictivo.

Si se han descrito en la oferta medios orientados al mantenimiento y vigilancia de colectores (se ha considerado que aspectos de este apartado pueden aparecer también en el a2).

Si se han descrito en la oferta medios orientados a la optimización de consumos energéticos. Además de su viabilidad, originalidad y otros posibles aspectos.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	3	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
FACSA	3	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqualia	2	Se ajusta al pliego.
Aqlara	2	Se ajusta al pliego.
DRACE-Geocisa	2	Se ajusta al pliego.

c2. Planificación y uso de nuevas tecnologías. Hasta 2,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si hay propuestas para la implantación de software para la gestión integral del mantenimiento, medidas tipo código QR, realidad aumentada, etc.

Si hay propuestas ideas o medios que faciliten el acceso a la información de los trabajadores.

Si se proponen aplicaciones para móvil o portátil que puedan utilizarse y sean compatibles con la base de datos de NILSA

Si existen propuestas específicas y detalladas de cómo se propone realizar un mantenimiento predictivo específico.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
FACSA	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqualia	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqlara	1,75	Se ajusta al pliego.
DRACE-Geocisa	1,75	Se ajusta al pliego.

c3. Dotación y gestión de repuestos (incluidos los proporcionados por NILSA). Hasta 3 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si se presenta una tabla de repuestos para los equipos de las EDAR.

Se ha considerado especialmente que los siguientes elementos estuviesen recogidos en las propuestas:

- 1 bomba de repuesto de los modelos más comunes, por ejemplo, 3127, 3102 o 3085.
- 1 motorreductor de repuesto para los distribuidores.
- 1 juego correas de distribuidores de cada modelo.
- Rodamientos o coronas de repuesto para los distribuidores.
- 1 motorreductor de repuesto para los decantadores.
- 1 motorreductor de repuestos para los tamices de tipo rotativo.

Si la tabla de repuestos propuesta es adecuada al servicio.

Si los equipos de repuesto propuestos corresponden a los detallados en el pliego de condiciones.

Si la tabla de repuestos propuesta contiene elementos que otros concursantes no hayan considerado.

Si se han estudiado los proveedores más comunes y cercanos de Navarra o de la zona de operación y mantenimiento.

Si se presenta una lista correcta de proveedores respecto a lo detallado en el pliego de condiciones.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	3	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
FACSA	2	Se ajusta al pliego.
Aqualia	3	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqlara	2	Se ajusta al pliego.
DRACE-Geocisa	2	Se ajusta al pliego.

c4. Documentación de las acciones. Hasta 1,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si se presenta una propuesta viable de presentación de información y documentación acorde al pliego.

Si se presentan modelos de documentación acordes al pliego.

Si hay propuestas originales en el tratamiento de la información y su remisión a NILSA.

Si se presentan otros modelos de informes a presentar: mantenimientos predictivos, formación, control de legionela, …

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	1,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
FACSA	1,25	Se ajusta al pliego.
Aqualia	1,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqlara	1,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
DRACE-Geocisa	1,25	Se ajusta al pliego.

d) Sistema de aseguramiento en calidad, medioambiente, seguridad y salud para las instalaciones de la Zona Ribera. (5 puntos)

d1. Sistemática, implantación y certificación de un sistema de gestión medioambiental y planes de emergencia medioambiental para las instalaciones objeto del presente contrato. Hasta 2,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Acerca de la documentación que se haya podido presentar, la cual certifique los sistemas solicitados, se ha considerado que, al ser un requisito de solvencia técnica del proceso de licitación, deberá ser aportada en cualquier caso por el adjudicatario más adelante.

Si se describen los sistemas de Medio Ambiente y cuáles son.

Si se detallan y describen los posibles Planes de Emergencia medioambientales.

Si se presenta una planificación ordenada en el tiempo de todos los pasos necesarios para cumplir con los requerimientos del pliego. (Preferiblemente aportando tablas o cronogramas de implantación).

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
FACSA	1,75	Se ajusta al pliego.
Aqualia	1,75	Se ajusta al pliego.
Aqlara	1,75	Se ajusta al pliego.
DRACE-Geocisa	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.

d2. Sistemática, implantación y certificación de un sistema de gestión de calidad y prevención para las instalaciones objeto del presente contrato. Hasta 2,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Acerca de la documentación que se haya podido presentar la cual certifique los sistemas solicitados, se ha considerado que, al ser un requisito de solvencia técnica del proceso de licitación, deberá ser aportada en cualquier caso por el adjudicatario más adelante.

Si se describen los sistemas de Prevención de Riesgos Laborales y cuáles son.

Si se describen los sistemas de Calidad y cuáles son.

Si se presenta una planificación ordenada en el tiempo de todos los pasos necesarios para cumplir con los requerimientos del pliego. (Preferiblemente aportando tablas o cronogramas de implantación).

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o a que se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien a que presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
FACSA	1,75	Se ajusta al pliego.
Aqualia	1,75	Se ajusta al pliego.
Aqlara	1,75	Se ajusta al pliego.
DRACE-Geocisa	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.

PUNTACIÓN FINAL

La puntuación en los diferentes apartados se resume en la siguiente tabla:

			SACYR	FACSA	AQUALIA	AQLARA	DRACE
A	**PERSONAL/ MEDIOS**	**23,5**	**23,5**	**18,25**	**20,25**	**17,5**	**20,5**
A.1	Coordinación	2,5	2,5	1,75	2,5	1,75	1,75
A.2	Medios/tareas	5	5	3,5	5	3,5	5
A.3	Centros/equipamiento	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
A.4	Dispositivos móviles	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
A.5	Horarios/guardias/vacaciones	2,5	2,5	1,75	1,75	1,25	1,75
A.6	Control presencia planta	2,5	2,5	1,75	2,5	2,5	1,75
A.7	Plan formación	3,5	3,5	2,75	1,75	3,5	3,5
A.8	PRl y EPIS	2,5	2,5	1,75	1,75	0	1,75
B	**RUTAS**	**11,5**	**11,5**	**8,75**	**7,75**	**6,75**	**8,75**
B.1	Organización rutas	4	4	3	3	2	3
B.2	Vehículos	4	4	3	2	3	3
B.3	Programación limpieza	3,5	3,5	2,75	2,75	1,75	2,75
C	**MANTENIMIENTO**	**10**	**10**	**8,75**	**9**	**7,25**	**7**
C.1	Medios mantenimiento	3	3	3	2	2	2
C.2	Nuevas tecnologías/planificación	2,5	2,5	2,5	2,5	1,75	1,75
C.3	Dotación repuestos	3	3	2	3	2	2
C.4	Documentar acciones	1,5	1,5	1,25	1,5	1,5	1,25
D	**CERTIFICACIONES**	**5**	**5**	**3,5**	**3,5**	**3,5**	**5**
D.1	Medio ambiente/emergencia	2,5	2,5	1,75	1,75	1,75	2,5
D.2	Calidad / Seguridad	2,5	2,5	1,75	1,75	1,75	2,5
	TOTAL POR EMPRESA	**50**	**50**	**39,25**	**40,5**	**35**	**41,25**

Pamplona, a la fecha de la firma digital

FERRANDEZ LASAOSA JOSE ROBERTO - 25448165E

Firmado digitalmente por FERRANDEZ LASAOSA JOSE ROBERTO - 25448165E
Fecha: 2023.09.06 12:54:29 +02'00'

Fdo.: Roberto Ferrández Lasaosa
Director Operación y Mantenimiento