RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA Nº 233-2019

Visto el contenido de la documentación elaborada para la adjudicación del contrato de servicios de la ELABORACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO DE JUVENTUD DE BERRIOPLANO, a los efectos previstos en los artículos 29, 39 y 138 de la Ley Foral 2/2018, de 13 de abril, de Contratos Públicos -LFCP 2018-.

Vistos los Pliegos de Prescripciones Técnicas por los que se regirá la licitación, que se incorporan al pliego regulador de la contratación.

Considerando lo dispuesto en los artículos 80, 226 y siguientes de la Ley Foral 2/2018, de 13 de abril, de Contratos Públicos -LFCP 2018-.

Considerando lo dispuesto en los artículos 8 y 226 de la Ley Foral 6/1990, de 2 de julio, de la Administración Local de Navarra -LFAL-, en relación con la Disposición Adicional Segunda de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público -LCSP 2017-.

Vistos los pliegos reguladores de la contratación por los que debe regirse el contrato en cuestión.

Vista el acta de la Mesa de Contratación de 28 de marzo de 2019, en la que se realiza la valoración de la propuesta técnica y de los criterios de carácter social.

La puntuación dada por la Mesa se realiza con base en el Informe emitido por la Técnica de Deporte y Juventud del Ayuntamiento de Berrioplano, el cual la mesa aprueba y se transcribe a continuación:

PROPUESTA TÉCNICA

Total de **40 puntos** distribuidos de la siguiente manera:

- **Equipo de trabajo: 5 puntos**
  - Se tendrá en cuenta la organización, cualificación y experiencia del equipo de trabajo.
- **Calidad de la propuesta tecnica: 25 puntos**
  - **11 puntos :** Amplio proceso de participación ciudadana y comunicación pública que debera integrar la perspectiva de género.
  - **5 puntos:** Propuesta de herramientas o mecanismos para incentivar la participación y que consigan la implicación de los sectores
  - **3 puntos:** Especificar las estrategias de obtención de información para la ejecución de los trabajos.
  - **6 puntos:** Estructura del plan de acción que se pretende desarrollar, asi como el índice, formato y presentación de diversos informes.
- **Planificación y método de trabajo: 10 puntos**
  - **6 puntos.** Cronograma de actuaciones, con actividades a desarrollar y la metodologia utilizada.
  - **2 puntos.** Especificar el apoyo logistico por parte del ayuntamiento
  - **2 puntos.** Especificar los procedimientos previstos para el control por parte del Ayuntamiento de la calidad, seguimiento y evaluación..

Valoración licitaciones:

NOMMAD : 23 puntos

- **Equipo de trabajo: 5 puntos**
  - 4 personas trabajando, entre sociologos y trabajador social, con amplia experiencia en asociaciones juveniles, asi como en proyectos de investigacion juvenil.

- **Calidad de la propuesta tecnica: 11,5 puntos**
  - **4,5 puntos :** Proponen 3 talleres de participacion juvenil, aunqeu con poca reseña sobre el plan de comunicacion. No incluye perspectiva de género aunque si menciona un informe de impacto junto con el documento final.
  - **2,5 puntos:** Detalla poco las herramientas a utilizar y la implicacion de otros sectores.
  - **0,5 puntos:** No especifican apenas
  - **4 puntos:** Plan de acción bien detallado junto con los informes a entregar por fases, pero no hace mención aformato.
- **Planificación y método de trabajo: 6,5 puntos**
  - **5,5 puntos.** Cronograma de actuaciones bien detallado junto con sus actividades y tipo de metodologia
  - **0 puntos.** No menciona
  - **1 puntos.** Hace solo referencia a la evaluación.

EQUALA : 26 puntos

- **Equipo de trabajo: 5 puntos**
  - 3 personas trabajando, entre sociologa, psicologa y de la rama de derecho, con amplia experiencia materia de igualdad, y con Master en Intervención Comunitaria. Experiencia profesional en estudios juveniles.
- **Calidad de la propuesta tecnica: 15 puntos**
  - **6,5 puntos :** Proponen solo 1 taller de participacion juvenil, pero con un plan de comunicacion muy desarrollado. No incluye un informe de impacto aunque si menciona el tratamiento especifico de la perspectiva de género.
  - **2,5 puntos:** Detalla muy poco las herramientas a utilizar y la implicación de otros sectores.
  - **2,5 puntos:** Detallado.
  - **3 puntos:** Plan de acción algo detallado, no hace mencion a los informes a entregar por fases, pero si en cambio al formatu que sera bilingue y de maximo 120 páginas.
- **Planificación y método de trabajo: 6 puntos**
  - **4 puntos.** Cronograma de actuaciones bien detallado junto con sus actividades auneu sin incidir mucho en la metodología.
  - **0 puntos.** No menciona
  - **2 puntos.** Buenas propuestas de seguimiento y control, asi como evaluación, con la elaboración de cuestionarios y reuniones.

HIRITIK AT: 26 puntos

- **Equipo de trabajo: 3 puntos**
  - 6 personas trabajando, arquitectos e ingenieros/as, con amplia experiencia en planes sociales y de participación. No capacitación profesional en el

ámbito juvenil, aunque si en la elaboración de planes locales de juventud como empresa.

- **Calidad de la propuesta tecnica: 18 puntos**
  - **10 puntos :** Proponen unos 5 talleres de participacion juvenil, con un plan de comunicacion algo desarrollado. Incluye un informe de impacto y menciona el tratamiento especifico de la perspectiva de género.
  - **3,5 puntos:** Detalla poco las herramientas a utilizar y la implicación de otros sectores.
  - **0,5 puntos:** No especifican apenas
  - **4 puntos:** Plan de acción detallado orientado a los objetivos y estrategias planteadas, asi como los informes a entregar por fases, pero en cambio no hace alusion al tipo de formato.
- **Planificación y método de trabajo: 5 puntos**
  - **4,5 puntos.** Cronograma de actuaciones bien detallado junto con sus actividades auneu sin incidir mucho en la metodología.
  - **0,5 puntos.** Solo hace alusión a la hora de hacer la comunicación.
  - **0 puntos.** No menciona.

BIENESTAR BY CSP : 18,5 puntos

- **Equipo de trabajo: 3 puntos**
  - 3 personas trabajando, de la rama de la sociologia, con amplia experiencia materia de igualdad y comunitario. Con Master en Intervención Comunitaria. No tienen experiencia profesional en planes de juventud o estudios de investigación.
- **Calidad de la propuesta tecnica: 8 puntos**
  - **2,5 puntos :** Proponen solo 1 taller de participacion juvenil de manera muy teorica al igual que el plan de comunicación. No incluye un informe de impacto y apenas menciona el tratamiento especifico de la perspectiva de género.
  - **2 puntos:** Detalla muy poco las herramientas a utilizar y la implicación de otros sectores.
  - **2,5 puntos:** Detallado.
  - **1 puntos:** Plan de acción apenas detallado, no hace mencion a los informes a entregar por fases, ni al formatu, unicamente que lo entregaran en modo divulgativo.
- **Planificación y método de trabajo: 7,5 puntos**
  - **3,5 puntos.** Cronograma de actuaciones bien detallado aunque sin incidir en el tipo de actividades, ni metodologia.
  - **2 puntos.** Muy bien detallado la labor e implicación del ayuntamiento.
  - **2 puntos.** Buenas propuestas de seguimiento y control, asi como evaluación, con la elaboración de cuestionarios y reuniones.

CRITERIOS DE CARACTER SOCIAL

Total de **10 puntos** distribuidos de la siguiente manera:

- **Plantilla con discapacidad mas del 33%: 3 puntos**
- **Medidas de fomento de la igualdad: 3 puntos**

  Si no tiene obligación de un plan de igualdad:

  - **1,5 puntos :** Existencia del plan de igualdad

- **1,5 puntos:** Sistemas de seguimiento y evaluación.

Si tienen obligación de realizar plan de igualdad:.

- **1,5 puntos:** Existencia de medidas de conciliacion familiar
- **1,5 puntos:** Sistemas de seguimiento y evaluación.

– **Capacitación del equipo en materia de igualdad: 4 puntos**:
  - **2 puntos :** Responsable del dirección: 0,5 puntos por cada 30h de formación
  - **2 puntos:** Personal encargado: 0,5 puntos por cada 30h de formación.

<u>Valoración licitaciones:</u>

NOMMAD : 0,5 puntos

– **Plantilla con discapacidad mas del 33%: 0 puntos.** No menciona
– **Medidas de fomento de la igualdad: 0 puntos**

No tienen obligación de un plan de igualdad:

- **0 puntos :** No tiene
- **0 puntos:** No tiene.

– **Capacitación del equipo en materia de igualdad: 0,5 puntos**:
  - **0 puntos :** Responsable del dirección: No meciona
  - **0,5 puntos:** Personal encargado: 31h de cursos

EQUALA : 7 puntos

– **Plantilla con discapacidad mas del 33%: 0 puntos.** No menciona
– **Medidas de fomento de la igualdad: 3 puntos**

No tienen obligación de un plan de igualdad:

- **1,5 puntos :** Tiene
- **1,5 puntos:** Tiene.

– **Capacitación del equipo en materia de igualdad: 4 puntos**:
  - **2 puntos :** Responsable del dirección: 370h cuso agente de igualdad
  - **2 puntos:** Personal encargado: Master en Género 1500h.

HIRITIK AT: 0 puntos

– **Plantilla con discapacidad mas del 33%: 0 puntos.** No menciona
– **Medidas de fomento de la igualdad: 0 puntos**

No tienen obligación de un plan de igualdad:

- **0 puntos :** No tiene
- **0 puntos:** No tiene.

– **Capacitación del equipo en materia de igualdad: 0 puntos**:
  - **0 puntos :** Responsable del dirección: No meciona horas
  - **0, puntos:** Personal encargado: No menciona horas

BIENESTAR BY CSP : 4 puntos

- **Plantilla con discapacidad mas del 33%: 0 puntos.** No menciona
- **Medidas de fomento de la igualdad: 0 puntos**

  No tienen obligación de un plan de igualdad:

  - **0 puntos :** No tiene
  - **0 puntos:** No tiene.
- **Capacitación del equipo en materia de igualdad: 4 puntos**:
  - **2 puntos :** Responsable del dirección: Master en Género 1500h
  - **2 puntos:** Personal encargado: Master en Género 1500h y curso en igualdad de 65h

PUNTUACIÓN TOTAL

Criterios de puntuación (artículo 9 del pliego de cláusulas):

- Propuesta técnica: **40 puntos**
- Criterios caracter social: **10 puntos**

Empresas	Propuesta técnica	Criterios sociales	TOTAL
NOMMAD	23	0,5	23,5
EQUALA	26	7	33
HIRITIK AT	26	0	26
BIENESTAR	18,5	4	22,5

La combinación de la valoración de la oferta técnica, de los criterios sociales y la valoración económica arroja el siguiente resultado:

	Oferta técnica				
	Puntuación máxima	**NOMMAD**	**EQUALA**	**HIRITIK AT**	**BIENESTAR BY CSP**
Equipo de trabajo	5	5	5	3	3
Calidad de la propuesta técnica	25	11.5	15	18	8
Planificación y metodología de trabajo	10	6.5	6	5	7.5
Total	**40**	**23**	**26**	**26**	**18.5**
	Criterios sociales				
Plantilla con discapacidad < 33%	3	0	0	0	0
Fomento de la igualdad	3	0	3	0	0
Capacitación equipo en materia de igualdad	4	0,5	4	0	4
Total	**10**	**0,5**	**7**	**0**	**4**
	Oferta económica				
Precio ofertado		6.320	5.740	7.700	7.349
Total	50	**45.41**	**50**	**37.27**	**39**
	Puntuación total				
TOTAL	**100**	**68,91**	**83,00**	**63,27**	**61,50**

Visto que Equala Iniciativas S.L. presentó la documentación de acuerdo con lo prescrito en las cláusulas administrativas

RESUELVO

PRIMERO- Adjudicar a Equala Iniciativas S.L. el contrato de servicio de ELABORACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO DE JUVENTUD del Ayuntamiento de Berrioplano tramitado por procedimiento abierto, tramitación ordinaria, por importe de 5.740 euros IVA Excluido.

La motivación de la adjudicación del presente contrato administrativo se fundamenta en haber logrado la segunda mejor puntuación en relación a la oferta presentada, así como cumplir con todos los requisitos mínimos exigidos en los pliegos reguladores del presente contrato.

SEGUNDO.- Requerir a Equala Iniciativas S.L. para que proceda a la formalización de dicho contrato en el plazo de 15 días naturales siguientes a la terminación del plazo de suspensión.

TERCERO.- Notificar el presente acuerdo a los interesados en el expediente administrativo, haciéndoles saber que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 100.3 de la Ley Foral 2/2018, de 13 de abril, de Contratos Públicos -LFCP 2018-, la presente adjudicación se entiende suspendida durante el plazo de 10 días naturales desde la fecha de remisión de la notificación de la adjudicación.

CUARTO.- Publicar la formalización de la presente contratación en el Portal de Contratación de Navarra.

En Berrioplano, a 17 de abril de 2019.

Lo que notifico a usted para su conocimiento y efectos, advirtiéndole que contra dicha resolución podrá interponer optativamente uno de los siguientes recursos:

1.- Recurso de Reposición, ante el mismo órgano autor del acto, en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a su notificación.

2.- Recurso de Alzada directamente ante el Tribunal Administrativo de Navarra, en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a su notificación.

3.- Recurso Contencioso-Administrativo ante el órgano competente de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de Navarra, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 29/1998, de 13 de Julio, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a su notificación.

4.- Recurso ante el Tribunal Administrativo de Contratos en el plazo de 10 días naturales desde el día siguiente a su notificación.

El Alcalde

La Secretaria