



Asunto	CENTRO DE COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y EMERGENCIAS DE NAVARRA (CCSE)
Objeto	ACTA 3_2ª REUNIÓN VALORACIÓN JURADO
Fecha	05 de JUNIO de 2023

ACTA N°3

ANÁLISIS DE LA “PROPUESTA TÉCNICA”

ASISTENTES:

- D. Mikel Valenzuela Pérez
- Dña. Silvia Sádaba Pardo
- D. Vicente Garrido Elustondo
- D. Javier Sorozábal Montoya
- D. Juan Manuel Lobo Palanco
- D. Fco Javier Chocarro San Martín
- Dña. Pilar Zapico Revuelta

En la Sala de reuniones del Servicio de Régimen Jurídico de Interior, siendo las 10.00 horas del 5 de junio de 2023, se reúnen las personas expresadas al margen con el objeto de continuar el análisis de las propuestas presentadas en el procedimiento.

Se comienza la reunión por parte del Presidente del Jurado exponiendo y recordando que *el jurado es el órgano responsable de evaluar y clasificar las propuestas presentadas a fin de determinar aquella que estime más adecuada a los fines objeto de licitación de acuerdo con los criterios de valoración expuestos en el apartado 17.*

Por lo tanto, el objeto del presente Concurso de Proyectos es elegir la mejor propuesta para el *diseño de la ordenación urbanística y de la edificación, con la finalidad de dotarlo de una imagen unitaria y un diseño que consiga unir innovación, sostenibilidad económica y medioambiental, eficiencia energética e integración en el entorno en que se ubica.*

Los criterios de valoración son los siguientes:



CRITERIOS DE VALORACIÓN:	
I. Idoneidad en cuanto a la FUNCIONALIDAD	40 puntos
a. Calidad y claridad del programa de usos propuestos , con cumplimiento necesario del programa recogido en el pliego técnico.	10
b. Claridad y funcionalidad de las relaciones establecidas entre diferentes estancias y usos de los edificios.	10
c. Organización racional y eficaz de tráfico s rodados y peatonales, ubicación de accesos y seguridad.	10
d. Flexibilidad, versatilidad y capacidad de soportar la idea proyectada y posibles cambios de programa de la idea proyectada. Facilidad de ejecución por fases, tanto de la urbanización interior como de la edificación.	10
II. Idoneidad de la solución arquitectónica	30 puntos
a. Calidad urbana de la estrategia de integración de la actuación con el entorno: implantación en el solar, puesta en valor del proyecto como un espacio singular, solución compositiva y visual.	10
b. Calidad arquitectónica de la edificación propuesta: tipología, orientación, volumetría y diseño de la urbanización interior.	10
c. Calidad espacial y ambiental tanto de las zonas de trabajo como de las zonas comunes para el correcto desarrollo de las correspondientes actividades.	10
III. RACIONALIDAD constructiva, económica y ambiental de la propuesta	30 puntos
a. Justificación de la optimización de las soluciones estructurales, constructivas y de instalaciones propuestas, en términos de coste, plazo de ejecución, modularidad, innovación, durabilidad y facilidad de mantenimiento.	10
b. Eficiencia energética y sostenibilidad medioambiental de la propuesta en términos de máxima certificación energética de la edificación, justificándose en base a su planteamiento arquitectónico, soluciones constructivas y soluciones de las instalaciones. Aplicación de criterios de sostenibilidad medioambiental en el diseño de la urbanización interior.	10
c. Viabilidad funcional, técnica y económica.	10
VALORACIÓN TOTAL	100 puntos



Cada miembro del jurado expone una propuesta individualizada de sus puntuaciones y se van apuntando en una tabla, según los criterios de valoración del pliego.

La reunión se centra en debatir los apartados de valoración en los que se encuentra un mayor desacuerdo entre el jurado, exponiendo los motivos, justificando sus valoraciones y en último caso estableciendo una valoración conjunta de mutuo acuerdo o por votación.

El resultado final de las valoraciones se resume en un cuadro final, por el que el jurado determina las tres propuestas ganadoras:

- Primer Premio: ECOSAFF
- Accésit 1: FIELDS
- Accésit 2: 360

Siendo las 12.30 horas se pone fin al acto, en lugar y fecha señalados en el encabezamiento, del cual se redacta la presente Acta, que firman todos los presentes en señal de conformidad.



VALORACIONES

FIELDS

La propuesta presentada desarrolla el programa mediante una serie de volúmenes lineales de amplia escala, con una marcada horizontalidad, que se implantan en el territorio en una primera fase, de forma lineal en una traza imaginaria fijada por el área de aproximación del helipuerto, a la que se adapta, liberando dicho espacio, quebrándose en una segunda fase donde los edificios giran según la misma traza.

La propuesta crea un espacio delantero para el uso público-privado y una serie de espacios exteriores traseros, al este entre los edificios y el límite de la parcela, que se destina a actividades exteriores privadas vinculadas con las dependencias. Dispone de un único acceso de control que confluye en un vial perimetral de seguridad.

Los edificios configuran su horizontalidad con un zócalo en planta baja, definiendo una tipología estándar para las plantas superiores, que se destinan a uso administrativo, mientras que la planta baja se destina a usos más específicos de las distintas dependencias.

Se valora positivamente su adaptación a modo de transición entre lo rústico y lo urbanizado.

PANOPTES

La propuesta presenta un edificio compacto con continuidad en altura, que plantea aberturas en planta baja, donde da acceso a los aparcamientos interiores. Pese a las aberturas, la propuesta de un edificio continuo produce una barrera contundente en su relación con el entorno.

La propuesta plantea un acceso central para la zona pública situada al oeste destinada fundamentalmente a aparcamiento, un acceso independiente para vehículos oficiales y otro para el parque de bomberos. Dispone de una calle exterior cubierta que distribuye los flujos peatonales.

La propuesta de edificio compacto continuo en altura, que se implanta en el ámbito con rotundidad produce una irrupción en el paisaje.

Se ha valorado positivamente la calidad ambiental de los espacios interiores creados en los atrios.

360

La propuesta presenta un edificio compacto paralelo a la Ronda en una primera fase, que gira en la segunda fase para adaptarse al vial de acceso al ámbito. Se plantea su permeabilidad en planta baja en dos puntos, en el acceso de control principal y en un acceso secundario, para la Escuela de Seguridad. Pese a ello su imagen es rotunda



como un gran edificio que ajusta el programa a las dimensiones necesarias. Presenta tres plantas continuas en todo el edificio, planta baja, entreplanta y planta primera en zócalo, para a continuación, presentar plantas elevadas estándares y discontinuas según programa de las diferentes dependencias.

Crea un espacio público al oeste, con un amplio corredor verde entre el edificio y el aparcamiento ubicado en la zona más cercana a la ronda. Sin embargo, la propuesta de ubicar el aparcamiento en planta baja y entreplanta, provoca la necesidad de elevar el zócalo hasta una planta primera, por lo que el resultado es una implantación con escasa integración en el paisaje.

POLIS

La propuesta presenta una solución urbanística que se traduce en una ordenación que responde al funcionalismo. Se definen una serie de edificios que se distribuyen en torno a un eje lineal paralelo a la ronda, en forma de "L" y de "U" de mediana dimensión. Presenta un acceso principal central, con control de seguridad y dos accesos secundarios, independientes, que confluyen en una calle interior paralela a los edificios a través de la cual se gestionan todos los flujos.

La propuesta crea un espacio delantero para el uso de aparcamiento público y plazas orientadas al sur entre edificios.

Se valora el trabajo realizado en el desarrollo y expresión de los programas y necesidades, con una adecuada funcionalidad.

En cuanto a la implantación en diferentes dependencias compartimentadas, deja diluida la idea de conjunto no llegando a alcanzar el objetivo de una imagen unitaria integrada en el entorno.

ECOSAFF

La propuesta presenta una solución mediante unos volúmenes lineales discontinuos, de doble crujía, que se van desplazando unos respecto a otros, a la vez que se producen quiebros, generando unas aperturas donde surgen espacios intersticiales entre los edificios, que destinan a actividades exteriores de las diferentes dependencias, zonas de recreo, como plazas y jardines.

La adecuación a la topografía existente, se resuelve con un talud vegetado. Se propone la creación de un espacio delantero para el uso público con un acceso principal. El talud-verde refuerza la seguridad centralizando los accesos a las dependencias.

Presenta un vial perimetral de seguridad y servicio, un acceso principal central, con control de seguridad y dos accesos secundarios como salidas de seguridad, que confluyen en el vial interior, adaptado al talud, a través del cual se gestionan todos los flujos.



Destaca la flexibilidad y versatilidad de la propuesta para adaptarse a modificaciones de la distribución y el programa sin comprometer la permeabilidad visual. Asimismo, se valora la reducida ocupación de suelo, contribuyendo de forma significativa a una mayor sostenibilidad y mejor integración con el entorno natural circundante.

La ordenación propuesta otorga singularidad al conjunto, al lograr una transición armoniosa entre lo rural y lo urbano. Se valora de manera positiva la adecuada implantación de la propuesta.

SALA#BERRI

La propuesta presenta un edificio lineal paralelo a la Ronda, permeable en semisótano a través de unos patios exteriores. Pese a su permeabilidad, su imagen es rotunda, con un edificio continuo en superficie, que dispone de un zócalo corrido elevado, sobre el que destacan cinco torres de diferentes alturas. Bajo el zócalo la planta desarrolla el programa para albergar los vehículos oficiales y los servicios relacionados. En planta zócalo se disponen las áreas del programa de mayores dimensiones o comunes, mientras que, en plantas elevadas se desarrolla la zona más administrativa

Crea un espacio público al oeste, entre el edificio y la ronda, destinado principalmente a aparcamiento.

Dispone de un vial interior paralelo al edificio, que distribuye los flujos internos, un único acceso, con control de seguridad y una salida independiente para vehículos restringidos.

La propuesta estética de la edificación con un zócalo corrido que unifica, sobre el que destacan cinco torres de considerable altura genera un excesivo contraste visual con el lugar en donde se implanta.



CUADRO FINAL VALORACIONES

LEMA		CRITERIOS DE VALORACIÓN										TOTAL VALORACIÓN	ORDEN VALORACIÓN
		I. FUNCIONALIDAD				II. SOLUCIÓN ARQUITECTÓNICA			III. RACIONALIDAD				
		I. a	I. b	I. c	I. d	II. a	II. b	II. c	III. a	III. b	III. c		
1	FIELDS	7	8	7	8	8	8	8	7	8	8	77	2
2	PANOPTES	5	7	5	5	6	6	7	8	6	5	60	6
3	360	8	7	7	7	6	7	6	8	8	7	71	3
4	POLIS	9	8	7	5	5	5	5	6	7	8	65	4
5	ECOSAFF	6	7	8	9	9	9	9	8	8	8	81	1
6	SALA#BERRI	7	6	6	6	6	7	5	6	7	6	62	5

Vocal

Dña. Silvia Sádaba Pardo

Vocal

D. Vicente Garrido Elustondo

Vocal

D. Javier Sorozañal Montoya

Vocal

D. Juan Manuel Lobo Palanco

Presidente

D. Mikel Valenzuela Pérez

Vocal

D. Fco Javier Chocarro San Martín

Vocal secretaria

Dña. Pilar Zapico Revuelta.

