INFORME DE PUNTUACIÓN DE CRITERIOS CUALITATIVOS DE LA LICITACIÓN DEL SERVICIO PARA LA OPERACIÓN, MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE LAS INSTALACIONES DE TRANSPORTE Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LAS INSTALACIONES DE LA ZONA RIBERA ALTA Y ALHAMA, MAYO 2023

El presente informe tiene por objeto analizar el conjunto de ofertas técnicas presentadas dentro del proceso de licitación del Servicio de Operación, Mantenimiento y Conservación de las Instalaciones de Transporte y Tratamiento de Aguas Residuales de la Zona RIBERA ALTA Y ALHAMA.

El día 13 de abril de 2023 se presentaron 6 ofertas. Las empresas que han optado al presente concurso han sido:

- Socamex
- Sacyr agua
- Drace Geocisa
- Aquambiente
- Fcc Aqualia
- Elecnor

Tal y como queda detallado en el pliego de condiciones reguladoras, para la selección de la empresa adjudicataria se tendrán en cuenta criterios cuantificables mediante fórmula con 50 puntos y criterios cualitativos con 50 puntos.

A continuación, se detalla la valoración correspondiente a los 50 puntos relativos a los criterios cualitativos asignados según:

➔ Criterios cualitativos de la oferta (hasta **50** puntos sobre cien), valorando:

a) Acciones orientadas hacia el personal dedicado al contrato. Propuestas que permitan una mayor productividad del personal del mantenimiento, sin merma de sus condiciones de trabajo: 23,5 puntos

a.1) Coordinación: ubicación, medios a disposición de la coordinación, asignación de tareas, etc.: 2,5 puntos

a.2) Medios aportados para cada equipo de trabajo, dedicaciones y tareas asignadas a los trabajadores: 5 puntos

a.3) Centros de trabajo y equipamiento de los mismos: 2,5 puntos

a.4) Medios para la remisión de la información a las bases de datos de NILSA (móviles (Android), tabletas (Android), ordenadores portátiles) 2,5 puntos

a.5) Horarios y calendario, vacaciones, guardias, previsión, medios etc. 2,5 puntos

a.6) Control de presencia en las instalaciones (ley de prevención) 2,5 puntos

a.7) Plan de formación detallado para cada perfil, compromiso de seguimiento y cumplimiento: 3,5 puntos

a.8) Prevención de riesgos laborales: medios a disposición, EPIs: 2,5 puntos

b) Establecimiento de rutas para la realización de las tareas del pliego. Se tendrá en cuenta la viabilidad de las propuestas, tanto de medios o vehículos, como de las rutas en sí: 11,5 puntos

b.1) Organización, detalle y eficiencia de las rutas previstas (incluyendo instalaciones, bombeos y puntos singulares de la red de colectores): 4 puntos

b.2) Vehículos propuestos, justificación de su elección, localizadores de los vehículos: 4 puntos

b.3) Programación anual de las limpiezas de los tanques de almacenamiento fango: 3,5 puntos

c) Mantenimiento electromecánico: 10 puntos

c.1) Disponibilidad de medios para un funcionamiento eficiente: 3 puntos

c.2) Planificación y uso de nuevas tecnologías: 2,5 puntos

c.3) Dotación y gestión de repuestos (incluidos los proporcionados por NILSA): 3 puntos

c.4) Documentación de las acciones: 1,5 puntos

d) Sistema de aseguramiento en calidad, medioambiente, seguridad y salud para las instalaciones de la Zona Ribera Alta y Alhama: 5 puntos

d.1) Sistemática, implantación y certificación de un sistema de gestión medioambiental y planes de emergencia medioambiental para las instalaciones objeto del presente contrato: 2,5 puntos

d.2) Sistemática, implantación y certificación de un sistema de gestión de calidad y prevención para las instalaciones objeto del presente contrato: 2,5 puntos

Los criterios para la asignación de los puntos han sido:

Criterio	**Apartados cuya puntuación máxima son 5 puntos**	**Apartados cuya puntuación máxima son 4 puntos**	**Apartados cuya puntuación máxima son 3,5 puntos**	**Apartados cuya puntuación máxima son 3 puntos**	**Apartados cuya puntuación máxima son 2,5 puntos**	**Apartados cuya puntuación máxima son 1,5 puntos**
La oferta en el apartado se ajusta a la petición del pliego y, además, presenta ventajas.	5	4	3,5	3	2,5	1,5
La oferta en el apartado se ajusta a lo solicitado en el pliego.	3,5	3	2,75	2	1,75	1,25
La oferta en el apartado tiene una calidad y definición básicas, pero incurre en deficiencias, aunque no invalidantes.	2,5	2	1,75	1,5	1,25	0,75
La oferta en el apartado no alcanza una calidad y definición mínimas o incurre en deficiencias invalidantes.	0	0	0	0	0	0

Una vez evaluadas las ofertas, 1 de los concursantes no ha alcanzado la puntuación mínima de 35 puntos exigida en las condiciones reguladoras:

- Elecnor

a) Acciones orientadas hacia el personal dedicado al contrato. Propuestas que permitan una mayor productividad del personal del mantenimiento, sin merma de sus condiciones de trabajo (23,5 puntos)

a.1. Coordinación: ubicación, medios a disposición, asignación de tareas, etc. Hasta 2,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si hay una descripción clara y congruente de las tareas a desarrollar por el coordinador o coordinadora.

SI hay un CV del coordinador o coordinadora ajustado a lo especificado en el pliego y en las preguntas y respuestas.

Si se propone un programa de reuniones con los servicios técnicos de NILSA para el seguimiento y control del contrato.

Si se propone el apoyo a la coordinación de un becario o licenciado en prácticas, sin derecho a subrogación, en labores concretas.

Si se especifica la disponibilidad del coordinador al contrato. Horarios, formas de contacto, sustitución en vacaciones, etc.

Si se explica cual será el centro de trabajo. Si se especifica cómo será su oficina, su ubicación, etc.

Si se detallan los medios de ofimática, móvil, ordenador, impresora, etc.

Si se detalla cómo gestionará el almacén. Si se especifica cuáles serán las labores del coordinador respecto al almacén y su gestión.

Si se detalla y justifica el vehículo a disposición de la coordinación.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	1,75	Se ajusta al pliego.
Socamex	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqualia	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aquambiente	1,75	Se ajusta al pliego.
Drace Geocisa	1,75	Se ajusta al pliego.
Elecnor	1,25	No presentan como los otros ofertantes la figura del becario, no hay CV de posibles candidatos alternativos, no aparece gestión de almacén.

a2. Medios aportados para cada equipo de trabajo dedicaciones y tareas asignadas a los trabajadores. Hasta 5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si se presenta una planificación de cómo abordar el comienzo del contrato.

Si se describen y detallan las tareas de Mantenimiento Electromecánico (ME).

Si se describen y detallan las tareas de Atención Básica (AB).

Si se habla del proceso de subrogación. Si dicho proceso se ha estudiado y presentado en la oferta.

Si se dan detalles de los vehículos y su idoneidad en espacio y tipo para el servicio.

Si se ha pensado en medios para la carga de pesos a los vehículos (plataformas u otros). Si estos medios se detallan y describen.

Si se describe el equipamiento de los trabajadores de ME.

Si se describe el equipamiento de los trabajadores de AB.

Si se describe el equipamiento de los trabajadores de ATP.

Si se ha pensado en equipamiento especial para la vigilancia y atención de los trabajadores de las redes de colectores.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	3,5	Se ajusta al pliego.
Socamex	5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqualia	5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aquambiente	3,5	Se ajusta al pliego.
Drace Geocisa	3,5	Se ajusta al pliego.
Elecnor	2,5	El equipamiento presentado en la oferta tiene menor alcance que el del resto de los concursantes.

a3. Centros de trabajo y equipamiento de los mismos. Hasta 2,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si se han considerado los centros de trabajo adecuados.

Si se detallan medios a disposición del servicio y su ubicación.

Si se especifican medios como ordenadores, impresoras, acceso a Internet, etc.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Socamex	1,25	La distribución de centros de trabajo no es eficiente.
Aqualia	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aquambiente	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Drace Geocisa	1,25	La distribución de centros de trabajo no es eficiente.
Elecnor	1,75	Se ajusta al pliego.

a4. Medios para la remisión de la información a las bases de datos de NILSA. Hasta 2,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si se detallan los teléfonos móviles y sus funcionalidades.

Si se detallan los portátiles y sus funcionalidades.

Si se especifican tablets u otros dispositivos extra no previstos en el pliego.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Socamex	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqualia	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aquambiente	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Drace Geocisa	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Elecnor	0	No dota de medios suficientes a los trabajadores para transmisión de información.

a5. Horarios y calendario. Hasta 2,5 puntos

En este aportado se ha valorado:

Si se presenta una tabla completa de horario previsto. Con posibles variantes e incidencias.

Si el horario está estudiado y cubre las tres ramas, AB, ME y ATP.

Si se ha previsto turnos u otras modificaciones del horario.

Si se presenta una tabla de calendario previsto.

Si el calendario está estudiado y cubre las tres ramas, AB, ME y ATP.

Si se presenta una tabla de vacaciones previstas.

Si las vacaciones están estudiadas y cubren las tres ramas, AB, ME y ATP.

Si se han previsto una mecánica de cobertura de bajas.

Si las condiciones de las bajas respetan el pliego o van más allá.

Si se propone personal de apoyo externo.

Si el personal de apoyo externo está especificado y descrito. Con dedicaciones, posibles periodos de presencia y duración.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Socamex	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqualia	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aquambiente	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Drace Geocisa	1,75	Se ajusta al pliego.
Elecnor	1,25	No hay suficiente detalle en el calendario presentado sobre vacaciones, bajas, etc.

a6. Control de presencia en las instalaciones (ley de prevención). Hasta 2,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si se proponen elementos físicos de control de presencia.

Si los elementos de control propuestos encajan con las propuestas de rutas u organización del trabajo propuestos.

Si se han elegido un número adecuado o suficiente de instalaciones para el fichaje.

Si las instalaciones eran viables, por ejemplo, que dispusiesen de electricidad o conectividad para el sistema de fichaje.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Socamex	1,75	Se ajusta al pliego.
Aqualia	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aquambiente	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Drace Geocisa	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Elecnor	1,25	No especifica ni el modelo ni el software del identificador de presencia

a7. Plan de formación detallado para cada perfil, compromiso de seguimiento y cumplimiento. Hasta 3,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si se propone un Plan de formación con calendario.

Si el Plan propuesto está bien organizado y es coherente con el servicio.

Si se presenta un compromiso de seguimiento del Plan con fechas e hitos.

La viabilidad de las propuestas realizadas.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	3,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Socamex	3,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqualia	3,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aquambiente	1,75	Se presenta listado de cursos sin seguimiento de programación, hitos…
Drace Geocisa	3,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Elecnor	2,75	Se ajusta al pliego.

a8. Prevención de riesgos laborales: medios a disposición, EPIs. Hasta 2,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si están en la oferta los medidores de gases exigidos en el pliego. Si se detallan sus características técnicas.

Si hay un listado o tabla de los EPI previstos para los trabajadores.

Si los EPI propuestos son adecuados. Si la lista es completa o falta alguno relevante para la prestación del servicio.

Si los EPI se especifican según las tareas de cada una de las tres ramas a cubrir en el servicio AB, ME y ATP.

Aunque se puntúa la formación más adelante, si existe en la oferta un compromiso con la formación en prevención. Si se vinculan los EPI con el sistema de formación de prevención.

Aunque se puntúa la certificación más adelante, si existe en la oferta un compromiso con la prevención. Si se vinculan los EPI con el sistema de prevención.

Si la oferta incluye observaciones acerca de particularidades detectadas en la prestación del servicio en cuanto a la Prevención y los EPI.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	1,75	Se ajusta al pliego.
Socamex	1,75	Se ajusta al pliego.
Aqualia	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aquambiente	1,75	Se ajusta al pliego.
Drace Geocisa	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Elecnor	0	La oferta no cumple con los medios mínimos de prevención solicitados en el pliego.

b) Establecimiento de rutas para la realización de las tareas del pliego. Se tendrá en cuenta la viabilidad de las propuestas, tanto de medios o vehículos, como de las rutas en sí (11,5 puntos)

b1. Organización, detalle y eficiencia de las rutas previstas (incluyendo instalaciones, bombeos y puntos singulares de la red de colectores…). Hasta 4 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si en la propuesta de rutas se ha tenido en cuenta que el contrato dura cuatro años y se incorporan nuevas instalaciones.

Si se han incluido las redes, aliviaderos o puntos críticos de las redes.

Si se han tenido en cuenta los bombeos.

Si se han estudiado distancias y tiempos de los recorridos.

Si se han valorado rutas para el preventivo de los trabajadores de ME.

Si se presentan hojas de ruta y tablas con las operaciones y recorridos previstos.

Si hay previstas posibles variaciones según épocas del año o, por ejemplo, condiciones climatológicas, inundaciones, etc.

Si se propone estudio de las rutas propuestas en el apartado anterior en tiempo o distancia y su modificación posterior para optimizarlas. Estudio de emisiones de CO_2.

Si se ha considerado la idoneidad o viabilidad de los vehículos propuestos en función a las tareas a realizar.

Si se han tenido en cuenta en la propuesta otros factores como: tamaño de la población atendida, tipos de tratamiento u otros.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	4	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Socamex	2	Dada la distribución de los centros de trabajo, las rutas no son eficientes.
Aqualia	4	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aquambiente	2	Falta concreción en la propuesta presentada.
Drace Geocisa	3	Se ajusta al pliego.
Elecnor	3	Se ajusta al pliego.

b2. Vehículos propuestos, justificación de su elección, localizadores de los vehículos. Hasta 4 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si se dan detalles de los vehículos y su idoneidad en espacio y tipo para el servicio.

Si se ha pensado en medios para la carga de pesos a los vehículos (plataformas u otros).

Si estos medios se detallan y describen.

Si se han tenido en cuenta a la hora de proponer los vehículos las emisiones de CO_2 (esto en cualquier caso o propuesta).

Si se han tenido en cuenta a la hora de proponer los vehículos los puntos de carga precisos (si hay vehículos eléctricos propuestos en la oferta) y si su ubicación encaja con las rutas propuestas.

Si se propone algún sistema de seguimiento y optimización de la flota (localizadores GPS u otros).

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	4	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Socamex	4	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqualia	4	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aquambiente	4	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Drace Geocisa	3	Se ajusta al pliego.
Elecnor	2	Falta concreción en la propuesta. No se detallan los medios.

b3. Programación anual de las limpiezas de los tanques de almacenamiento de fango. Hasta 3,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si se han tenido en cuenta los detalles de los depósitos y sus necesidades de limpiezas.

Si se han pensado en los medios necesarios para las limpiezas. Si estos medios se detallan y describen.

Si a la hora de programar las limpiezas se ha tenido en cuenta factores externos como por ejemplo las campañas de las empresas agroalimentarias.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	3,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Socamex	0	Su propuesta no corresponde con el pliego de condiciones
Aqualia	2,75	Se ajusta al pliego.
Aquambiente	3,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Drace Geocisa	3,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Elecnor	1,75	No hay concreción suficiente en el calendario de las tareas a realizar

c) Mantenimiento electromecánico (11 puntos)

c1. Disponibilidad de medios para un funcionamiento eficiente. Hasta 3 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si se han descrito en la oferta medios orientados al mantenimiento predictivo.

Si se han descrito en la oferta medios orientados al mantenimiento y vigilancia de colectores (se ha considerado que aspectos de este apartado pueden aparecer también en el a2).

Si se han descrito en la oferta medios orientados a la optimización de consumos energéticos. Además de su viabilidad, originalidad y otros posibles aspectos.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	3	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Socamex	3	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqualia	3	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aquambiente	2	Se ajusta al pliego.
Drace Geocisa	3	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Elecnor	2	Se ajusta al pliego.

c2. Planificación y uso de nuevas tecnologías. Hasta 2,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si hay propuestas para la implantación de software para la gestión integral del mantenimiento, medidas tipo código QR, realidad aumentada, etc.

Si hay propuestas ideas o medios que faciliten el acceso a la información de los trabajadores.

Si se ha considerado en las soluciones propuestas el uso del programa de mantenimiento de NILSA.

Si se describen y detallan las características de los móviles, conectividad, uso de datos, etc.

Si se describen y detallan las características de los portátiles, si, por ejemplo, son robustos para trabajo en campo, su tamaño, los sistemas operativos, etc.

Si se proponen aplicaciones para móvil o portátil que puedan utilizarse y sean compatibles con la base de datos de NILSA

Si se describe y detalla cómo es el programa de localizador de vehículos del GPS. (Se ha considerado en la valoración que también pueden aparecer aspectos de este sistema en el apartado b2).

Si existen propuestas específicas y detalladas de cómo se propone realizar un mantenimiento predictivo.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	1,75	Se ajusta al pliego
Socamex	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqualia	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aquambiente	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Drace Geocisa	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Elecnor	0	Ignora en toda la oferta el programa de remisión de información de Nilsa que figura en el pliego de condiciones

c3. Dotación de repuestos. Hasta 3 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si se presenta una tabla de repuestos para los equipos de las EDAR.

Se ha considerado especialmente que los siguientes elementos estuviesen recogidos en las propuestas:

- 1 bomba de repuesto de los modelos más comunes, por ejemplo, 3127, 3102 o 3085.
- 1 motorreductor de repuesto para los distribuidores.
- 1 juego correas de distribuidores de cada modelo.
- 1 motorreductor de repuesto para los decantadores.
- 1 motorreductor de repuestos para los tamices de tipo rotativo.

Si la tabla de repuestos propuesta es adecuada al servicio.

Si los equipos de repuesto propuestos corresponden a los detallados en el pliego de condiciones.

Si la tabla de repuestos propuesta contiene elementos que otros concursantes no hayan considerado.

Si se han estudiado los proveedores más comunes y cercanos de Navarra o de la zona de operación y mantenimiento.

Si se presenta una lista correcta de proveedores respecto a lo detallado en el pliego de condiciones.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	2	Se ajusta al pliego.
Socamex	3	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqualia	3	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aquambiente	2	Se ajusta al pliego.
Drace Geocisa	3	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Elecnor	1,5	Faltan repuestos básicos que otros concursantes sí han considerado.

c4. Documentación de las acciones. Hasta 1,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Si se presenta una propuesta viable de presentación de información y documentación acorde al pliego.

Si se presentan modelos de documentación acordes al pliego.

Si hay propuestas originales en el tratamiento de la información y su remisión a NILSA.

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	1,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Socamex	1,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqualia	1,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aquambiente	1,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Drace Geocisa	1,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Elecnor	0	Ignora en toda la oferta el programa de remisión de información de Nilsa que figura en el pliego de condiciones

d) Sistema de aseguramiento en calidad, medioambiente, seguridad y salud (5 puntos)

d1. Sistemática, implantación y certificación de un sistema de gestión medioambiental y planes de emergencia medioambiental para las instalaciones objeto del presente contrato. Hasta 2,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Acerca de la documentación que se haya podido presentar, la cual certifique los sistemas solicitados, se ha considerado que, al ser un requisito de solvencia técnica del proceso de licitación, deberá ser aportada en cualquier caso por el adjudicatario más adelante.

Si se describen los sistemas de Medio Ambiente y cuáles son.

Si se detallan y describen los posibles Planes de Emergencia medioambientales.

Si se presenta una planificación ordenada en el tiempo de todos los pasos necesarios para cumplir con los requerimientos del pliego. (Preferiblemente aportando tablas o cronogramas de implantación).

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Socamex	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqualia	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aquambiente	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Drace Geocisa	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Elecnor	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.

d2. Sistemática, implantación y certificación de un sistema de gestión de calidad y prevención para las instalaciones objeto del presente contrato. Hasta 2,5 puntos

En este apartado se ha valorado:

Acerca de la documentación que se haya podido presentar la cual certifique los sistemas solicitados, se ha considerado que, al ser un requisito de solvencia técnica del proceso de licitación, deberá ser aportada en cualquier caso por el adjudicatario más adelante.

Si se describen los sistemas de Prevención de Riesgos Laborales y cuáles son.

Si se describen los sistemas de Calidad y cuáles son.

Si se presenta una planificación ordenada en el tiempo de todos los pasos necesarios para cumplir con los requerimientos del pliego. (Preferiblemente aportando tablas o cronogramas de implantación).

Las diferencias en las puntuaciones obedecen a que las ofertas presenten ideas o propuestas originales, o a que se ajusten escuetamente a lo exigido en el pliego, o bien a que presenten carencias o lagunas en otros aspectos más desarrollados por el resto de los concursantes.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
Sacyr Agua	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Socamex	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aqualia	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Aquambiente	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Drace Geocisa	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.
Elecnor	2,5	Se ajusta al pliego y, además, presenta ventajas competitivas.

PUNTACIÓN FINAL

La puntuación en los diferentes apartados se resume en la siguiente tabla:

EMPRESA / PUNTUACIÓN POR APARTADO	a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7	a8	b1	b2	b3	c1	c2	c3	c4	d1	d2	TOTAL
Puntos máximos por apartado	**2,5**	**5**	**2,5**	**2,5**	**2,5**	**2,5**	**2,5**	**2,5**	**4**	**4**	**3,5**	**3**	**2,5**	**3**	**1,5**	**2,5**	**2,5**	**50**
Sacyr Agua	1,75	3,5	2,5	2,5	2,5	2,5	3,5	1,75	4	4	3,5	3	1,75	2	1,5	2,5	2,5	**45,25**
Socamex	2,5	5	1,25	2,5	2,5	1,75	3,5	1,75	2	4	0	3	2,5	3	1,5	2,5	2,5	**41,75**
Aqualia	2,5	5	2,5	2,5	2,5	2,5	3,5	2,5	4	4	2,75	3	2,5	3	1,5	2,5	2,5	**49,25**
Aquambiente	1,75	3,5	2,5	2,5	2,5	2,5	1,75	1,75	2	4	3,5	2	2,5	2	1,5	2,5	2,5	**41,25**
Drace Geocisa	1,75	3,5	1,25	2,5	1,75	2,5	3,5	2,5	3	3	3,5	3	2,5	3	1,5	2,5	2,5	**43,75**
Elecnor	1,25	2,5	1,75	0	1,25	1,25	2,75	0	3	2	1,75	2	0	1,5	0	2,5	2,5	**26**

Pamplona, a la fecha de la firma digital

FERRANDEZ LASAOSA JOSE ROBERTO - 25448165E

Firmado digitalmente por FERRANDEZ LASAOSA JOSE ROBERTO - 25448165E
Fecha: 2023.05.19 13:31:56 +02'00'

Fdo.: Roberto Ferrández Lasaosa
Director Operación y Mantenimiento