

INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS DE LICITACIÓN PRESENTADAS PARA EL CONTRATO DE ASESORAMIENTO

Sobre B: "PROPUESTA DE CRITERIOS CUALITATIVOS".

Proposición técnica del proyecto de asesoramiento: 30 Puntos.

1. Adecuación del asesoramiento a las necesidades de los emprendedores (6 ptos)

a) Especificación de los objetivos (3 ptos):

Especificación de los objetivos a conseguir con el asesoramiento individual y los talleres formativos: se asignará 1 punto por cada objetivo especificado con un máximo de 3.

Las cinco propuestas presentadas contienen suficientes objetivos especificados para alcanzar los tres puntos, de modo que las tres obtienen la máxima puntuación.

b) Relación de indicadores (3 puntos):

Se asignará 1 punto por cada objetivo de los citados en el apartado a) anterior que disponga de un indicador suficiente para medir su grado de consecución, con un máximo de 3.

Los cinco licitadores presentan en sus propuestas una serie de indicadores que consideramos suficientes para obtener los tres puntos de este apartado.

2. Disponibilidad horaria para la atención de los emprendedores (5 puntos):

Tres de las ofertas presentadas (INNOBIDE, PENINSULA Y PEER FACULTY) ofrecen 5 horas ADICIONALES, obteniendo la máxima puntuación. NASCOR no ofrece horas adicionales, obteniendo por ello cero puntos y ALANCIA ofrece dos horas adicionales, por lo que le corresponden 2 puntos.

3. Metodología del asesoramiento individual: (3 puntos):

a) **Preparación previa de la entrevista (0,75 ptos):** Se valora con hasta 0,75 puntos la descripción suficiente de la preparación previa de la entrevista con el emprendedor.

Hay diferencias entre las propuestas presentadas: Peer Faculty y Alancia tienen bastante explicado el proceso de preparación de la entrevista de asesoramiento. Son embargo las otras son mucho menos concretas: Innobide no propone trabajo previo a la entrevista, Península lista una serie de puntos que podrían mirarse y Nascor relaciona los puntos a observar en el caso de un Plan de Previabilidad.

b) **Realización de la recogida de información (0,75 ptos):** Se valorará con hasta 0,75 puntos la descripción suficiente de cómo se va a realizar la recogida de información (datos personales, idea de negocio, aspectos en los que se ha asesorado, etc.) referida al asesoramiento.

En este apartado, Peer Faculty y Alancia describen la información que van a recoger y la herramienta a utilizar, aunque no explican qué harán con ella

Innobide también propone la recogida de mucha información, sin ajustarse al perfil de emprendedor del Servicio.

Finalmente, Península describe las características de la base de datos de recogida de información. Y Nascor lista áreas de información, apropiada para la empresa y no para el perfil de usuario de nuestro Servicio: plan comercial, plan de recursos humanos...

- c) Guión a seguir y variantes según el emprendedor (1,5 ptos):** Se valorará con hasta 1,5 puntos la descripción suficiente del guion a seguir durante el asesoramiento individual y las variantes que este pueda sufrir en función a las distintas necesidades y/o perfiles diferenciados de emprendedor.

La propuesta de Peer Faculty, describe un guión tipo de asesoramiento inicial, en el que se definen tres perfiles de usuarios distintos (abiertos a otros nuevos) y definen diferentes itinerarios para cada uno, con lo que se puede responder a las necesidades de los diferentes tipos de emprendedores.

La propuesta de Alancia explica el proceso de aceleración: tutorización y coaching, sin reflejar diferencias en la atención a diferentes perfiles

Innobide desarrolla mucho la entrevista pero no explica cómo trabajarán a partir de ahí. No aplica diferencias entre perfiles de emprendedor. Poca concreción.

Finalmente, las propuestas presentadas por Península y Nascor son bastante teóricas y poco adaptadas a las diferentes necesidades y perfiles de nuestros usuarios.

4. Apoyo a la consolidación del proyecto:

- a) Número de personas a las que se va a realizar prospección (4 ptos):**

Las propuestas la realizan sobre el 100% de los proyectos atendidos, obteniendo los tres proyectos la máxima puntuación, salvo en el caso de Alancia, que ofertan un 20% de los proyectos. En este caso obtienen 0,8 puntos

- b) Periodo de apoyo y/o seguimiento (3 ptos):** Se obtienen 3 puntos, garantizando un máximo de 12 meses.

Las cinco ofertas presentadas garantizan 12 meses de apoyo o seguimiento, por lo que las tres obtienen los 3 puntos.

- c) Número de apoyos (3 ptos):** Se obtiene el total de puntos realizando un máximo de 4 apoyos.

Las cinco ofertas presentadas garantizan al menos 4 apoyos o seguimiento, por lo que las cinco obtienen los 3 puntos.

5. Aceleración de un mínimo de proyectos al año (6 puntos):

Se valorará el número de proyectos incluidos en el programa de impulso en el desarrollo de su negocio (aceleración) por encima de 16 proyectos: 6 puntos.

Las cinco memorias analizadas contemplan más de 16 proyectos, con lo que las cinco obtienen los 6 puntos de este apartado.

Una vez analizados y comparadas las propuestas presentadas, se establece que las puntuaciones obtenidas por los distintos licitadores en el Sobre B, que contiene la Proposición técnica del proyecto de asesoramiento, es la siguiente:

- Peer Faculty: 29,6 puntos
- Inmobide: 28,25 puntos
- Península: 27,85 puntos
- Nascor: 22,65
- Alancia: 23,2

En Pamplona a 15 de abril de 2023.

LA DIRECTORA DEL SERVICIO DE FOMENTO DEL EMPLEO Y SERVICIOS A EMPRESAS DEL SNE-NL	LA JEFA DE SECCIÓN DE EMPRENDIMIENTO Y TRABAJO AUTÓNOMO DEL SNE-NL	EL TÉCNICO DE LA SECCIÓN DE EMPRENDIMIENTO Y TRABAJO AUTÓNOMO DEL SNE-NL
Eva Ontoria Del Cura	(Vocal Técnico n.º 1) Nora Miguéliz Basterra	(Vocal Técnico n.º 2) Alberto Olaberri Barrena