

Acuerdo marco instalación radioenlaces

1.- OBJETIVO.

El objeto de este documento es realizar un informe sobre las ofertas que se han presentado al procedimiento abierto sin publicidad comunitaria convocado para la contratación de los trabajos de instalación de radioenlaces para la red de transporte de banda ancha. Se realiza, además, una valoración de acuerdo con los criterios establecidos en el Pliego de condiciones técnicas.

La puntuación máxima obtenible para la parte técnica es de 50 puntos repartidos entre los apartados detallados a continuación.

2.- CONCURRENCIA.

Se ha publicado en el portal de contratación del Gobierno de Navarra los Proyectos y Pliegos Técnicos para la licitación de este Proyecto.

Finalizado el plazo de presentación de ofertas, y abierto el sobre nº 1 "Documentación General", han sido admitidas las ofertas de las siguientes empresas:

1. Altel
2. Elecnor
3. Grupo CYS
4. Inabensa-Abengoa
5. Ipar
6. M&E
7. Servitec

3.- PROPUESTA ORGANIZATIVA (25 puntos).

El pliego de condiciones técnicas incluye una relación los elementos a valorar en las diferentes ofertas presentadas, así como la puntuación máxima asignada a cada uno de ellos. Se han revisado todas las propuestas recibidas y se han puntuado de acuerdo a dichos criterios, hasta un valor máximo de 25 puntos.

A continuación se detalla la valoración técnica obtenida por cada licitador en cada uno de los criterios especificados en el pliego.

3.1- Propuesta real de plan de trabajo (10 puntos)

En este punto se valora la propuesta real de plan de trabajo para la ejecución de una orden de trabajo consistente en realizar las instalaciones que se detallan a continuación en ubicaciones diferentes:

- Dos instalaciones tipo 2.
- Dos instalaciones tipo 21.
- Dos desinstalaciones tipo 22.

De acuerdo a las cláusulas técnicas la propuesta del plan de trabajo requerido debería contener, reflejar y desarrollar los siguientes puntos:

1. Cronograma para abordar las tareas reflejando los diferentes hitos del proceso.

2. Hito de recepción y tramitación de la orden de trabajo teniendo en cuenta la categoría de prioridad de las tareas reflejadas en la orden de trabajo.
3. Hito tramitación PRL.
4. Hito realización replanteos de las instalaciones.
5. Hito entrega documentación derivada de los replanteos y aprobación por NASERTIC.
6. Hito acopio materiales derivados de los replanteos (herrajes especiales).
7. Hito acopio material estándar a aporta por el instalador (cables, conectores, herrajes estándar,...).
8. Hito recepción de equipamiento radio y antenas suministradas por NASERTIC.
9. Hito configuración de equipos en laboratorio del instalador (previo a la instalación).
10. Hito instalación medidas de seguridad en los emplazamientos en caso de ser necesarias.
11. Hito instalación equipamiento radio y antenas con desglose en tareas como:
 - a. Instalación de herrajes
 - b. Instalación de antenas.
 - c. Instalación equipamiento interior.
 - d. Instalación cableados.
 - e. Etiquetados
 - f. Orientación vano.
 - g. Medidas de calidad del vano. Test RFC2544.
12. Hito elaboración documentación final.
13. Equipos de trabajo asignados en los diferentes hitos.

Cada uno de estos hitos debería ser desarrollado para valorar su contenido y ver si cubre el objetivo del hito en cuestión.

Dado que Altel es el licitador con mayor puntuación en este apartado, el resto de licitadores lo valoramos en comparación con la oferta de Altel.

Altel: 7,5

Presenta el cronograma más completo en cuanto a los hitos contemplados y hace un desarrollo de los mismos.

Altel, respecto al resto de los licitadores ha tenido en cuenta la prioridad de las órdenes de trabajo y realiza la configuración de los equipos en laboratorio previamente a la instalación, punto de especial interés ya que optimiza la posterior instalación y pruebas en campo. Además contempla la certificación del enlace mediante la RFC 2544, no mencionada por el resto de licitadores salvo Servitec.

En cambio no ha incluido el hito de instalación de medidas de seguridad ni ha desglosado el hito de instalación de equipamiento. Tampoco ha descrito los equipos de trabajo asignados a cada hito.

Teniendo en cuenta los puntos que no cubre se le ha otorgado una puntuación de 7,5 sobre 10 puntos posibles.

Elecnor: 7

Presenta el cronograma cubriendo los hitos más importantes pero no hace un desarrollo de los mismos.

Elecnor, respecto a Altel no diferencia por instalaciones prioritarias, no incluye el hito de entrega de documentación de los replanteos, no realiza la configuración de los equipos en laboratorio, no contempla la certificación del enlace mediante la RFC 2544.

En cambio, respecto a Altel adicionalmente incluye tareas del hito de instalación de equipamiento, incluye el hito de instalación de medidas de seguridad e incluye los equipos de trabajo asignados a los diferentes hitos.

A Elecnor se le ha otorgado una puntuación de 7 puntos (en comparación con los 7,5 de Altel) ya que se considera que los adicionales que presenta frente a Altel compensan casi en su totalidad las carencias frete al mismo.

Grupo CYS: 7

Presenta el cronograma cubriendo los hitos más importantes pero no hace un desarrollo de los mismos.

CYS, respecto a Altel no diferencia por instalaciones prioritarias, no realiza la configuración de los equipos en laboratorio, no contempla la certificación del enlace mediante la RFC 2544.

En cambio, respecto a Altel adicionalmente incluye tareas del hito de instalación de equipamiento e incluye los equipos de trabajo asignados a los diferentes hitos.

A CYS se le ha otorgado una puntuación de 7 puntos (en comparación con los 7,5 de Altel) ya que se considera que los adicionales que presenta frente a Altel compensan casi en su totalidad las carencias frente al mismo.

Inabensa-Abengoa: 3

Presenta el cronograma sin cubrir gran parte de los hitos y no hace un desarrollo de los mismos.

Inabensa-Abengoa, respecto a Altel no diferencia por instalaciones prioritarias, no realiza la configuración de los equipos en laboratorio, no contempla el hito de PRL, no contempla el hito de documentación de los replanteos, no contempla la certificación del enlace mediante la RFC 2544. Y al igual que Altel no desglosa las fases de instalación.

Inabensa-Abengoa, respecto a Altel incluye equipos de trabajo aunque solamente en los hitos de instalación.

A Inabensa-Abengoa, dado el deficiente contenido en cuanto a los hitos contemplados se le ha asignado una puntuación de 3 puntos.

Ipar: 6

Presenta el 'cronograma' cubriendo los hitos más importantes pero no hace un desarrollo algunos de ellos.

Ipar, respecto a Altel no diferencia por instalaciones prioritarias, no contempla el hito de PRL, no realiza la configuración de los equipos en laboratorio, no contempla la certificación del enlace mediante la RFC 2544.

En cambio, respecto a Altel adicionalmente incluye tareas del hito de instalación de equipamiento e incluye los equipos de trabajo asignados solamente a los hitos de instalación.

A Ipar, dadas las diferencias respecto a Altel y dado que el 'cronograma' no incluye hitos temporales (duración de cada tarea) se le ha otorgado una puntuación de 6 puntos respecto a los 7,5 de Altel.

M&E: 2

Presenta el cronograma sin cubrir gran parte de los hitos y no hace un desarrollo de los mismos.

M&E, respecto a Altel no diferencia por instalaciones prioritarias, no realiza la configuración de los equipos en laboratorio, no contempla el hito de PRL, no contempla el hito de documentación de los replanteos, no contempla el hito acopio materiales derivados de los replanteos, no contempla la certificación del enlace mediante la RFC 2544. Y al igual que Altel no desglosa las fases de instalación.

M&E, respecto a Altel incluye equipos de trabajo.

A M&E, dado el deficiente contenido en cuanto a los hitos contemplados se le ha asignado una puntuación de 3 puntos en comparación con los 7,5 puntos otorgados a Altel.

Servitec: 6

Presenta el cronograma cubriendo los hitos más importantes pero no hace un desarrollo algunos de ellos.

Servitec, respecto a Altel no diferencia por instalaciones prioritarias, no contempla el hito de PRL, no realiza la configuración de los equipos en laboratorio, no desglosa el hito de instalación.

En cambio, respecto a Altel adicionalmente incluye los equipos de trabajo asignados.

A Servitec, dadas las diferencias respecto a Altel se le ha otorgado una puntuación de 6 puntos respecto a los 7,5 de Altel.

3.2- Capacidad de respuesta (5 puntos)

En este punto se valora Capacidad de respuesta a altas cargas de trabajo, especificando el número máximo de equipos de instalación que podrían trabajar en paralelo, en un mismo centro o en diferentes ubicaciones

Se dará la máxima puntuación al licitador que presente mayor número de personas encargadas de ejecutar contratos similares, incluido coordinador de proyecto.

Altel: 3,5

4 equipos de 2 personas más coordinador: 9

Elecnor: 5

6 equipos de 2 personas más coordinador: 13

Grupo CYS: 4,2

11 personas incluido coordinador: 11

Inabensa-Abengoa: 4,2

5 equipos de 2 personas más coordinador: 11

Ipar: 4,2

5 equipos de 2 personas más coordinador: 11

M&E: 5

6 equipos de 2 personas más coordinador: 13

Servitec: 2,7

3 equipos de 2 personas más coordinador: 7

Sinkal: 3,5

4 equipos de 2 personas más coordinador: 9

3.3- Procedimientos normalizados de instalación (3 puntos)

En este punto se valora los procedimientos normalizados de instalación, con particularización para las diferentes instalaciones tipo objeto de este expediente. Indicación de las horas de trabajo estimadas como media para cada instalación tipo, con indicación de los recursos requeridos.

Entendemos por procedimientos normalizados de instalación los procedimientos para la instalación de los diferentes elementos que componen las instalaciones tipo objeto del pliego técnico. A modo de ejemplo podríamos enumerar los siguientes procedimientos:

- Procedimiento instalación de soportes con izado de materiales.
- Procedimiento de instalación de cableado en torre.
- Procedimiento de conectorización de cable coaxiales.
- Procedimiento de conectorización de cables SFTP.
- Procedimiento instalación guía ondas.
- Procedimiento instalación kits de tierra
- Procedimiento instalación de antenas.
- Procedimiento conexión alimentación.
- Procedimiento instalación IDU.
- Procedimiento instalación ODU.
- ...

Por tanto, los ítems valorables en este punto son:

1. Procedimientos normalizados de instalación.
2. Estimación de horas de trabajo por cada instalación tipo.
3. Estimación de los recursos requeridos para abordar los trabajos de cada tipo de instalación.

Al primero de estos ítems se le han asignado 1,5 puntos y 0,75 puntos a los otros dos ítems.

Altel: 1,5

Detalla recursos y tiempo requerido por cada tipo de instalación. No incluye procedimientos de instalación. Le corresponden 1,5 puntos.

Elecnor: 1,5

Incluye procedimientos de instalación pero no recurso y tiempo requerido por cada tipo de instalación. Le corresponden 1,5 puntos.

Grupo CYS: 2,5

Recoge listado de procedimientos de instalación disponibles con compromiso de entregarlos en caso de ser adjudicatario incluyendo uno de ellos como ejemplo. Detalla recursos y tiempo dedicado a cada tarea en cada tipo de instalación.

Aun siendo completo el listado de procedimientos se considera que deberían haber aportado el desarrollo los procedimientos por lo que se les otorgan 2,5 puntos sobre 3 puntos.

Inabensa-Abengoa: 1,7

Detalla recursos y tiempo dedicado a cada tarea en cada tipo de instalación. Incluye procedimiento sólo para instalación antenas y conectores coaxiales.

Se le asignan 0,2 puntos por presentar dos procedimientos y 1,5 por las estimaciones de horas y recursos obteniendo un total de 1,7 puntos.

Ipar: 1,5

Detalla recursos y tiempo dedicado a cada tarea en cada tipo de instalación. No incluye procedimientos de instalación. Le corresponden 1,5 puntos.

M&E: 1,5

Detalla recursos y tiempo requerido por cada tipo de instalación. No incluye procedimientos de instalación. Le corresponden 1,5 puntos.

Servitec: 1,5

Detalla recursos y tiempo requerido por cada tipo de instalación. No incluye procedimientos de instalación. Le corresponden 1,5 puntos.

3.4- Procedimientos de garantía de calidad y protocolos de pruebas (3 puntos)

En este punto se valora descripción de los protocolos de pruebas que se realizarán para comprobar la idoneidad de los trabajos realizados y procedimientos de garantía de calidad.

Como procedimientos de garantía de la calidad deberá recogerse los diferentes procesos que abarcan los trabajos con explicación de las actuaciones prevista que garanticen dicha calidad, desde el pedido del trabajo hasta la entrega de la instalación. El cumplimiento de este ítem ha sido valorado con 1 punto.

Los protocolos de pruebas deben incluir:

1. Puntos de inspección en:
 - a. Sistema radiante (antenas, herrajes,...)
 - b. Equipos:
 - i. IDU
 - ii. ODU
 - c. Cableado interior.
 - d. Cableado exterior.
 - e. Sistema de alimentación.
 - f. Elementos interiores (pasamuros, canaletas,...).
 - g. Pruebas de comunicaciones de gestión.
 - h. Pruebas comunicaciones de datos.
2. Medición calidad radioenlace por RFC.
3. Plantillas protocolos de pruebas.

Altel: 0,75

No incluye procedimientos de garantía de calidad.

Incluye algunos puntos de inspección, en concreto mediciones de alimentación, mediciones de niveles de campo, pruebas de gestión y alarmas.

Incluye pruebas RFC2544.

No incluye plantillas de los protocolos.

Por el cumplimiento de los puntos de inspección mencionados se le ha otorgado una puntuación de 0,75 puntos.

Elecnor: 2,5

Incluyen procedimientos de garantía de calidad.

Incluye los puntos de inspección salvo el punto de elementos interiores.

Incluye medidas de calidad del radioenlace.

No incluye plantillas de protocolos.

Se le ha otorgado una puntuación de 2,5 puntos sobre 3 puntos.

Grupo CYS: 2,5

Incluyen procedimientos de garantía de calidad pero con menos desarrollo respecto a los procedimientos presentados por Elecnor.

Incluye los puntos de inspección.

Incluye medidas de calidad del radioenlace.

Incluye plantillas de protocolos.

Se le ha otorgado una puntuación de 2,5 puntos sobre 3 puntos por comparativa con Elecnor en el apartado de procedimiento de garantía de calidad.

Inabensa-Abengoa: 0,5

No incluye procedimientos de garantía de calidad.

Incluye puntos de inspección parciales del sistema radiante y de los cableados. No cubre el resto de puntos de inspección.

No incluye medidas de calidad del radioenlace.

Incluye una plantilla de protocolos incompleta en la que faltan muchos de los puntos de inspección.

Se le ha otorgado una puntuación de 0,5 puntos.

Ipar: 1,5

No incluye procedimientos de garantía de calidad.

Incluye los puntos de inspección salvo el punto de elementos interiores.

Incluye medidas de calidad del radioenlace.

No incluye plantillas de protocolos.

Se le ha otorgado una puntuación de 1,5 puntos sobre 3 puntos en comparación con Elecnor por no incluir procedimientos de garantía de calidad.

M&E: 0,5

No incluye procedimientos de garantía de calidad.

Incluye puntos de inspección parciales del sistema radiante, de los cableados y de los equipos.

No cubre el resto de puntos de inspección.

No cubre el resto de puntos de inspección.

Incluye medidas de calidad del radioenlace.

No incluye plantillas de protocolos.

Se le ha otorgado una puntuación de 0,5 puntos.

Servitec: 1,5

No incluye procedimientos de garantía de calidad.

Incluye los puntos de inspección.

Incluye medidas de calidad del radioenlace.

No incluye plantillas de protocolos.

Se le ha otorgado una puntuación de 1,5 puntos sobre 3 puntos en comparación con Elecnor por no incluir procedimientos de garantía de calidad

3.5- Plan de seguridad y salud (2 puntos)

En este punto se valora el plan de seguridad y salud.

Se considera suficiente el compromiso de elaboración del plan de seguridad y salud tras la adjudicación.

Todos los licitadores muestran su compromiso con lo que todos obtienen los 2 puntos.

Altel: 2

Presentan compromiso de elaboración del plan de seguridad y salud.

Elecnor:2

Presentan compromiso de elaboración del plan de seguridad y salud.

Grupo CYS: 2

Presentan compromiso de elaboración del plan de seguridad y salud.

Inabensa-Abengoa: 2

Presentan compromiso de elaboración del plan de seguridad y salud.

Ipar: 2

Presentan compromiso de elaboración del plan de seguridad y salud.

M&E: 2

Presentan compromiso de elaboración del plan de seguridad y salud.

Servitec: 2

Presentan compromiso de elaboración del plan de seguridad y salud.

3.6- Plan de gestión medio ambiental (2 puntos)

En este punto se valora el plan de gestión medioambiental.

Se considera suficiente el compromiso de elaboración del plan de gestión medioambiental tras la adjudicación.

Altel: 2

Presentan compromiso de elaboración del plan de gestión medioambiental.

Elecnor:2

Presentan compromiso de elaboración del plan de gestión medioambiental.

Grupo CYS: 2

Presentan compromiso de elaboración del plan de gestión medioambiental.

Inabensa-Abengoa: 2

Presentan compromiso de elaboración del plan de gestión medioambiental.

Ipar: 2

Presentan compromiso de elaboración del plan de gestión medioambiental.

M&E: 2

Presentan compromiso de elaboración del plan de gestión medioambiental.

Servitec: 2

Presentan compromiso de elaboración del plan de gestión medioambiental.

4.- ALCANCE Y CARACTERÍSTICAS DEL SERVICIO OFERTADO (15 puntos)

4.1- Servicios de instalación y configuración (7 puntos)

En este punto se valora la particularización de servicios incluidos para las diferentes instalaciones tipo objeto de este expediente.

En este punto se valora el compromiso de cumplir con los requisitos de servicios de instalación recogidos en el pliego técnico que pueden resumirse en:

1. Atención órdenes de trabajo
2. Replanteo instalaciones.
3. Instalación en base a los replanteos.
4. Configuración y pruebas.
5. Documentación.

De modo particular se valora la particularización de estos servicios para los diferentes tipos de instalación recogidos en el pliego técnico.

En este punto todos los licitadores se comprometen a cumplir con los servicios de instalación y configuración recogidos en el pliego pero ninguno de ellos particulariza por tipo de instalación por lo que a todos los licitadores se les ha otorgado la misma puntuación.

Altel: 5

Recoge los puntos básicos de instalación y configuración del pliego sin particularizar para los diferentes tipos de instalaciones.

Elecnor:5

Recoge los puntos básicos de instalación y configuración del pliego sin particularizar para los diferentes tipos de instalaciones.

Grupo CYS: 5

Recoge los puntos básicos de instalación y configuración del pliego sin particularizar para los diferentes tipos de instalaciones.

Inabensa-Abengoa: 5

Recoge los puntos básicos de instalación y configuración del pliego sin particularizar para los diferentes tipos de instalaciones.

Ipar: 5

Recoge los puntos básicos de instalación y configuración del pliego sin particularizar para los diferentes tipos de instalaciones.

M&E: 5

Recoge los puntos básicos de instalación y configuración del pliego sin particularizar para los diferentes tipos de instalaciones.

Servitec: 5

Recoge los puntos básicos de instalación y configuración del pliego sin particularizar para los diferentes tipos de instalaciones.

4.2- Características técnicas de materiales (2 puntos)

En este punto se valora las especificaciones de los materiales a emplear en las instalaciones, ordenadas por partidas o conjuntos de elementos.

Deben recogerse todos los materiales susceptibles de ser aportados por los licitadores para la correcta ejecución de las instalaciones. Al menos deberían especificarse los siguientes materiales:

1. Cables:
 - a. Cable alimentación
 - b. Cables coaxiales
 - c. Cables fibra óptica
 - d. Latiguillos fibra óptica
 - e. Cables de datos para exterior
 - f. Anclajes cableado
2. Anclajes cableado
3. Kits de tierra
4. Conectores RF
5. Herrajes
6. Bandejas
7. Conducciones para cables (canletas,...)

Altel: 1,5

Presenta especificaciones de todos los materiales salvo conectores RF, bandejas y conducciones.

No presentan ordenados.

En comparativa con Elecnor se le otorga una puntuación de 1,5 puntos.

Elecnor: 2

Elecnor presenta especificaciones técnicas adecuadas de todos los materiales a contemplar.

Además están ordenados por tipos de elementos.

Cumplen con todo lo requerido por lo que se les ha otorgado la máxima puntuación, 2 puntos.

Grupo CYS: 1,5

Presenta especificaciones de todos los materiales salvo conectores RF, bandejas y conducciones.

Se presentan ordenados por tipos de elementos.

En comparativa con Elecnor se le otorga una puntuación de 1,5 puntos.

Inabensa-Abengoa: 1,5

Presenta especificaciones de todos los materiales salvo latiguillos fibra óptica, kits de tierra y anclajes de cableado.

Se presentan ordenados por tipos de elementos.

En comparativa con Elecnor se le otorga una puntuación de 1,5 puntos.

Ipar: 1,5

Presenta especificaciones de todos los materiales salvo bandejas y conducciones para cables.

No se presentan ordenadas.

En comparativa con Elecnor se le otorga una puntuación de 1,5 puntos.

M&E: 1

Presenta especificaciones de todos los materiales salvo cables de alimentación, anclajes de cableado, kits de tierra, bandejas y conducciones para cables.

No se presentan ordenadas.

En comparativa con Elecnor se le otorga una puntuación de 1 puntos.

Servitec: 1

Presenta especificaciones de todos los materiales salvo cables de fibra óptica, latiguillos de fibra óptica, cables de datos, bandejas y conducciones para cables.

No se presentan ordenadas.

En comparativa con Elecnor se le otorga una puntuación de 1 puntos.

4.3- Servicio de asistencia al cliente (2 puntos)

En este punto se valora la descripción del sistema de recepción de órdenes de trabajo, horarios del servicio, con indicación expresa de los niveles de servicio y tiempos de respuesta comprometidos (máximo 7 días para órdenes no prioritarias y 2 días para prioritarias).

Las puntuaciones se han otorgado en comparativa con Grupos CYS que ha obtenido la máxima puntuación por sus mejoras en la atención respecto a los requisitos mínimos del pliego.

Altel: 1,5

Cumple con pliego mejorando en 2 días la atención de órdenes no prioritarias, atendiéndolas en un plazo máximo de 5 días. Para las órdenes no prioritarias la atención es de 2 días como se exige en pliego.

En comparativa con Grupo CYS se le asigna una puntuación de 1,5 puntos.

Elecnor: 1

Cumple con los mínimos exigidos en pliego si ofrecer mejoras.

En comparativa con Grupo CYS se le asigna una puntuación de 1,5 puntos.

Grupo CYS: 2

Ofrece atención 24x7 por teléfono dando respuesta de 1 día tanto para órdenes prioritarias como no prioritarias.

Inabensa-Abengoa: 1

Cumple con los mínimos exigidos en pliego si ofrecer mejoras.

En comparativa con Grupo CYS se le asigna una puntuación de 1,5 puntos.

Ipar: 1

Cumple con los mínimos exigidos en pliego si ofrecer mejoras.

En comparativa con Grupo CYS se le asigna una puntuación de 1,5 puntos.

M&E: 1,5

Cumple con pliego mejorando en 2 días la atención de órdenes no prioritarias, atendiéndolas en un plazo máximo de 5 días. Para las órdenes no prioritarias la atención es de 2 días como se exige en pliego.

En comparativa con Grupo CYS se le asigna una puntuación de 1,5 puntos.

Servitec: 0

No da respuesta a la cuestión.

Se le asigna una puntuación de 0 puntos.

4.4- Servicios de soporte (2 puntos)

En este punto se valora el alcance del servicio de soporte post-venta ofertado, con especificación de la duración de garantía ofertada expresada en meses, que como mínimo será el especificado en el pliego de cláusulas administrativas. Se detallarán los mecanismos previstos para atender las incidencias que aparezcan en las instalaciones realizadas durante el periodo de garantía.

Las puntuaciones se han asignado dando la máxima puntuación Elecnor por ser quien más ha mejorado el periodo de garantía, dando 1,5 puntos a quienes cumplen con el periodo de garantía mínimo exigido en pliego (36 meses) y al resto de modo proporcional.

Altel: 1,5

Ofrece 36 meses de garantía por lo que le corresponden 1,5 puntos.

Elecnor: 2

Ofrece 48 meses, siendo la máxima mejora ofertada por lo que se le otorgan 2 puntos.

Grupo CYS: 1,7

Ofrece 40 meses de garantía con una mejora de 2 meses respecto al pliego por lo que le corresponden 1,7 puntos.

Inabensa-Abengoa: 1,5

Ofrece 36 meses de garantía por lo que le corresponden 1,5 puntos.

Ipar: 1,5

Ofrece 36 meses de garantía por lo que le corresponden 1,5 puntos.

M&E: 1,5

Ofrece 36 meses de garantía por lo que le corresponden 1,5 puntos.

Servitec: 1,5

Ofrece 36 meses de garantía por lo que le corresponden 1,5 puntos.

4.5- Documentación (2 puntos)

En este punto se valora compromiso del licitador en cuanto al alcance y contenido de la documentación a entregar como parte del objeto del contrato, que debe cubrir lo solicitado en el pliego de prescripciones técnicas.

Altel: 2

Hay compromiso de cumplimiento con lo solicitado en pliego.

Elecnor: 2

Hay compromiso de cumplimiento con lo solicitado en pliego.

Grupo CYS: 2

Hay compromiso de cumplimiento con lo solicitado en pliego.

Inabensa-Abengoa: 2

Hay compromiso de cumplimiento con lo solicitado en pliego.

Ipar: 2

Hay compromiso de cumplimiento con lo solicitado en pliego.

M&E: 2

Hay compromiso de cumplimiento con lo solicitado en pliego.

Servitec: 2

Hay compromiso de cumplimiento con lo solicitado en pliego.

5. EXPERIENCIA PROBADA (5 puntos)

En este punto se valora la experiencia probada y acreditada de trabajos similares.

Altel: 5

Presenta certificados de trabajos similares para Iberdrola, ZTE, Cellnex y Viesgo por lo que se considera suficientemente probada y acreditada por lo que se le asigna una puntuación de 5 puntos.

Elecnor: 5

Presenta certificados de trabajos similares para Huawei por lo que se considera suficientemente probada y acreditada por lo que se le asigna una puntuación de 5 puntos.

Grupo CYS: 5

Presenta certificados de trabajos similares para Itelazpi, Alcatel Lucent, Ericsson, IAM, NEC, Nokia y Telefónica por lo que se considera suficientemente probada y acreditada por lo que se le asigna una puntuación de 5 puntos.

Inabensa-Abengoa: 5

Presenta certificados de trabajos similares para Vodafone, Ericsson, Adif por lo que se considera suficientemente probada y acreditada por lo que se le asigna una puntuación de 5 puntos.

Ipar: 5

Presenta certificados de trabajos similares para Ericsson, Cellnex, SIAE e Inabensa por lo que se considera suficientemente probada y acreditada por lo que se le asigna una puntuación de 5 puntos.

M&E: 0,5

Solamente presenta el documento de una aceptación de una única instalación de una única radio por lo que la acreditación de la experiencia probada se considera insuficiente por lo que se le ha otorgado 0,5 puntos.

Servitec: 5

Presenta certificados de trabajos similares para SIAE y Radio Televisión española por lo que se considera suficientemente probada y acreditada por lo que se le asigna una puntuación de 5 puntos.

6. PLAZO DE EJECUCIÓN (5 puntos)

En este punto se valora el plazo de ejecución entre 15 y 40 días naturales aplicando la fórmula recogida en el PCA.

Informe técnico para la adjudicación de
“Acuerdo marco para la ejecución de trabajos de instalación de radioenlaces”

Altel: 4,8

Altel presenta un plazo de ejecución de 20 días naturales.

Elecnor:5

Elecnor presenta un plazo de ejecución 15 días naturales.

Grupo CYS: 4,9

Grupo CYS presenta un plazo de ejecución 18 días naturales.

Inabensa-Abengoa: 5

Inabensa-Abengoa presenta un plazo de ejecución 15 días naturales.

Ipar: 5

Ipar presenta un plazo de ejecución 15 días naturales.

M&E: 4,9

M&E presenta un plazo de ejecución 19 días naturales.

Servitec: 5

Servitec presenta un plazo de ejecución 15 días naturales.

4. RESUMEN DE PUNTUACIONES TECNICAS

De las puntuaciones obtenidas en las propuestas técnicas se obtiene la siguiente valoración de cada una de las ofertas realizadas, sobre un total de 50 puntos:

		VALORACIÓN						
	Puntos	ALTEL	ELECNOR	GRUPO CYS	INABENSA ABENGOA	IPAR	M&E	SERVITEC
PROPUESTA ORGANIZATIVA	25							
Propuesta real de plan de trabajo	10	7,5	7	7	3	6	2	6
Respuesta a altas cargas de trabajo	5	3,5	5	4,2	4,2	4,2	5	2,7
Procedimientos normalizados de instalación	3	1,5	1,5	2,5	1,7	1,5	1,5	1,5
Procedimientos garantía de calidad y protocolos de pruebas	3	0,75	2,5	2,5	0,5	1,5	0,5	1,5
Plan de seguridad y salud	2	2	2	2	2	2	2	2
Plan de gestión medioambiental	2	2	2	2	2	2	2	2
ALCANCE Y CARACTERÍSTICAS DEL SERVICIO OFERTADO	15							
Servicios de instalación y configuración	7	5	5	5	5	5	5	5
Características técnicas de materiales	2	1,5	2	1,5	1,5	1,5	1	1
Servicio de asistencia al cliente	2	1,5	1	2	1	1	1,5	0
Servicios de soporte	2	1,5	2	1,7	1,5	1,5	1,5	1,5
Otros servicios	0	0	0	0	0	0	0	0
Documentación	2	2	2	2	2	2	2	2
EXPERIENCIA PROBADA	5							
Experiencia probada		5	5	5	5	5	0,5	5
PLAZO DE EJECUCIÓN	5							
Plazo de ejecución (máx. 40 días, mín. 15 días)		4,8	5	4,9	5	5	4,9	5
		38,55	42	42,3	34,4	38,2	29,4	35,2

En Pamplona a 9 de noviembre de 2018

Fdo. D. Miguel Aldaya Nicolás
Técnico Dirección Infraestructuras de Telecomunicación



