

“INFORME VALORACIÓN CRITERIOS CUALITATIVOS PARA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA DE CONSTRUCCIÓN DEL RAMAL CORTES DE BANDA ANCHA NGA-PIL 2017-2019”.

Don Alfredo Miguel Garcés Gargallo, Vocal técnico de la Mesa de Contratación, redactor del proyecto realiza el siguiente informe técnico de valoración de los criterios cualitativos de las ofertas presentadas al contrato de obra de construcción del ramal Cortes de Banda Ancha NGA-PIL 2017-2019.

El Ayuntamiento de Cortes ha publicado en el portal de contratación los pliegos reguladores del contrato anteriormente mencionado.

Finalizado el plazo de presentación de ofertas, se ha recibido documentación de las siguientes empresas:

- ADI TECHNICAL SOLUTIONS SL
- CONSTRUCTORA DE CALAF SLU
- FIBRA Y SISTEMAS SL
- SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES SA
- MONTAJES TEMON SL

El pliego regulador del contrato incluye una relación los elementos a valorar en las diferentes ofertas presentadas, así como la puntuación máxima asignada a cada uno de ellos.

Se han revisado las propuestas recibidas y se ha puntuado de acuerdo a dichos criterios, hasta un valor máximo de 40 puntos.

A continuación, se detalla la valoración técnica obtenida en cada uno de los criterios especificados en el pliego.

A.- PROPUESTA ORGANIZATIVA (16 puntos)

En este apartado se valora una propuesta organizativa y una descripción de los medios humanos y materiales que intervendrán en la ejecución del contrato, incluida la capacitación técnica de los mismos.

Se valorará hasta 8 puntos la idoneidad del equipo de trabajo propuesto y su adecuación al tipo de trabajos a realizar.

Se valora hasta 6 la descripción de los medios materiales a utilizar y su adecuación al tipo de trabajos a realizar.

Se valora hasta 2 puntos las medidas medioambientales y de aseguramiento de la calidad especificadas para la obra.

ADI TECHNICAL SOLUTIONS SL (12 puntos): Presenta un equipo compuesto por un Director del contrato, un Responsable de Calidad y un Responsable de PRL y tres grupos de trabajo (Obra civil, Trabajos verticales y pruebas, y asfaltado). Se detallan los responsables de cada uno de los puestos de trabajo y su formación y experiencia pero no se detallan las funciones específicas de cada uno de ellos.

Se adjunta un organigrama del equipo de trabajo pero no se representan todas las actividades previstas a ejecutar según contrato ni las funciones de cada componente del equipo de trabajo y maquinaria a utilizar. (5,5 puntos)

Se describen los materiales a emplear y los fabricantes de cada uno de ellos (tubos, arquetas y tapas). Se utiliza maquinaria propia (salvo para asfaltado) y se adjunta descripción detallada de la misma tanto de los equipos de microzanjado como de los medios auxiliares (camiones, excavadoras, devanadoras...) y señalización, pintura y pruebas. (5,5 puntos)

Se describen medidas ambientales y de aseguramiento de la calidad de manera genérica sin especificar para la obra en cuestión (1 punto)

CONSTRUCTORA DE CALAF SLU (15 puntos): Presenta un equipo compuesto por un Delegado de Obra, un Jefe de Obra, un encargado y un responsable de Prevención, Calidad y Medioambiente. Se especifica para cada uno de ellos su titulación, experiencia y de manera detallada sus funciones. También se añaden otros responsables adicionales para tareas administrativas, topografía...

Se describen de manera detallada los equipos de trabajo empleados para la ejecución del contrato con sus componentes, rendimientos y tareas a realizar y maquinaria; estos equipos son adecuados a las actividades previstas a ejecutar según el contrato. (8 puntos)

Se describen los materiales a emplear y los fabricantes de cada uno de ellos (tubos, arquetas, tapas, hormigón). Se utiliza maquinaria propia (salvo para asfaltado y señalización) y se adjunta descripción de la misma, especialmente detallada para los equipos de microzanjado y a nivel descriptivo para el resto de medios auxiliares (camiones, excavadoras...) y señalización, pintura y pruebas. (5,5 puntos)

Se describen de manera extensa las medidas ambientales y de aseguramiento de la calidad de manera pero sin especificarlas para la obra en cuestión. Se adjunta compromiso de control de calidad en base a normas ISO (1,5 puntos)

FIBRA Y SISTEMAS SL (13 puntos): Presenta un equipo compuesto por un Director del contrato, un Jefe de Obra y un Encargado de Obra así como un Coordinador de Contrato, un Responsable de Calidad y otro de Prevención. Se definen claramente las funciones de cada uno de ellos y la experiencia y formación de los responsables aunque no se indican los nombres de los mismos.

Se prevén 4 equipos de trabajo para ejecución de microzanjas, canalización convencional, canalizaciones adosadas y asfaltados. Se describen las tareas de estos equipos y los integrantes de cada uno de ellos así como la maquinaria asociada. Se incluye también un organigrama que detalla las dependencias y los equipos de trabajo que son subcontratados aunque no corresponden los equipos de trabajo del organigrama con los descritos en el punto anterior. (7 puntos)

Se describen los materiales a emplear y los fabricantes de cada uno de ellos (tubos, arquetas y tapas). Se utiliza maquinaria propia (salvo para asfaltado) aunque solo se adjunta descripción detallada de los equipos de microzanjado. (4,5 puntos)

Se describen de manera extensa las medidas ambientales y de aseguramiento de la calidad de manera pero sin especificarlas para la obra en cuestión. (1,5 puntos)

SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES SA (11,5 puntos): Presenta un equipo compuesto por un Director del proyecto, un Jefe de Obra, un Encargado del proyecto, un Responsable de Calidad y medioambiente y otro de Prevención. Se definen las funciones y nombres de cada uno de ellos aunque no se acredita su experiencia ni su formación.

Se prevén 4 equipos de trabajo para ejecución de microzanjas, canalización convencional, asfaltados y señalización. Se describen las tareas de estos equipos y los integrantes de cada uno de ellos pero no la maquinaria asociada; tampoco quedan detalladas todas las tareas asociadas al contrato. Se incluye también un organigrama que detalla las dependencias entre los equipos de trabajo. (6 puntos)

Se describen los materiales a emplear y los fabricantes de cada uno de ellos (tubos, arquetas y tapas). Se utiliza parte de maquinaria y personal subcontratado de la empresa APLES de la que se acredita compromiso de ejecución pero no experiencia en trabajos similares. Se adjunta descripción detallada de todos los medios materiales de trabajo. (4 puntos)

Se describen de manera extensa las medidas ambientales y de aseguramiento de la calidad de manera pero sin especificarlas para la obra en cuestión. (1,5 puntos)

MONTAJES TEMON SL (11 puntos): Presenta un equipo compuesto por un Coordinador de Contrato, un Director Técnico, dos encargados de obras, un Responsable de Calidad y otro de Prevención. Se definen de manera resumida las funciones de cada uno de los miembros del equipo y la experiencia y formación de cada uno de ellos.

Se prevén 2 equipos de obra civil aunque no se definen claramente las tareas de cada uno de ellos ni las diferentes actividades asociadas a la ejecución del contrato. Se incluye un organigrama que detalla las dependencias y los equipos de trabajo pero solo se reflejan las tareas a realizar por cada uno de manera genérica. (5 puntos)

Se describen los materiales a emplear y los fabricantes de cada uno de ellos (tubos, arquetas y tapas). Se describe la maquinaria a utilizar (propia) de manera resumida aunque se indican rendimientos (5 puntos)

Se describen medidas ambientales y de aseguramiento de la calidad de manera genérica sin especificar para la obra en cuestión (1 punto)

B.- PROGRAMA DE EJECUCIÓN (16 puntos)

En este apartado se valora un programa de ejecución de trabajo indicando las actividades a realizar, plazos, organización y los recursos asociados.

Se valora con 8 puntos, la definición de las actividades a realizar, los requerimientos de cada una de ellas y la dotación de recursos asignada.

Se valora con 5 puntos, la coherencia de la planificación con los equipos de trabajos y metodología propuesta en el apartado anterior.

Se valora con 3 puntos, la justificación detallada de la capacidad productiva de cada fase del trabajo.

ADI TECHNICAL SOLUTIONS SL (13 puntos): Presenta una definición de actividades adecuada a los trabajos a realizar. Se incluye la descripción de las actividades y el grupo de trabajo encargado de la misma. (7 puntos). Se adjunta también un diagrama de Gantt coherente con dicha planificación en el que salen reflejadas dependencias y equipos de trabajo aunque no se justifica suficientemente de donde salen los días empleados en cada actividad (4 puntos).

Se indica la capacidad productiva de cada uno de los principales trabajos a realizar pero sin justificación de la misma (2 puntos)

CONSTRUCTORA DE CALAF SLU (15 puntos): Presenta una descripción muy detallada de todas actividades a realizar tanto en la fase de obra como en la fase previa. Se asignan los recursos adecuados a cada una de las tareas de acuerdo a los grupos de trabajo descritos. (8 puntos). Se detallan las mediciones para cada tipo de trabajo y de acuerdo a los rendimientos esperados se calculan los plazos de cada tarea. Se adjunta un diagrama de Gantt muy detallado y coherente con dicha planificación incluso con un factor corrector y medidas para corregir desviaciones de plazos (5 puntos).

Se indica la capacidad productiva de cada uno de los trabajos a realizar pero sin justificación de la misma (2 puntos)

FIBRA Y SISTEMAS SL (13 puntos): Presenta una descripción de las diferentes fases de los trabajos durante la obra indicando el procedimiento de ejecución en cada momento. No quedan muy detalladas las fases y responsables de cada una. (6.5 puntos). Sí se adjunta un diagrama de Gantt donde se ven con mayor claridad las fases, responsables y dependencias entre ellas y es coherente con la explicación del método de trabajo. Se calculan correctamente las jornadas de cada actividad en función de los equipos y rendimientos esperados (4.5 puntos).

Se indica la capacidad productiva de cada uno de los principales trabajos a realizar pero sin justificación de la misma (2 puntos)

SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES SA (11 puntos): Se propone una división del trabajo en fases muy generales; se especifican los equipos de trabajo de cada fase pero no se aclara suficientemente la maquinaria empleada en cada fase. Se indica que hay subcontratación para el microzanjado pero no se aclara si incluye también otros trabajos de obra civil (5.5 puntos). Se adjunta un diagrama de Gantt donde no se distinguen las fases más importantes de los trabajos ni se indica el responsable de cada fase; tampoco se aclaran suficientemente de donde salen las jornadas necesarias para cada fase de los trabajos (3.5 puntos).

Se indica la capacidad productiva de cada uno de los principales trabajos a realizar pero sin justificación de la misma (2 puntos)

MONTAJES TEMON SL (11 puntos): Se propone una división del trabajo en fases adecuada y explicada convenientemente pero no queda claro que equipo se encarga de cada una de las fases ni la dotación de cada uno de los equipos

de trabajo (5.5 puntos). Se adjunta un diagrama con los plazos de cada actividad pero sin indicar dependencias ni relaciones entre las actividades; tampoco se aclaran suficientemente de donde salen las jornadas necesarias para cada fase de los trabajos (3.5 puntos).

Se indica la capacidad productiva de cada uno de los principales trabajos a realizar pero sin justificación de la misma (2 puntos)

C.- PRUEBAS DE CALIDAD Y DOCUMENTACIÓN (8 puntos)

En este apartado se valora el plan de pruebas presentado y la propuesta de entrega de documentación as-built.

Se valora con 4 puntos, la definición y documentación del plan de pruebas para garantizar la calidad del trabajo.

Se valora con 4 puntos, la entrega de documentación para el as-built.

ADI TECHNICAL SOLUTIONS SL (7 puntos): Propone la realización de pruebas de estanqueidad en monotubo y ducto y la generación de un informe con los resultados, aunque no se especifica el contenido del informe (3 puntos).

Como documentación as-built se propone un levantamiento topográfico y un documento final con memoria, planos, materiales y reportaje fotográfico de la obra (4 puntos).

CONSTRUCTORA DE CALAF SLU (8 puntos): Se proponen realizar controles previos de materiales y establecer puntos de control en diferentes fases durante la ejecución de la obra. A la finalización de los trabajos se propone ejecutar un mandrilado y unas pruebas de estanqueidad (4 puntos).

Como documentación as-built se propone un levantamiento topográfico y un documento final con memoria, planos, materiales y reportaje fotográfico de la obra (4 puntos).

FIBRA Y SISTEMAS SL (5 puntos): Propone la realización de pruebas de estanqueidad y paso de mandril/bala y la generación de un informe con los resultados (3 puntos).

No queda especificada la documentación as-built a entregar; sólo se hace referencia a la entrega de fotos georreferenciadas, un levantamiento topográfico y los informes de calidad del mandrilado (2 puntos).

SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES SA (7.5 puntos): Incluye una descripción general del método de ejecución de los trabajos; finalmente la realización de pruebas de estanqueidad, mandrilado y dejar cuerda en los diferentes ductos. Especifica además control previo de los materiales y puntos de control en diferentes fases de la obra aunque de manera genérica (4 puntos).

Como documentación as-built se propone un documento final con memoria, planos, materiales, planificación, presupuesto y reportaje fotográfico de la obra. No queda claro que el plano proceda de un levantamiento topográfico aunque en alguna documentación ejemplo así lo insinúe (3.5 puntos).

MONTAJES TEMON SL (8 puntos): Se proponen realizar controles previos de materiales, revisión del entorno de trabajo y medidas de aseguramiento interno de la calidad en fase de ejecución. A la finalización de los trabajos se propone ejecutar un mandrilado y unas pruebas de estanqueidad (4 puntos). Como documentación as-built se propone un plano con levantamiento topográfico, un reportaje fotográfico de la obra ejecutada y un dossier de calidad de materiales (4 puntos).

RESUMEN DE PUNTUACIÓN DE CONTRATISTAS

	Propuesta Organizativa (16 puntos)	Programa de ejecución (16 puntos)	Pruebas de calidad y documentación (8 puntos)	Total (40 puntos)
ADI	12	13	7	32
CALAF	15	15	8	38
FIBRA Y SISTEMAS	13	13	5	31
SISTEM	11.5	11	7.5	30
TEMON	11	11	8	30

En Zaragoza a la fecha de la firma electrónica

El Vocal Técnico
Alfredo Miguel Garcés Gargallo