

**Valoración Técnica de Ofertas presentadas a “ACONDICIONAMIENTO Y
REPARACIÓN DEL CAMINO ARRIKALDEA EN GARAIOA (NAVARRA)”.**

Se redacta este escrito a petición de la Mesa de Contratación constituida para la licitación de la obra de “ACONDICIONAMIENTO Y REPARACIÓN DEL CAMINO ARRIKALDEA EN GARAIOA (NAVARRA)”.

Las bases para la valoración de las ofertas son las establecidas en el *“Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para la Contratación de las obras de Acondicionamiento y Reparación del Camino de Arpeiku (Garaioa)”*

A la licitación se han presentado dos ofertas:

1. OBRAS Y PROYECTOS DEL PIRINEO S.L.
2. LAKITA S.A.

Para una mejor comprensión de este documento se describe a continuación como se realizará la valoración técnica de las ofertas. Se realizará una breve descripción de la documentación presentada por el licitador. Y posteriormente se realizará la valoración y se detallará una tabla en la que vendrá asignada la puntuación por cada uno de los apartados.

1.- OFERTA TÉCNICA (10 PUNTOS)

1.1.- MEMORIA EXPLICATIVA DEL PLANTEAMIENTO DE LA OBRA Y SU DESARROLLO, MAQUINARIA, HERRAMIENTAS Y MEDIOS AUXILIARES (10 PUNTOS).

Se valorará el conocimiento de los trabajos a realizar, el desarrollo de la obra y el estudio adecuado de los materiales, maquinaria y detalles constructivos específicos de la obra. Se tendrá en cuenta el estado de las soluciones adoptadas a la problemática que pueda suscitar la obra, utilización de maquinaria y accesos.

OBRAS Y PROYECTOS DEL PIRINEO S.L.

Presenta una relación detallada de los equipos que usará en la obra para su ejecución. Y hace una descripción de los trabajos a realizar basada en la Memoria

Valorada redactada por el técnico que suscribe. Y aporta gráfico en el que está representado la zona del camino en la que actuar

LAKITA S.A.

Hace mención a que el suministro de materiales procederá del Grupo Beriáin. Respecto a la maquinaria indica una retro de cadenas de la marca Volvo y que el jefe de obra será un ingeniero de caminos. El resto es genérico, no indicando los grupos de trabajo. Respecto al conocimiento de la obra y su desarrollo hace una adecuada descripción del proceso constructivo. Haciendo hincapié en la señalización de obra o medidas de seguridad, pero sin concreción..

VALORACIÓN PUNTO 1.1

Ambas ofertas son correctas. Ninguna destaca en el proceso constructivo, sus afecciones, alternativas, etc.

Entre las dos ofertas destaca la de Obras y Proyectos del Pirineo porque define con detalle todos los equipos que prevé en la ejecución de la obra.

LICITADOR	PUNTUACIÓN (S/5 PUNTOS)
OBRAS Y PROYECTOS DEL PIRINEO S.L.	3,50 puntos
LAKITA S.A.	3,00 puntos

1.2.- PLAN DE TRABAJO (5 PUNTOS)

Plan de trabajo: fases, proceso y desarrollo con grado de detalle suficiente, e indicación del camino crítico para el cumplimiento del plazo de finalización ofertado. Se valorará el correcto planteamiento cronológico para el desarrollo idóneo de las obras. Identificando las labores a realizar y las fórmulas de estimación apropiada en tiempos y solapamiento de labores.

OBRAS Y PROYECTOS DEL PIRINEO S.L.

Describe el proceso de ejecución, que no es correcto al realizar la limpieza de las cunetas después del repaso de explanada, pudiéndose ver afectado este último.

Añade a la descripción un gráfico con la planificación de las obras según actuaciones. En ambos casos se indica el plazo de ejecución de estas. Se estima un plazo de 16 días a los que añadir el tiempo de fraguado, más bien curado, que estime la Dirección de Obra.

LAKITA S.A.

Aporta tres gráficos, uno de ellos de otra obra que no guarda relación con la de estudio.

Respecto al orden trabajo que relaciona en el diagrama, no se considera correcto al realizar la limpieza de las cunetas después del repaso de explanada, pudiéndose ver afectado este. Y no tiene en cuenta el tiempo de espera para el curado del hormigón, ejecutando las bermas seguidamente, lo que afecta a la resistencia del material, comprometiendo su futuro.

El diagrama que presenta, a excepción de lo indicado anteriormente es correcto. Añade el camino crítico que es todo el plazo de ejecución. Estima la ejecución en 19 días.

VALORACIÓN PUNTO 1.2

Ambas ofertas determinan el plazo de ejecución en un tiempo similar. Y su orden de trabajo no es correcto al considerar como previo el repaso de la explanada a la limpieza de las cunetas. Además, en el caso de Lakita, esta no tiene en cuenta el tiempo de curado del pavimento de hormigón, entrando a ejecutar las bermas cuando el hormigón no ha alcanzado su resistencia.

LICITADOR	PUNTUACIÓN (S/5 PUNTOS)
OBRAS Y PROYECTOS DEL PIRINEO S.L.	2,00 puntos
LAKITA S.A.	1,50 puntos

**GUALLART, ESTUDIO
DE INGENIERÍA S.L.**

C.I.F.: B/31/532203

RONDA DE LAS VENTAS N.º 6,1ºB
31600 BURLADA (NAVARRA)
TFNO.: 948.130229
FAX: 948 136416
E. mail: guallart@guallart.net

2.- PUNTUACIONES TOTALES

LICITADOR	PUNTUACIÓN (S/10 PUNTOS)
OBRAS Y PROYECTOS DEL PIRINEO S.L.	5,50 puntos
LAKITA S.A.	4,50 puntos

En Burlada, a 14 de noviembre de 2022.

El Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos

Fdo. D: Juan Bautista Guallart Vega